

# Проблема сословно-представительной монархии в России

- Форма феодального государства, в которой власть короля или крупных территориальных князей (Германия) сочетается с наличием сословно-представительных учреждений: парламент в Англии, Генеральные штаты во Франции, кортесы в Испании, рейхстаг и ландтаги в Германии.

# Кто участвовал?

В эти органы приглашались или избирались представители крупной знати, духовенства, рыцарства, горожан, иногда – крестьянства.

В Европе эта форма государства начинает складываться в XIII в. , в Польше и Венгрии – в XV в.

# Сословия

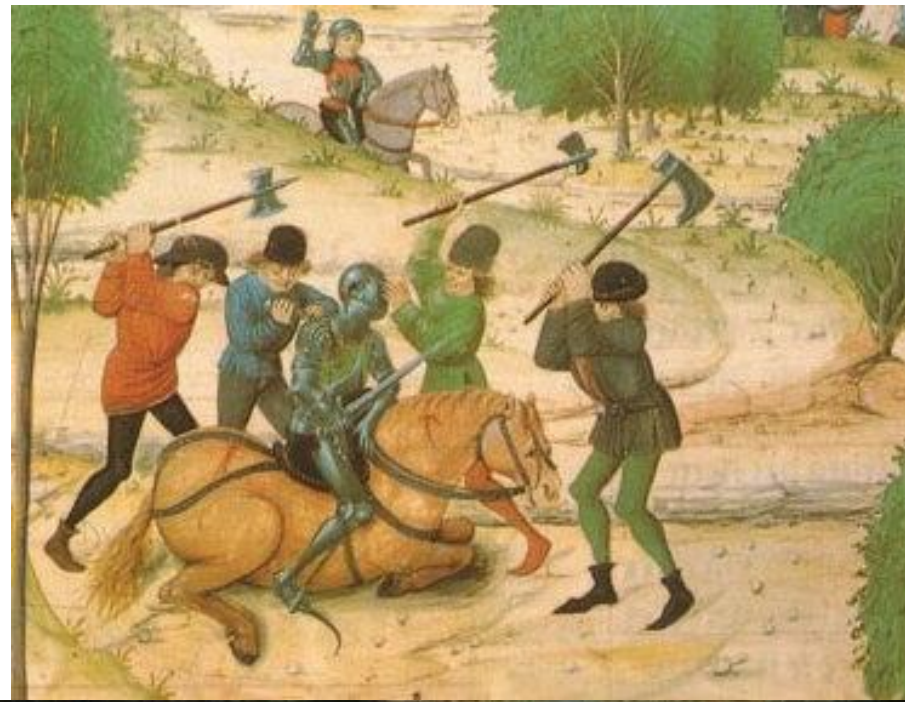
- Социальная группа, обладающая закрепленными в законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. В Европе наследственный характер был не таким жестким, как в кастах. Членство в сословии можно было добыть
- «те, кто молится, те, кто воюет и те, кто трудится»
- В XII в. Оформляется сословие бюргерства (коммунальные революции)

# Корпорации со своими правами, обязанностями и привилегиями

- Даже крестьяне в рамках общины ощущали себя как социальную структуру, имеющую какие-то права
- Крепостного права Европа не знала вообще, в XIV в. крестьяне выкупают наиболее тяжкие повинности и становятся лично свободными хотя и без прав на землю
- Сознание собственной сословной ценности

«Когда б не сеял я зерно,  
не рыл бы огород, подох  
бы с голоду давно твой  
благородный род»

«А я горжусь, что я  
тружусь и хлеб  
насущенный сею»



1. Все эти сословия оформились в сильные общественные корпорации до того, как сложилось централизованное государство
2. Социально-политическая структура носила корпоративно-дробный характер. Раннее формирование сословий препятствовало господству какого-либо одного из них
3. Уже на фоне сформировавшихся сословий идет постепенное возвышение королевской власти
4. Королевская власть вынуждена балансировать между сословиями, идя на уступки

# Йохан Хейзинга – «Осень средневековья»



- В сравнении с Византией или странами Востока средневековая государственность выглядит более «слабой»
- Государи, чтобы получить налоги, испрашивали согласия сословий
- Но в этой слабости была сила. Не подчинение общества произволу, а сотрудничество с ним
- Давала импульс развития политических процессов, к которым в конечном счете восходит традиция европейского конституционализма. **ЕВРОПЕЙСКИЕ**

# Специфика России

- Очень часто утверждение, что в XVI в. В России сложилась сословно-представительная монархия
- Боярская Дума, Земские соборы, Церковные соборы, губные старосты
- Похоже, но сущность совершенно другая



# Сословия

- Более медленное социально-экономическое развитие
- Сословия не сформировались в сильные корпорации, четкого и законодательно закрепленного разделения прав, обязанностей и привилегий сословий не было
- Чернососшный крестьянин мог заниматься ремеслом, промыслами, торговлей, мог даже иметь холопов
- Обедневший феодал мог уйти в холопы

# Центральная власть уже начинает подниматься

А сословия не могут служить противовесом друг другу и центральной власти

- Русская государственная власть сама начинает формировать сословия, но делает это по-своему и с собственными целями
- Все население поделить на группы и предписать им определенные обязанности
- Закрепощение – прикрепление к какому-либо месту или занятию

# Закрепощение сословий

Землевладельцы – служить государству, никаких прав и привилегий перед государством они не имели. Доля служилого человека тяжкая, Судебники 1497 и 1550 г. запрещали помещикам уходить в холопы

Отнять свободу передвижения у простонародья было труднее (земля и карьера их не привязывали)

Прикрепление тяглых слоев населения к месту жительства и своей тягловой группе

# Крестьяне и посад

Сер. XVI в. – черносошным крестьянам запретили сниматься с места (писцовые книги)

Члены посадских общин – запрещено переселяться

1581 г. – указ о заповедных летах

Священникам запретили слагать с себя сан, их сыновья должны вступать на церковную службу

# Вотчинный характер государства

Складывается всеохватывающая система, прикрепляющая все население к государству. Монарх относится к государству как к своей вотчине, все население страны – в положении холопов государства, а земля и все прочее имущество в конечном счете – собственность государства.

В России гораздо большее значение имели чины, определявшие положение человека по отношению к государству.

# Формальная сущность сословно-представительных органов

Боярская Дума – не обладала политической властью, законодательной или административной. Численность колебалась от 160 чел. до 2 чел.

Дума была не противовесом царской власти, а ее орудием.

Это предтеча не парламента, а кабинета министров

# Земские соборы

- Нет процедуры выборов, избирательных квот, норм и расписания работы
- Ключевский В.О. Земский собор – это «совещание правительства со своими собственными агентами»
- Участие в Земских соборах было обязанностью, а не правом

# Временные учреждения

Дума и Соборы были нужны государству, пока оно не создало добротный административный аппарат.

Губных старост и целовальников приходилось отлавливать по Москве и под угрозой ареста везти к месту службы

Когда бюрократический аппарат улучшился – эти учреждения умерли тихой смертью



# «Гоньба за человеком»

Главное – аппарат контроля, «гоньба за человеком»

На миллионах квадратных километров  
нужно следить:

Чтобы помещики являлись на службу

Простолюдины несли тягло

Купцы и ремесленники платили налоги

«Гоньба за человеком, за рабочею силою производится в обширных размерах по всему Московскому государству: гоньба за горожанами, которые бегут от тягла всюду, куда только можно, прячутся, закладываются, пробиваются в подъячие; гоньба за крестьянами, которые от тяжких податей бредут розно, толпами идут за Камень; помещики гоняются за своими крестьянами, которые бегут, прячутся у других землевладельцев, бегут в Малороссию, бегут к казакам»

С.М. Соловьев

# В идеале нужна современная ПОЛИЦИЯ

- Но технических и финансовых возможностей не было
- Прибегали к более грубым методам
- Могущественное средство – ДОНОС!!!
- Уложение 1649 г. в принципе запрещало крестьянам жаловать на помещиков. Но исключение – если жалоба касалась действий помещика против государя и государства

# Круговая порука

Один только донос не сработал бы

-Так как исполнение тягла (налоги, подати, отработки) за бежавшего должны были нести оставшиеся – тяглецы зорко следили друг за другом и доносили

-Личная выгода требовала уравниловки. Если один улучшит свою долю, то моя доля ухудшится

Все это наложило огромный отпечаток на сознание людей

# В. Шукшин «Раскас» и А. Стреляный «В гостях у матери»

- «Эх, учили вас, учили, гусударство деньги на вас тратило, а вы теперь сели на шею и радешеньки. А гусударство в убытке... Мы гусударству пользу приносим вот этими самыми руками, которыми я счас пишу»
- О цыганках с баулами мать: «Они не работают и им ничего... От них никакой пользы гусударству, а живут»

# Граница на замке

Уже в XVI в. – выезд за границу только по специальной проездной грамоте от царя.

-Если купец пробрался без такой грамоты – конфискация имущества, пытки

родственников и ссылка или казнь

- Главная причина – опасение потерять людей

- Иван Голицын в 17 в. «Русским людям служить вместе с королевскими людьми нельзя ради их прелести. Одно лето побывают с ними на службе и у нас на другое лето не останется и половины русских людей»

# Следствие закрепощения сословий

- Необходимость постоянного надзора требовала усиления государственного аппарата и регламентации всех сторон общественной жизни
- Общество превращалось в механизм, каждый винтик которого исполнял предписанную государством роль. И механизм этот мог регулироваться прямым управлением сверху донизу. Саморегулирование не происходило.