

# организации и функционирования судебной власти в зарубежных странах

1. Основные черты судебной власти в зарубежных странах.
2. Судебные системы в современном мире: модели и тенденции развития
3. Организация судебной власти в странах англо-саксонской правовой традиции.
4. Организация судебной власти в странах континентальной правовой традиции.
5. Организация судебной власти в Китае.

# Судебная власть

- Общетеоретические основы судебной власти были рассмотрены нами в первой теме , где мы определили понятие и предназначение судебной власти, выяснили ее правовую природу и черты.
- Важным моментом понимания судебной власти является ее изучение в контексте реализации политико-правовой доктрины разделения властей.
- В странах, где государственную власть организована на основе этого принципа, судебная власть является важной составляющей триединства (наряду с законодательной и исполнительной властями) и характеризуется

# Ключевые признаки судебной власти

- Исключительный характер (только суд разрешает споры о праве и правовые конфликты посредством правосудия);
- Самостоятельность судов. Судебная власть осуществляется судами самостоятельно и в присущих только ей формах. Основные принципы независимости судебных органов, одобренные Генеральной Ассамблеей ООН в ноябре 1985 года декларируют, что только судья может решить вопрос допустимости и продолжительности лишения свободы.
- Особый статус судей (повышенные требования к кандидатам, неприкосновенность, несменяемость и независимость судей);
- Конкретный характер посредством рассмотрения и разрешения конкретных споров и дел;
- Императивный характер судебных решений (решение суда – акт государственного принуждения);
- Существование особой системы контроля над судебной деятельностью (за исключением вмешательств и оценки решений суда).
- Судебные системы европейских стран при всем их разнообразии также характеризуются рядом общих черт и тенденций развития: наличие развитых форм участия народа в отправлении правосудия, развитый институт мировых судей, прозрачность и гласность правосудия, соблюдение многовековых традиций судебной этики, взаимодействие судов общей юрисдикции и специализированных судов, наличие ювенальной юстиции, наличие особых судебных

# Конституции о судебной власти

- основой законодательной регламентации судебной власти является конституция. Во конституциях всех стран существуют разделы, главы или статьи, посвященные судебной власти («Судебная власть» - Конституции Франции, Испании, Японии; «Правосудие» - Основной закон ФРГ, «Суды» - Конституция Португалии и т. п.).
- в конституциях стран «старой» демократии, как правило, нет развернутой характеристики судебной власти. В большинстве случаев говорится преимущественно о судоустройстве, коротко о правах граждан и статусе судей (например, Конституции США, Франции, ФРГ, Японии).
- В конституциях стран «молодой» демократии, наоборот, судебная власть урегулирована значительно

# Законодательное регулирование судебной власти

- Конституционные основы организации судебной власти развиты в многочисленных законах, среди которых основополагающими являются органические (конституционные) (например, в ФРГ — Закон о судоустройстве, действующий в редакции 1975 г.; во Франции «О Конституционном совете», Кодекс судоустройства 1978 г.; в США — «Закон о судоустройстве» 1789 года; в Испании — «Органический закон о судебной власти» 1981 г., а также законах о статусе судей (во Франции — «О Высшем совете магистратуры» 1958 г., в Германии — «Закон о судьях» 1961 г.).
- В ряде стран принятие новой конституции предполагает принятие новых законов, регулирующих судебную власть (например, Франция).
- В ряде стран принятие новой конституции не обязательно сопровождается обновлением пакета законов регулирующих судебную власть (например, Финляндия).

# Факторы развития судебной системы

Судебная система каждой страны обладает ярко выраженной спецификой, определяемой сложным взаимодействием политических, экономических, юридических, социокультурных и социоэтнических факторов. Можно выделить четыре основополагающих фактора, определяющих облик и тенденции развития судебных систем в мире:

- существующая в стране правовая система (традиция)
- модель политико-территориального устройства страны
- социальная реальность, включающая совокупность социальных связей, ценностные ориентиры и т.д.
- глобализация всех сторон общественной жизни,

# Континентальная модель судебной системы

- весьма развитая законодательная база, определяющая организацию и деятельность судов;
- формальное непризнание судебного прецедента как источника права;
- использование наряду с апелляционной формой также кассационной и ревизионной форм обжалования судебных решений;
- активная роль судьи в процессе, он не только оценивает, но и сам собирает доказательства ;
- относительно меньшая распространенность институтов присяжных заседателей и мировых судей; использование суда шеффенов (германская система) и суда ассизов (романская система);
- преимущественное назначение профессиональных судей (участковых судей, полицейских судей и т. п.);
- создание органов полного или частичного судебного самоуправления с кадровыми функциями и полномочиями.

# Англосаксонская модель судебной системы

- историческая приверженность общему праву, признание правотворческой роли суда и судебного прецедента как источника права;
- выработка процессуальных форм судебного преследования прежде всего судебной практикой с последующим возможным, но не обязательным законодательным установлением;
- исключительно апелляционная форма обжалования судебных решений;
- предельная состязательность, при которой суд в большой мере пассивен и следит главным образом за соблюдением сторонами процессуальных норм;
- относительно более широкое использование институтов присяжных заседателей и мировых судей;
- относительно более широкая практика избрания судей.



# Виды судебных органов

1- суды общей юрисдикции ("общие суды")

2- специализированные суды:

- конституционные суды

- административные суды

- *военные (для военнослужащих),*

- *суды по делам малолетних,*

- *трудовые,*

- *по земельным и водным спорам,*

- *претензионные,*

- *коммерческие (по торговым делам) и др.*

3 - религиозные суды в светских государствах. Особая группа - шариатские суды в мусульманских странах.

4 – суды обычного права

5 – особые судебные органы

# Суды общей юрисдикции

- суды общей юрисдикции (общие, ординарные) занимают доминирующее место в судебных системах любого государства. Суды именуются судами общей юрисдикции, поскольку в их компетенцию входит рассмотрение и разрешение подавляющего большинства правовых споров как в количественном измерении, так и по широте охвата правоотношений (как правило, гражданских и уголовных).
- Положение судов общей юрисдикции в единой судебной системе страны определяется законодательным решением вопросов:
  - 1) формы государственного устройства, предполагающей создание в федеративных государствах двухуровневой судебной системы: федеральных судов и судов субъектов федерации (вариантов решение этой проблемы много, о чем свидетельствует мировая практика федеративных государств);
  - 2) наличием, ролью и значением специализированных судов:
    - включением их в систему судов общей юрисдикции;
    - выделения их в самостоятельную систему, возглавляемую своими высшими судебными органами.

# Основные модели организации судов специализированной юрисдикции

- **образуются только как суды первой инстанции** и процессуально замыкаются на вышестоящих судах общей юрисдикции (торговые суды во Франции, ювенальные, претензионные суды в некоторых штатах США);
- **представляют собой отдельную подсистему**, в рамках которой имеются вышестоящие (апелляционные) судебные инстанции, однако в конечном итоге, они замыкаются на высшем суде в системе судов общей юрисдикции (например, административные суды в Украине, военные суды в ФРГ или в США, арбитражные в РФ);
- **создается полностью независимая от судов общей юрисдикции система судов**, возглавляемая собственным высшим судебным органом (трудовые, социальные, финансовые, административные суды в ФРГ).

Единый подход к организации судов специальной юрисдикции зачастую отсутствует даже в рамках одного государства, поэтому различные специализированные суды могут быть организованы на основе разных моделей (пример - европейские судебные системы).

# Модели конституционного контроля.

Исторически сложились две основные модели:

- **первая ("американская")** - конституционный контроль осуществляется общей судебной системой. Здесь возможны **два варианта** - наделение таким правом каждую судебную инстанцию или исключительно Верховный суд. Наделение правом конституционного контроля всех звеньев судебной системы дает возможность более широкого обращения в суды. Этот вариант господствует на американском континенте - США, Канада, большинство стран Латинской Америки. Второй вариант реализован в Израиле (в составе Верховного суда функционирует Высший суд справедливости «БАГАЦ»).
- **вторая («европейская», или «австрийская»)** - контроль осуществляется особым, специальным судом, или судебной инстанцией. Особые конституционные суды действуют ныне в Австрии, ФРГ, Италии, Испании, Португалии, Франции, Бельгии, России.

# Военные суды

- Организация военных судов в отдельно взятой стране осуществляется в зависимости от принадлежности ее системы права к той или иной правовой семье, национальных правовых традиций, юридической идеологии и законодательных технологий, принятых в этой стране, а также от положения вооруженных сил в политической системе общества. В каждой стране, имеющей современные вооруженные силы, вопросы военного судоустройства и судопроизводства специально урегулированы в той или иной форме на законодательном уровне.
- В современном мире сформировалось **три основных подхода** к вопросу о механизме реализации судебной власти в сфере вооруженных сил, что позволяет выделить в связи с этим три группы стран.
- *Первая группа* - страны, где деятельность уголовных военных судов ограничена периодом военного времени, в другое время они могут создаваться только при войсках, находящихся за границей (Германия, Португалия). В мирное время в этих странах уголовные дела в отношении военнослужащих рассматривают общие суды.
- *Вторая группа* - имеет в мирное время так называемую смешанную юрисдикцию (Франция, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Венгрия, Болгария и др.). где **при общих судах на постоянной основе функционируют специализированные военные "структуры"** (палаты, отделы, советы, офисы). Они руководствуются в своей деятельности наряду с УК и УПК специальными источниками военного уголовного права и процесса, что подчеркивает их военную специфику. Такие "структуры" обычно формируются из офицеров-юристов или имеют смешанный состав, т.е. состоят из военных и гражданских судей.
- *Третья группа* - страны, в которых **военные суды действуют как самостоятельные органы судебной власти в мирное и военное время**. Это наиболее представительная группа стран. К этой группе относятся Китай, Россия, страны Латинской Америки и практически все страны ближнего зарубежья.

# Религиозные суды

- один из видов негосударственных судов.

- применяют нормы религиозного права.

- различаются три вида этих судов:

*церковные суды* - рассматривают внутрицерковные споры на основе канонического права, действуют во многих странах мира (Великобритания, Испания, РФ),

*собственно религиозные суды* - рассматривают более широкий круг вопросов, хотя и на основе канонического права, напр., брачно-семейные, наследственные споры.

Под их юрисдикцию подпадают не только священнослужители, но и миряне данной конфессии (такие суды действуют, напр., в Израиле).

*шариатские суды* – имеют смешанную, государственно - общественную природу. Они действующие в странах, признающих в качестве государственной религии ислам (Алжир, Египет, Иордания, Марокко). В Нигерии к 2004 г. указами губернаторов более чем 20 из 36 штатов введены шариатские уголовные суды.

# Особые судебные органы

- органы, обеспечивающие единство судебных систем: в ФРГ - Общий Сенат высших судов федерации, во Франции — Трибунал по конфликтам (с функцией уточнение юрисдикций судов общей юрисдикции и административной юстиции), в Турции – Суд по коллизиям юрисдикций.
- особые судебные учреждения уголовной юстиции:
  - во Франции Высокий Суд Правосудия (с 1958 г.) и Суд Республики (с 1993 г.) для рассмотрения уголовных преступлений и импичмента президента, тяжких уголовных преступлений министров и проступков членов правительства в процессе исполнения своих служебных обязанностей.
  - в Норвегии - Риксреттен (суд по обвинениям в преступных злоупотреблениях членов парламента, правительства и Верховного суда) - суд импичмента.
  - в Финляндии также существует Суд импичмента

# Способы формирования судейского корпуса

- через выборы
- путем назначения
- смешанный способ (в США – «миссурийский план»)

Использование того или иного способа формирования корпуса судей обусловлено:

- принадлежностью к той или иной правовой системе;
- формой правления;
- особенностями исторического пути развития.



# Системы назначения судей

- В большинстве стран судьи назначаются, но само назначение происходит в разных странах по разному:
  - главой государства (Польша, Австрия, Франция, Румыния);
  - главой государства по представлению правительства;
  - парламентом или его палатой по представлению главы государства или правительства (Латвия, Словения).
  - правительством.
- Применительно к принципу судейской назначаемости в зарубежных странах сложились две основные системы: конкурсная система и система профессионального отбора.
- **Конкурсная система** применяется в Италии, Франции, Португалии, Молдове, Эквадоре, Венесуэле. Так, согласно ст. 106 Конституции Италии 1947 г. «назначение судей производится по конкурсу». Конституция Эквадора 1998 г. предусматривает, что, «за исключением магистратов Верховного суда, магистраты, судьи, должностные лица и служащие назначаются после прохождения конкурса по системе заслуг» (ст. 204). В соответствии с Конституцией Венесуэлы 1999 г. для получения звания судьи требуется пройти конкурсный отбор, призванный обеспечить компетентность и безукоризненность соискателей, которые избираются комиссией в составе представителей судебной профессии в порядке и на условиях, предусмотренных законом (ст. 256).
- **Система профессионального отбора судей** существует, например, в Польше, Румынии, Болгарии, Словакии, Словении, Украине, Албании, Андорре. В этих странах особую роль в назначении судей играют специальные органы (в Польше, Румынии — Высший совет магистратуры, в Болгарии - Высший судебный совет, в Словакии, Словении — Судебный совет, в Андорре, Бельгии — Высший совет правосудия, на Украине, в Албании — Высший совет юстиции). Эти органы либо осуществляют назначения на судейские должности (Болгария, Андорра), либо вносят предложения главе государства (Словакия, Бельгия) или парламенту

# Модели управления судейскими органами

- В зависимости от того, как разделена функция управления судами между органами исполнительной власти (прежде всего министерствами юстиции), судами и органами судейского сообщества, выделяются следующие **основные типы (модели) управления судами**:
- модель внутрисистемного управления;
- модель разделенного управления;
- модель внешнего управления судами.
- **Модель внутрисистемного управления судами** заключается в том, что административная функция по управлению судами передана в саму судебную организацию, но не смешивается с правосудием, позволяя судам осуществлять его самостоятельно. Это предполагает создание независимых органов судейского самоуправления, большинство членов которых составляют избранные своими же коллегами судьи. Эта модель действует в **США, Япония**. В **Российской Федерации, в Литве** в рамках внутрисистемного управления судами созданы органы судейского сообщества, на которые возложена ответственность за отбор кандидатов в судьи, развитие их карьеры, привлечение судей к ответственности, а также участие в администрировании судами.
- **Модель разделенного управления судами** предполагает наличие органов судейского самоуправления, осуществляющих функции в области кадрового отбора, карьерного роста судей, привлечения их к дисциплинарной ответственности, вместе с тем отдельные полномочия указанных функций, а также организационное и ресурсное обеспечение судов выполняет орган исполнительной власти (чаще всего министерство юстиции либо подотчетное ему ведомство). К такой модели относится организация органов судейского сообщества во **Франции, Италии, Испании, Португалии, Болгарии, Польше**, в отдельных странах СНГ (**Беларуси, Украине, Армении, Казахстане, Киргизии**).
- **Модель внешнего управления судами** означает, что обеспечение судебных органов полностью возложено на исполнительные органы государства, что противоречит идее независимости и самостоятельности судебной власти. При такой системе органы судейского сообщества не создаются (пример - управление судами в советский период органами Министерства юстиции). В **Китае** при сильной зависимости судей от партийных и государственных органов органы судейского сообщества не создаются, а отдельные организационные функции выполняет Верховный народный суд КНР.

# Судебная система США

- параллельное функционирование федеральной судебной системы и судебных систем штатов.
- автономный характер деятельности судов штатов.
- Существование двух категорий судов: первой инстанции и апелляционных.
- Суды основывают свои решения на трех важнейших источниках права:
  - конституционном праве;
  - законодательстве;
  - нормах общего права.
- Дискреционная власть судей.
- Неучастие судебной системы в назначении судей.
- Учёт партийной и социальной принадлежности при назначении судей.
- Состязательный характер судебного процесса.
- Применение примирительной процедуры на всех этапах судебного рассмотрения дел.

# Конституционные основы судебной власти США

## Судоустройство:

- Раздел 8 ст. 1: Конгресс имеет право: учреждать суды, нижестоящие по отношению к Верховному суду.
- Раздел 3 ст. 1. Называется должность Главного судьи во время суда по импичменту Президента США
- Раздел 1 ст. 3: Судебная власть США предоставляется Верховному суду и такому количеству нижестоящих судов, которое Конгресс может по необходимости установить и учредить

## Судопроизводство:

- раздел 2 ст. 3: Судебная власть распространяется на все дела, которые рассматриваются по общему праву и праву справедливости и возникают на основе настоящей Конституции, законов США и договоров.
- абзацы 6-7 раздела 3 ст. 1 Конституции США предусматривает исключительное право сената на судопроизводство по обвинениям в преступлениях по должности
- раздел 2 ст. 3 определяет общие судебные полномочия, а также юрисдикцию Верховного Суда как суда первой инстанции и апелляционного суда. По всем делам, касающимся послов, других официальных представителей и консулов, а также по делам, в которых штат является стороной Верховный суд обладает первоначальной юрисдикцией. По всем другим упомянутым выше делам Верховный суд обладает апелляционной юрисдикцией.
- раздел 2 ст. 3 устанавливает необходимость проведения суда присяжных во всех делах, кроме дел об импичменте, такое разбирательство должно производиться в том штате, где упомянутые преступления совершены.
- раздел 1 ст. 4: Полное доверие и уважение должны оказываться в каждом из штатов судебным материалам любого другого штата.
- абзац 2 части 2 статьи 4 устанавливает территориальную подсудность.
- абзац 3 и 4 Ст.6 устанавливает верховенство Конституции США для всех судей (федеральных и штатов). Судьи в каждом из штатов обязаны следовать этому праву, какими бы ни были положения Конституции или законов любого из штатов.

## Статус судьи:

- раздел 2 ст. 2. Президент назначает на должности и по совету и с согласия Сената вводит в должности ...судей Верховного суда
- раздел 1 ст. 3 Конституции США определяет пожизненный срок полномочий федеральных судей и запрещает снижение их зарплаты. Судьи ... занимают свои должности, пока поведение их безупречно, и в

# Поправки Конституции США

**Поправка 5:** Гарантии прав граждан при осуществлении правосудия

- Никто не может быть два раза подвергнут наказанию за одно и то же преступление; также никого нельзя принудить при каком-либо уголовном деле свидетельствовать против самого себя, или лишать жизни, свободы или имущества без надлежащего судебного разбирательства;

Поправки 6-7 предусматривают институт суда присяжных.

**Поправка 6:** при всех уголовных преследованиях обвиняемый имеет право на безотлагательное и публичное разбирательство дела беспристрастным судом присяжных того штата и округа, в котором преступление совершено.

**Поправка 7:** По всем искам, основанным на общем праве, в которых цена иска превышает 20 долларов, сохраняется право на суд присяжных, и ни один факт, рассмотренный судом присяжных, не может быть пересмотрен каким-либо судом США иначе как в соответствии с нормами общего права.

**Поправка 11:** ограничила юрисдикцию федеральных судов по искам граждан одного штата к другому штату. На данный момент штат имеет иммунитет от иска граждан в федеральных судах. Штат имеет право отказаться от иммунитета в конкретном деле.

# Судебные системы в Великобритании

В Соединенном королевстве существуют три автономные судебные системы:

- отдельная для Англии и Уэльса;
- отдельная для Шотландии;
- отдельная для Северной Ирландии.

Общими для Великобритании являются два судебных органа:

- Верховный суд Великобритании
- Судебный комитет Тайного королевского совета.

# Судебная реформа по Акту о конституционной реформе 2005 года

- направлена на последовательную реализацию принципа разделения властей в конституционном устройстве Великобритании.
- В соответствии с Актом изменен статус лорд - канцлера с тем, чтобы он более соответствовал идее разделения властей и независимости судебной власти. Лорд –канцлер:
  - 1- лишен полномочий возглавлять Палату лордов
  - 2- разделены полномочия лорд-канцлера и лорд-шефа юстиции в Англии и Уэльсе.
  - 3- лишен права возглавлять судебную власть, ему вменяется в обязанность защищать независимость судов, заботиться о представлениях судебной власти в отношениях с другими государственными органами.
  - 4- лишен полномочий по отбору кандидатур на должности судей, эти полномочия переданы вновь образованной для этих целей Комиссии по назначениям. Сохранил ограниченные полномочия по пересмотру представленных кандидатур, после их согласования обязан представить премьер-министру для назначения королевой. Может поднимать вопрос об увольнении судей, но только после консультаций с лорд - шефом юстиции Англии и Уэльса. Судьи высших судов могут быть смещены только в порядке особой процедуры в парламенте.
  - 5- сохранил полномочия в сфере обеспечения судебной власти как представителя исполнительной власти, т.е как министра:
    - устанавливать границы судебных округов Англии и Уэльса;
    - осуществлять финансовое , материальное и кадровое обеспечение администрации судов;
    - решать вопросы оплаты труда и пенсий судей и персонала судов;
    - регулировать численность судей в судебных округах Англии и Уэльса и на различных уровнях судебной системы
- В соответствии с Актом создан Верховный суд Великобритании (первое заседание 5 октября 2009 года).
- Преобразован процесс назначений судей - полномочия по отбору и представлению кандидатов переданы независимой комиссии по судебным назначениям.
- Введена должность Специального омбудсмана, который является ответственным за рассмотрение жалоб насчет слушания дел в судах и судейских назначений (ст. 62).

# Модель судебной системы ФРГ

- Судебная система ФРГ — модель централизованной судебной системы в условиях федеративного государства, где государственные полномочия распределены между федерацией и ее субъектами — федеральными землями.
- судебный суверенитет также распределен между федерацией и 16 землями, при этом в значительной степени в пользу федерации, обеспечивая ей решающую роль в правовом регулировании вопросов судоустройства и отправлении правосудия.
- действует единое для всей страны гражданское, уголовное и процессуальное законодательство
- действует единое законодательство о судоустройстве, регулирующее организацию и деятельность судов общей юрисдикции, социальных, трудовых, административных судов, федерального Конституционного суда.
- Отдельный закон регулирует статус судей.



# КОНСТИТУЦИЯ ФРГ О СУДЕБНОЙ

## ВЛАСТИ

- В Конституции ФРГ о судебной системе говорится в гл. IX "Правосудие", которая насчитывает 13 статей (ст. 92–104). Статья 92 «Судебная организация» констатирует, что юрисдикционная власть вверяется судьям; она осуществляется Федеральным конституционным судом, федеральными судами, предусмотренными в Основном Законе, и судами земель.
- Статья 95 указывает, что для отправления правосудия в области общей, административной, финансовой, трудовой и социальной юрисдикции Федерация учреждает в качестве высших судебных инстанций:
  - Федеральную судебную палату;
  - Федеральный административный суд;
  - Федеральный финансовый суд;
  - Федеральный суд по трудовым вопросам;
- – Федеральный суд по социальным вопросам;
- Для обеспечения единства судебной практики образуется совместный сенат судов. Определена возможность создания федерального суда по делам правовой охраны промышленной собственности, военно-уголовных судов в качестве федеральных судов, федеральных дисциплинарных судов.
- Чрезвычайные суды не допускаются. Суды с особой юрисдикцией могут быть учреждены только законом.
- Конституция устанавливает статус судьи. Судьи независимы и подчиняются только закону. Правовое положение Федеральных судей регулируется особым федеральным законом.
- Ст. 102 -104 определяют права гражданина с юстицией.

# КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

## Франции

- **Раздел VIII Конституции называется «Судебная власть».** В нем всего 3 статьи.
  - Ст. 64 определяет статус суда. Судьи объявляются несменяемыми. Президент признается «гарантом независимости судебной власти».
  - Ст. 65 посвящена Высшему совету магистратуры, который помогает президенту осуществлять его функцию гаранта судебной независимости.
- Ст. 66 возлагает на судебную власть соблюдение принципа недопустимости произвольного лишения свободы.
- Конституция определяет статус особых судебных органов: Конституционный Совет (разд. VII), Высокая палата правосудия (ст. 67-68) и Суд Республики (ст. 68-1-68-3).
- **I. Конституционные основы организации судебной власти (принципы судоустройства):**
  - Конституция устанавливает существование Кассационного суда (ст. 65 – ст. 68-2)
  - Обязательность судебных решений на всей территории страны – ст. 62 Конституции Франции: «Решения Конституционного совета какому-либо обжалованию не подлежат. Они обязательны для всех публичных властей, для всех административных и судебных органов.»
  - Коллегиальность отправления правосудия – ст. 68 Конституции устанавливает порядок принятия Высокой палаты Правосудия решения о смещении Президента Республики с должности;
- **II. Конституционные основы осуществления судебной власти (принципы судопроизводства):**
  - право на защиту – ст. 61-1 Конституции: Если какая-либо судебная инстанция при осуществлении своей юрисдикции применит какое-либо законодательное положение, посягающее на гарантированные Конституцией права и свободы, то Конституционный совет может быть запрошен по этому вопросу Государственным советом или Кассационным судом, и Конституционный совет выносит решение в установленный срок.
  - Запрет на произвольное лишение свободы – ст. 66 Конституции;
  - Статья 66 Конституции Франции провозглашает судебную власть «хранительницей личной свободы гражданина».
  - Запрет смертной казни - ст. 66-1 Конституции.
- **III. Конституционно-правовой статус судей:**
  - Самостоятельность и независимость судей (судов) – Во Франции нет конституционно оформленного принципа независимости судей. Вместе с тем, ст. 64 Конституции закрепляет, что гарантом независимости судебной власти является Президент Республики.
    - Несменяемость – ст. 64 Конституции Франции - Магистраты несменяемы,
    - Назначаемость – ст. 65 Конституции определяет , порядок назначения членов Высшего совета магистратуры, назначение судей Президентом по предложению Высшего совета магистратуры.
    - Выборность – ст. 68-2 Конституции регулирует порядок избрания судей Высокой палаты правосудия и Суда Республики.
    - Несовместимость – ст. 57 Конституции прямо указывает на данный принцип в отношении членов Конституционного совета: «Функции члена Конституционного совета несовместимы с функциями министра или члена Парламента. Остальные случаи несовместимости устанавливаются органическим законом».

# Законодательные основы судебной системы Франции

- реорганизация французской судебной системы начала осуществляться в декабре 1958 года и была завершена 2 марта 1959 года, когда все изданные правительством акты в области организации судебной системы одновременно вступили в силу.
- основу реформы составили органические законы, семь ордонансов (акты, принимаемые правительством с разрешения парламента) и 18 декретов Президента республики.
- Органический закон «**О статусе магистратуры**» 1958 г. (в редакции 1984 г.), устанавливает элементы статуса судей: наличие обязательного текста присяги судей при вступлении их в должность (ст. 6), независимость судей от идеологических и политических отношений (ст. 10), запрет судьям проявлять враждебность к принципам и форме Республики, особая защита судей от любых угроз в их адрес и посягательств, обязанность государства возмещать прямой ущерб, причиненный магистратам этими действиями (ст. 11). В числе процессуальных гарантий беспристрастности судей закрепляется, в частности, положение о том, что судье запрещено рассматривать дело, если он находится в родственных или супружеских отношениях с другим судьей, адвокатом или с одной из сторон.
- Органический закон «О Высшем совете магистратуры» 1958 г
- Органический закон «О Высокой палате правосудия» 1993 г.
- Органический закон «О Суде Республики» 1993 г.
- Органический Закон «О Конституционном совете» 1958 г
- Ордонанс «О судебной организации» от 22.12.1958 года .
- Кодекс судостроительства 1978 г. подробно регламентирует состав, компетенция и формы деятельности всех судебных учреждений и инстанций.
- Кодекс административных трибуналов и административных апелляционных судов

# Система правосудия Франции

- Во Франции существуют три различные ветви осуществления правосудия:
- *система общих судов*, рассматривающих уголовные и гражданские дела (суды первой инстанции, апелляционные суды, кассационный суд), в составе которых организованы специализированные суды (коммерческие, трудовые, по делам несовершеннолетних, военные и др.);
- *система административных судов* (территориальные административные суды, апелляционные суды, государственный Совет), в составе которых организованы специализированные суды (Счетная палата, дисциплинарные суды, суды по вопросам социального обеспечения;
- Кроме того действуют некоторые *особые судебные органы* (Конституционный Совет, Суд Республики - судит министров, Высокая палата правосудия – рассматривает обвинения в совершении государственной измены против президента, Суд при Счетной палате), Трибунал по конфликтам (Конфликтный суд)

# Судебная власть в КНР

- В Китае отсутствует конституционная регламентация принципа разделения власти и выделение судебной власти в ее структуре.
- Само понятие «судебная власть» фактически отсутствует в политическом и юридическом обиходе Китая. Оно не употребляется и в правовых актах КНР. Поэтому говорить о судебной власти как об особом элементе государственной власти формально нельзя.
- Суд не образуют самостоятельной ветви власти. Взаимодействие их с другими органами власти и между собой носит функциональный характер в соответствии с полномочиями.
- Ключевые параметры организации системы государственной власти раскрываются в ст. 3 Конституции: «Все государственные административные органы, судебные органы и органы прокуратуры формируются собраниями народных представителей соответственно государственными»

# КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СУДЕБНОЙ

## СИСТЕМЫ

- Правовой статус судебных органов урегулирован в шести статьях Конституции, из которых две посвящены Верховному народному суду, Законом КНР об организации народных судов различных ступеней 1979 г. с изменениями 1983 г. и Законом КНР о судьях 1995 г.
- Конституция провозглашает верховенство права. Гл 1 ст.5 Китайская Народная Республика управляется согласно закону и становится социалистическим правовым государством. Государство обеспечивает единство и соблюдение социалистической законности. Никакие законы, административно-правовые акты и местные установления не должны противоречить Конституции.
- Все государственные органы и вооруженные силы, политические партии и общественные организации, предприятия и учреждения должны соблюдать Конституцию и законы. За любое нарушение Конституции и законов необходимо привлекать к ответственности.
- Раздел 7. Народный суд и народная прокуратура
- Статья 123. Народный суд Китайской Народной Республики является государственным судебным органом.
- Статья 124. В Китайской Народной Республике учреждаются Верховный народный суд, местные народные суды, военные суды и другие специальные народные суды.
- Срок полномочий председателя Верховного народного суда соответствует сроку полномочий Всекитайского собрания народных представителей; он может занимать эту должность не более чем два срока подряд.
- Организация судов определяется законом.
- Статья 127. Верховный народный суд является высшим судебным органом.
- Верховный народный суд осуществляет надзор за судебной деятельностью местных и специальных народных судов; вышестоящие народные суды осуществляют надзор за судебной деятельностью нижестоящих народных судов.
- Статья 128. Верховный народный суд ответствен перед Всекитайским собранием народных представителей и Постоянным комитетом Всекитайского собрания народных представителей. Местные народные суды ответственны перед местными органами государственной власти.

# Конституционные основы правосудия

Статья 33. Все граждане Китайской Народной Республики равны перед законом. Конституция предполагает равенство разных национальностей. В судебной практике не дозволяются привилегии и любые дискриминации. Конституция, также, предполагает право граждан различных национальностей использовать свой язык в судопроизводстве.

Статья 125. Разбирательство дел во всех народных судах ведется открыто, за исключением особых случаев, предусмотренных законом. Обвиняемый имеет право на защиту.

Статья 126. Народные суды в пределах, установленных законом, осуществляют правосудие самостоятельно, без вмешательства со стороны административных органов, общественных организаций и отдельных лиц.

Статья 128.

Свобода личности граждан Китайской Народной Республики неприкосновенна.

Никто из граждан не может быть подвергнут аресту, иначе как органами общественной безопасности с санкции или по постановлению народной прокуратуры или по постановлению народного суда.

Запрещается лишать или ограничивать свободу личности граждан незаконным заключением под стражу или другими незаконными

# Судебная система Китая





# Концепция «одна страна, две системы»

- концепция «одна страна – две системы», сформулированная еще Дэн Сяопином в начале 1980-х, получила свое закрепление в акте высшей юридической силы. Ст. 31 Конституции КНР гласит: «Государство в случае необходимости создает особые административные районы. Режим особых административных районов устанавливается с учетом конкретной обстановки законами, принимаемыми Всекитайским собранием народных представителей». Следовательно, Конституция устанавливает легальный базис Основных законов.
- В преамбулах Основных законов также указано, что нормативные акты приняты в соответствии с Конституцией КНР. В ст. 11 Основного закона Гонконга и ст. 11 Основного закона Макао утверждается, что политические и экономические системы этих районов, системы охраны основных прав и свобод граждан, действия должностных лиц должны осуществляться согласно Основным законам районов. Иначе говоря, через Основной закон утверждается признание высокой степени правовой самостоятельности Гонконга и Макао.
- Взаимосвязь экономической и правовой самостоятельности двух регионов предопределила существование особых судебных систем в этих городах. Поскольку политическое объединение Гонконга и Макао с материковым Китаем потребовало сохранения существовавших там экономических укладов, задачей КНР стало использование соответствующих преимуществ – выход на международные финансовые рынки. Функционирование ранее существовавших рыночных отношений потребовало также и сохранения соответствующих правовых институтов гражданского права, их регулирующих. Для обеспечения надлежащего и эффективного функционирования рынка в условиях специфических правовых систем необходимыми оказались и собственные органы судебной власти. С этой точки зрения наличие самостоятельной судебной системы целесообразно и обеспечивает выполнение экономических задач особых зон. Вместе с