

Право И мораль



Соотношение **права** и **морали** заключается, в первую очередь, в том, что и то, и другое является регулятором **поведения** в обществе.

Еще один немаловажный термин в изучении поведения – **обычай**. Обычай – это самый древний вид правил поведения людей. Он не требует доказательств и аргументации, потому что «так заведено испокон веков». Обычай отражает природное стремление человека к стабильности. Его тяжело разрушить, но иногда это необходимо, потому что нередко обычаи тормозят развитие общества.

Примеры «вредных обычаев»

В Шотландии принято «чернить» невесту. Перед свадьбой ее требовалось измазать чем-то неприятным (тухлые яйца, мука и т.д.). В разных регионах традиция разнится, но, как правило, это что-то липкое и с неприятным запахом. После этого невесту возят по городу, а в конце привязывают к столбу или дереву.

В Индии до недавнего времени существовал неправомерный обычай сати, согласно которому молодая жена, выражая свою вечную преданность умершему мужу, публично подвергала себя самосожжению перед гробом.

В Китае было принято при достижении ребенка годовалого возраста укладывать его головой на подстилку из шелка, на которой изображены драконы (вышивка). Далее его бьют по голове молотком. Если при этом слышится звук «дзэн», то его отдавали в монастырь постигать азы буддизма. А если звучало «бэм», то этот ребенок признавался обычным китайцем.



Нормы морали возникали не менее стихийно, чем обычаи. Различие в том, что эти нормы были обусловлены соображениями понимания другого человека, сочувствия, сострадания, чувства долга, короче говоря, - соображениями гуманности.

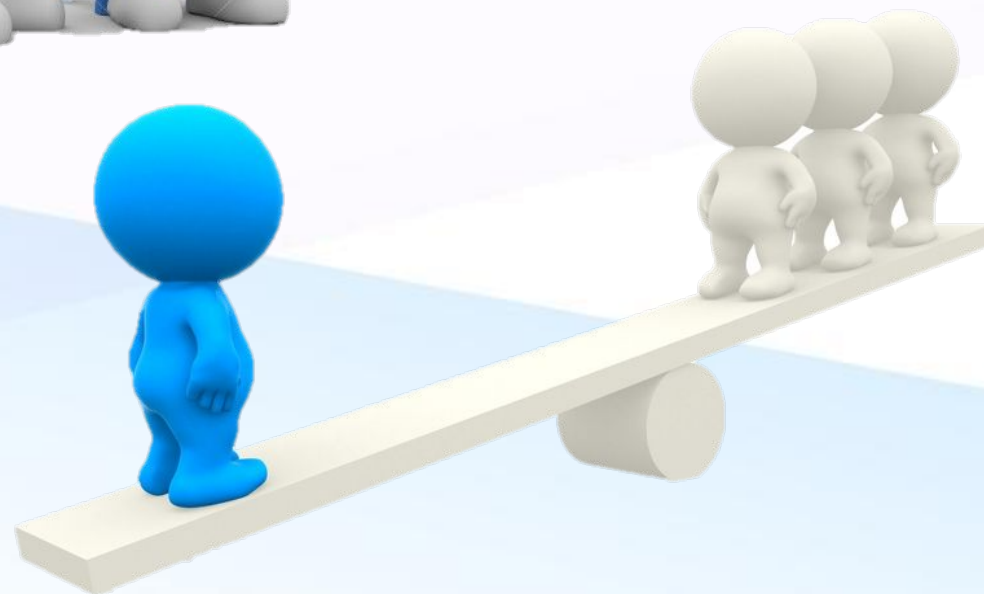
Главный принцип в соображениях гуманизма – **«золотое правило морали»**, то есть «как ты с людьми, так и люди с тобой».

Основные принципы морали:

Милосердие - готовность человека помогать нуждающимся в этом людям, сострадать им, воспринимая их мучения как свои и желая облегчить их страдания.

Равенство - призывает к тому, чтобы поступки человека оценивались вне зависимости от его общественного положения и достатка, а с общей точки зрения, чтобы подход к человеческим поступкам был универсален.

Альтруизм - предполагает, что человек способен сделать нечто хорошее для другого человека безвозмездно, что это не будет услугой, на которую необходимо ответить, а бескорыстным порывом.



Право – это система общеобязательных правил поведения, устанавливаемых, санкционируемых и обеспечиваемых государством в целях регулирования общественными отношениями.

Правовые нормы возникли из моральных норм.

Пример:

Когда впервые вождь племени в какой-нибудь Месопотамии сказал, что отбирать добычу у твоего соседа охотника не хорошо, появились нормы морали. Потом этот же вождь подумал и решил, что его авторитет не всегда играет роль, и соплеменники продолжают воровать. Тогда он вышел на собрании племени и заявил, что тот, кто будет уличен в воровстве, будет изгнан из племени без имущества и оружия на съедение диким зверям. Так появилась норма права, и право вообще.

Из этого следует, что мораль несовершенна. Причина несовершенства в том, что моральные **санкции** за нарушение моральных норм слишком теоретические, непрактичные. Возникла необходимость в более принудительных моральных нормах – так и появилось право.

Право, в отличие от морали, выступает более мощным стимулом к определенному поведению.



Единство права и морали

Как моральные нормы, так и правовые отражают приверженность человека к определенным идеалам, например, идеалам справедливости и свободы. В понятии единства морали и права можно выделить пять основных пунктов.

1. **Мораль** и право, как система социальных норм универсальны, то есть они распространяются либо на все общество, либо (изредка) на какую-то значительную социальную группу (например, группа – охранники правопорядка, у которых есть свои предписания, законы, права, обязанности, как моральные, так и правовые).
2. У норм права и морали общественные отношения являются единым объектом регулирования. То есть у них – один и тот же объект, на который направлено воздействие – поведение людей в обществе.
3. И те, и другие **нормы** являются источником общественного волеизъявления. Общество само придумало для себя же моральные и правовые нормы.
4. И те, и другие **нормы** произошли в процессе разложения обычаев древнего общества. То есть они возникли тогда, когда обычаи стали несовместимы с развившимися убеждениями и мировоззрениями человеческой личности.
5. И те, и другие **нормы** имеют похожую структуру. Следовательно, и правовые и моральные нормы состоят из **гипотезы, диспозиции и санкций**.



Различия права и морали.

Правоведы и социологи кроме пяти пунктов сходств морали и права выделяют столько же пунктов различий.

- 1. Происхождение.** Основа моральных норм – это понятие о добре и зле, о хорошем и плохом, праведном и неправедном. Эти понятия постепенно формируются в сознании людей с их развитием. Правовые нормы же сразу вступают в силу после принятия соответствующего решения.
- 2. Форма выражения.** В отличие от правовых норм, моральные содержатся не в нормативно-правовых актах или договорах, а в сознании человека, то есть они не имеют такой официальной формы (с печатью и подписью), как правовые.
- 3. Способ санкций и охраны от нарушений.** Моральные нормы соблюдаются добровольно, а правовые – принудительно. В физическом понимании правовые санкции более весомы, чем моральные, имеют большую материальную, чем нравственную направленность.
- 4. Степень детализации.** Моральные нормы имеют более обобщенный характер, чем правовые (не убий, будь справедлив и честен и т.д.). Правовые же – детализированы, имеют кучу нюансов, поправок, отступлений, исключений и т.д.
- 5. Сфера действия.** Моральные нормы действуют во всех сферах общественных взаимоотношений, правовые же охватывают только наиболее важные, с точки зрения государства, области жизни общества. Например, не существует нормативно-правовых актов, описывающих правила и законы дружбы. Это – область морали, но не права.



Воздействие морали на право



Пример: Представьте себе суд присяжных. **Вариант первый:** пресыщенный жизнью и удовольствиями, не привыкший ни в чем себе отказывать мужчина по прихоти убивает и грабит случайную пожилую женщину.

Вариант второй: молодой человек, имеющий троих маленьких детей на грани нищеты и голода приходит к пожилой женщине, которая ему давала ранее в долг под необоснованно высокий процент, и просит её ссудить ему часть суммы хотя бы на то, чтобы прокормить детей. После продолжительной ссоры, потеряв последнюю надежду он хватается нож, ударяет женщину и убивает ее.

Ответьте на вопрос: будет ли разница в вердикте присяжных? И если разница будет, то сколько присяжных вынесут суровое, а сколько мягкое наказание в первом и во втором варианте? То есть будут ли разными санкции, учитывая, что гипотеза и диспозиция идентичны?



Таким образом, юридические решения, основанные только на формальном применении «буквы закона» и принятые в отрыве от морально-психологического климата в обществе, не могут быть верными и справедливыми. Если в праве провозглашаются прогрессивные принципы, декларируются идеи о необходимости соблюдения прав человека, а правоприменительная практика игнорирует принципы морали, это ведет к формированию в обществе атмосферы неуважения к праву, закону.



Заключение

Мораль задает идеальные масштабы жизни и деятельности, ориентирует на совершенные воплощения норм, ценностей, целей. В противоположность ей право формирует социально целесообразные координаты жизни, исходит из соображений реальной достижимости средствами нормативной регуляции необходимого общественного порядка. Эта оптимальность определена, с одной стороны, пониманием социальной необходимости конкретной системы правоотношений, а с другой стороны, реальными возможностями обеспечить полнокровную жизнь этим правоотношениям. Образно говоря, мораль спускается с небес, а право отталкивается от земли.

