

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

Направления, темы

ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ: ДОРОГА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Тематическое направление нацеливает выпускника на размышление о дороге: реальной, воображаемой, книжной.

Выпускник сможет написать о личном опыте путешествий и путевых впечатлениях других людей, дорожных приключениях литературных героев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Дорога может быть осмыслена не только в конкретном, но и в символическом значении. Темы сочинений позволят рассуждать о том, как человек на жизненном пути обретает практический и духовный опыт, меняется, лучше понимает самого себя и других людей.

Обращение к художественной, философской, психологической, краеведческой, научной литературе, мемуарам, дневникам, травелогам и публицистике, позволит рассмотреть путешествие как важное средство познания действительности и внутреннего мира человека.



ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ

примерные темы

- Что человек ищет в путешествиях?
- Почему люди хотят путешествовать?
- Как путешествия развивают личность?
- Что человек ищет на своем жизненном пути?
- Куда ведет жизненный путь человека?
- Возможно ли всегда стремиться к новым открытиям?
- Согласны ли Вы с тем, что «под лежачий камень вода не течет»?
- Согласны ли Вы с утверждением «Где родился — там и пригодился»?
- Дорога к счастью — какая она?
- Можно ли идти к цели «по головам»?
- Какие города России Вы хотели бы посетить и почему?
- Какие страны наиболее интересны для путешественника и почему?
- Согласны ли Вы с утверждением Лао Цзы «Путешествие в тысячу миль начинается с первого шага»?
- Как Вы понимаете фразу Оноре де Бальзака «Чтобы дойти до цели, человеку нужно только одно — идти»?
- Согласны ли Вы с утверждением Леонардо Да Винчи «Познание стран мира — украшение и пища человеческих умов»?
- Согласны ли Вы с тем, что путешествовать — значит развиваться?
- Как не сбиться с жизненного курса?
- Что означает фраза «сбился с пути»?
- Что направляет человека на жизненном пути?
- Согласны ли Вы с тем, что лишь тот, кто странствует, открывает новые пути?
- Какие качества необходимы для первооткрывателя?
- Какие качества необходимы для путешественника?
- Чему человек может научиться в путешествии?
- Как определить свой путь в жизни?
- Как Вы понимаете выражение «по кривой дорожке»?
- Как не потерять свою дорогу в жизни?
- Для чего люди путешествуют?
- Как путешествовать, не выходя из дома?
- Что мешает человеку двигаться вперед?

примерные темы

ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ

-  **А.Н. Радищев** «Путешествие из Петербурга в Москву»
-  **А.С. Грибоедов** «Горе от ума»
-  **А.С. Пушкин** «Станционный смотритель», «Капитанская дочка», «Метель»
-  **А. Грин** «Алые парусы»
-  **М.Ю. Лермонтов** «Герой нашего времени», «Мцыри»
-  **Н.В. Гоголь** «Мертвые души», «Ревизор»
-  **Н.А. Некрасов** «Кому на Руси жить хорошо», «Железная дорога»
-  **А.П. Чехов** «Остров Сахалин»
-  **Л.Н. Толстой** «Война и мир», «Анна Каренина»
-  **Б.Л. Пастернак** «Доктор Живаго»
-  **Ф.М. Достоевский** «Преступление и наказание»
-  **М. Горький** «Фома Гордеев», «На дне», трилогия «Детство. В людях. Мои университеты», «Старуха Изергиль»
-  **И.А. Гончаров** «Обломов», «Паллада»
-  **Н.С. Лесков** «Левша», «Очарованный странник»
-  **И.А. Бунин** «Господин из Сан-Франциско», «Солнечный удар»
-  **Н.М. Карамзин** «Письма русского путешественника»

ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ

русская литература

-  **Ч.Т. Айтматов** «Плаха», «И дольше века длится день»
-  **М.А. Шолохов** «Тихий дон», «Судьба человека»
-  **М.А. Булгаков** «Мастер и Маргарита»
-  **А.Т. Твардовский** «Василий Тёркин»
-  **В.Г. Короленко** «Слепой музыкант»
-  **В.А. Обручев** «Земля Санникова»
-  **В.К. Арсеньев** «Дерсу Узала»
-  **И. Ильф и Е. Петров** «Двенадцать стульев», «Одноэтажная Америка»
-  **Д.С. Лихачев** «Путями добра», «Письма о добром и прекрасном»: «Путешествуйте» (письмо 29)
-  **М.М. Пришвин** «Путешествие»
-  **А.П. Платонов** «Жена машиниста»
-  **В.А. Каверин** «Два капитана»
-  **К. Булычёв** цикл «Приключения Алисы»
-  **Н.Н. Миклухо-Маклай** «Путешествия»

небольшие произведения

ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ

- ▶ **О. Генри** «Дороги, которые мы выбираем»
- ▶ **В.П. Астафьев** «Васюткино озеро»
- ▶ **Э. Форстер** «По ту сторону изгороди»
- ▶ **А. Платонов** «Неизвестный цветок»
- ▶ **К.Г. Паустовский** «Телеграмма»
- ▶ **О. Генри** «Мишурный блеск»
- ▶ **А. Платонов** «Юшка»
- ▶ **Ф. Браун** «Приказ есть приказ»
- ▶ **А.С. Пушкин** «Бахчисарайский фонтан», «Цыганы», «Станционный смотритель», «Метель»
- ▶ **М. Горький** «Макар Чудра»
- ▶ **И.А. Бунин** «Кукушка», «Солнечный удар»
- ▶ **А.П. Чехов** «Невеста», «Попрыгунья»
- ▶ **Н.С. Лесков** «Левша»

ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ

зарубежная литература

-  **Р. Бах** «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»
-  **Д. Митчелл** «Облачный атлас»
-  **У. Грум** «Форрест Гамп»
-  **Ч. Диккенс** «Рождественская песнь», «Большие надежды»
-  **У. Текнерей** «Ярмарка тщеславия»
-  **М. Сервантес** «Дон Кихот»
-  **Дж. Свифт** «Путешествие Гулливера»
-  **Дж. Барри** серия «Питер Пэн»
-  **Дж. Лондон** «Мартин Иден», «Морской волк», «Дорога», «Сердца трёх»
-  **Дж. Даррелл** (любое произведение, например, «Моя семья и другие животные»)
-  **Ф. Купер** «Следопыт», «На суше и на море»
-  **Ж. Верн** «Вокруг света за 80 дней», «Дети капитана Гранта», «Путешествие к центру земли»
-  **Л. Кэрролл** «Алиса в стране чудес»
-  **А. де Сент-Экзюпери** «Маленький принц»
-  **Дж. Толкин** трилогия «Властелин колец»
-  **О. Генри** «Дороги, которые мы выбираем»
-  **Д. Дефо** «Робинзон Крузо»
-  **Гомер** «Одиссея», «Илиада»

1. Н.В. Гоголь "Ревизор"
2. М.Ю. Лермонтов "Мцыри"
3. А.С. Пушкин "Станционный смотритель"
4. А.П. Чехов "Ионыч"
5. А.И. Куприн "Чудесный доктор"
6. Р. Бах "Чайка по имени Джонатан Ливингстон"
7. Ч. Диккенс "Большие надежды"
8. П. Санаев "Похороните меня за плинтусом"
9. С.Е. Есенин "Я усталым таким ещё не был..."



В.Г. КОРОЛЕНКО **«ДЕТИ ПОДЗЕМЕЛЬЯ»**

аргументы по направлению итогового сочинения «Человек путешествующий»

Как не сбиться с жизненного курса?

В.Г. Короленко в произведении «Дети подземелья» описывает мальчика, который, по мнению окружения, уже давно сбился с пути истинного. Вася был ребенком из приличной семьи, сыном судьи, но весь день проводил на улице среди беспризорников. Такая компания закрепила за героем дурную славу. Но Вася твердо знал, что люди ошибаются, ведь бездомные дети не такие плохие, как о них говорят. Валя — добрый мальчик, который заботится о сестре и ворует только для того, чтобы утолить голод и спасти Марусю. Эти ребята научили Васю отзывчивости, доброте и ответственности. У них был богатый жизненный опыт, который показал Васе, что обеспеченные люди закрывают глаза на правду и не желают обращать внимание на тех, кто оказался на улице не по своей вине. **Общение с беспризорниками помогло Васе найти свой жизненный путь, а не сбило его с курса. Оно открыло ему глаза на проблемы, которые ему предстояло решить во взрослой жизни.**



А.П. ЧЕХОВ **«КРЫЖОВНИК»**

аргументы по направлению итогового сочинения «Человек путешествующий»

Можно ли идти к цели «по головам»?

А.П. Чехов в рассказе «Крыжовник» описал **путь к цели, который вовсе не мотивирует, а вызывает презрение**. Николай Иванович всю жизнь мечтал о приобретении усадьбы и статусе дворянина. Но он был всего лишь мелким чиновником. Дабы осуществить задуманное, ему пришлось ограничивать себя даже в самом необходимом. Ради цели он даже решился на подлость: женился на расчету на некрасивой вдове с капиталом. Николай Иванович положил ее на алтарь своей мечты, и вскоре вдова зачахла от скаредности мужа. И вскоре герой смог реализовать свои планы, правда, речка возле барского дома была кофейного цвета из-за близкого соседства с заводами, но хозяина это не смущало. Он пришел к своей цели и чувствовал себя счастливым человеком. Однако его брату довольство и сытость Николая показались ужасно эгоистичными и достойными презрения, ведь под их влиянием герой деградировал. Идя к своему идеалу по головам, персонаж и не заметил, как стал ограниченным эгоистом с манией дворянского величия. **Средства исказили цель, и мечта об успехе привела человека к нравственному падению, а не триумфу.**



А.Т. ТВАРДОВСКИЙ «ВАСИЛИЙ ТЁРКИН»

аргументы по направлению итогового
сочинения «Человек путешествующий»

Согласны ли Вы с утверждением «Где родился – там и пригодился»?

А.Т. Твардовский в поэме «Василий Теркин» доказал, что человек не всегда находит призвание там, где рождается. Порой он нужнее где-то в другом месте, ведь судьба непредсказуема. Так, Василий Теркин родился в деревне под Смоленском, но воевал совсем в других областях, потому что его часть была нужна там, где проходили ожесточенные бои за еще не занятые земли. Василий очень сожалеет, что не может биться за родное село, что не использует свое исключительное знание местности, что оставил дом на разграбление врагу. Но его миссия продумана вышестоящими людьми, и его силы понадобились на другом краю русской земли. Он освободил других соотечественников, как и его земляков освободили другие солдаты. Но всех их связывает одно дело, одна страна, и совершенно не важно, родную деревню героя отстоял не он лично. Так что пригодиться человек может в любом месте, ведь у нас очень большая Родина.



А.П. ЧЕХОВ «ДАМА С СОБАЧКОЙ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Человек путешествующий»

Дорога к счастью — какая она?

А.П. Чехов в рассказе «Дама с собачкой» описал **тернистый путь к личному счастью**. Главным героям пришлось переосмыслить свои взгляды на мир и преодолеть неуверенность в себе, чтобы обрести шанс на настоящую любовь. Анна и Дмитрий пошли против предрассудков — своих и чужих. Анна поняла, что в близости с Гуровым совершила не измену или грех, а познание своих истинных чувств. Она смогла принять, что не любит мужа и не хочет больше жить во лжи. Дмитрий признал, что зря думал о женщинах так пренебрежительно и напрасно жил с нелюбимой. Он также осознал, что жил пустой и суетной жизнью, где не было места его истинным потребностям и склонностям. Филолог зря пошел работать в банк, юноша ошибся, женившись так рано и не по любви. **С признания ошибок начался путь к счастью — борьбе за свою любовь, за право быть вместе.**



И.А. ГОНЧАРОВ «ОБЛОМОВ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Человек путешествующий»

Согласны ли Вы с тем, что «под лежащий камень вода не течет»?

И.А. Гончаров в романе «Обломов» показал, что **человек, который ни к чему не движется, живет бесцельно, ничего и не получает от жизни.** Книга начинается с описания одного дня из жизни Ильи Ильича. С самого утра и вплоть до приезда Штольца он ничего не делает. Поэтому читателя не удивляют ни грязь в комнате, ни распушенность слуги, ни внешний вид изнеженного барина. Имение Ильи Ильича находится в таком же плачевном состоянии и едва не разоряется. Если бы ни помощь Штольца, Обломов и вовсе остался бы без Обломовки. Сам Илья Ильич не заинтересован в управлении хозяйством и другой работе, поэтому он не может привести финансы в порядок даже ради женитьбы на любимой девушке. А потому вполне логично, что **Обломов ничего не добивается, не побеждает себя и умирает в цвете лет от своего ненормального образа жизни.** Под лежащий камень вода не течет — это правда.



А.С. ГРИБОЕДОВ «ГОРЕ ОТ УМА»

аргументы по направлению итогового сочинения «Человек путешествующий»

Как путешествия развивают личность?

А.С. Грибоедов в пьесе «Горе от ума» доказал благотворное влияние путешествий на личность: **главный герой стал намного умнее и добродетельнее своего прежнего окружения, ведь получил новый опыт и новые знания за границей.** Раньше Чацкий был частью фамусовского общества, гостил у Павла Афанасьевича и не видел истинной сущности московского дворянства. Он, как и все, принимал действительность в России такой, какой она была. Но увидев иностранные достижения, иную культуру и среду, Александр понял, что его страна идет по ложному пути. Сравнение показало ему, что Россия серьезно отстает от западных государств, а правящая элита стремится лишь к разграблению ее богатств. Чацкий осознал вред крепостного права, безнравственность панибратства на службе, глупость поклонения перед всем иностранным. А его окружение за эти годы никак не изменилось, все люди остались на том же уровне. Это свидетельствует о том, что путешествия и правда делают человека совершеннее.



А.С. ПУШКИН «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА»

аргументы по направлению итогового сочинения «Человек путешествующий»

Что человек ищет на своем жизненном пути?

А.С. Пушкин в произведении «Капитанская дочка» показывает, что **каждый человек выбирает свою дорогу и ищет то, что соответствует его базовым ценностям**. Так, Петр Гринев шел по направлению, указанному ему отцом: берег честь смолоду, бился за свои идеалы, защищал слабых и не пресмыкался перед сильными. Его путь прямой и честный, ведь он никого не обманывал и вел себя по-человечески в любой ситуации. Поэтому он добился того, к чему шел, а именно спас возлюбленную, создал крепкую семью и исполнил свой офицерский долг. А вот Швабрин был лживым, беспринципным и слабым человеком, который хотел получить все и даром. Он свернул на кривую дорожку, чтобы сократить путь, но вышел в тупик: его заключили в тюрьму за измену, ведь он стал слугой Пугачева, чтобы спасти свою жизнь. Очевидно, что каждый герой пришел к тому результату, к которому вела выбранная им тропа.



А.С. ПУШКИН «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

аргументы по направлению итогового сочинения «Человек путешествующий»

Что человек ищет в путешествиях?

А.С. Пушкин в романе «Евгений Онегин» описал героя, который искал в путешествии забвения и просветления. Евгений убил на дуэли своего друга и раскаивался в содеянном. Он больше не мог оставаться в той деревне, где это произошло, и уехал в длительную поездку по России. Из опубликованных автором отрывков (глава о путешествии Онегина не была включена в текст романа) становится ясно, что Евгений побывал в Нижнем Новгороде, в Астрахани, на Кавказе и других местах. Онегин побывал возле Бахчисарайского фонтана и даже вспомнил там о Пушкине. Скитаясь и наблюдая за жизнью других людей, Евгений хотел развлечься и отбросить «горькие размышления». Однако даже в путешествии он думал: «Я молод, жизнь во мне крепка; Чего мне ждать? тоска, тоска!..». Видимо, именно тогда герой понял, что ему необходимо что-то менять в себе, и встреча с Татьяной показала ему, чего именно не хватает. Таким образом, **в поездке персонаж смог развеяться, набраться сил и даже переосмыслить свою жизнь.**



А.С. ПУШКИН **«КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА»**

аргументы по направлению итогового сочинения «Человек путешествующий»

Что человек ищет на своем жизненном пути?

А.С. Пушкин в произведении «Капитанская дочка» показывает, что **каждый человек выбирает свою дорогу и ищет то, что соответствует его базовым ценностям**. Так, Петр Гринев шел по направлению, указанному ему отцом: берег честь смолоду, бился за свои идеалы, защищал слабых и не пресмыкался перед сильными. Его путь прямой и честный, ведь он никого не обманывал и вел себя по-человечески в любой ситуации. Поэтому он добился того, к чему шел, а именно спас возлюбленную, создал крепкую семью и исполнил свой офицерский долг. А вот Швабрин был лживым, беспринципным и слабым человеком, который хотел получить все и даром. Он свернул на кривую дорожку, чтобы сократить путь, но вышел в тупик: его заключили в тюрьму за измену, ведь он стал слугой Пугачева, чтобы спасти свою жизнь. Очевидно, что каждый герой пришел к тому результату, к которому вела выбранная им тропа.

Каждому из нас хочется достичь счастья и чувствовать удовлетворение от жизни. Но как добиться этого? Кто-то идет по кривой дорожке и находит лишь отражение довольства в кривом зеркале фальшивых приоритетов. Кто-то выбирает вроде бы выгодный маршрут, который ему не нравится, и тоже не получает желаемого. А кто-то идет своей тропой, слушая внутренний голос, и обретают гармонию с собой и миром вокруг. **Как определить правильный путь?** Посмотрим, как с этой задачей справляются герои из русской литературы.

Вспомним **рассказ А.П. Чехова «Крыжовник»**. Герой видел свое счастье в покупке дворянской усадьбы рядом с речкой. **Всю жизнь он посвятил охоте за мечтой**. Он недоедал, скардничал, экономил на самом необходимом. В конце концов, Николай Иванович даже женился по расчету, лишь бы приблизить день осуществления грезы. Своей жадностью он уморил вдову, которую взял в жены, и остался единственным наследником состояния. Это и позволило ему приобрести барский домик с огородом и даже напротив водоема. Правда, вода в нем была цвета кофе, потому что рядом функционировали два завода, но Николай Иванович все равно был на седьмом небе от счастья. Герой сразу же поправился, приобрел барские замашки и посадил столь любимый им крыжовник на участке. Казалось бы, не жизнь, а сказка. Но брату Николая Ивановича его идиллия показалась ужасно пошлой и пресной. **Самодовольный помещик жил в иллюзиях мнимого дворянства и обманывал себя** до такой степени, что даже кислый крыжовник ему казался сахарным. Ивану Ивановичу очевидно, что **это поддельное счастье не стоило таких жертв и самоограничений**. Оно развращает Николая Ивановича и способствует лишь его деградации. **Он выбрал не ту дорогу и не те ценности, поэтому жил во лжи и не замечал своего нравственного падения.**

Совсем иной путь, полный труда и риска, выбрал Артур, герой **повести-феерии А. Грина «Алые паруса»**. Он родился в семье богатого аристократа и был единственным наследником. **Ему прочили дипломатическую карьеру, но мальчик с детства бредил морем и приключениями.** Конечно, родители были против такого призвания для сына. И он покинул отчий дом, чтобы найти свое счастье на той дороге, которую он выбрал сам. Артур был юнгой на корабле, пережил много трудностей и лишений. Внешне его жизнь не походила на идиллию. Но она приносила истинное духовное удовлетворение самому герою, который искал себя. Ему удалось накопить опыта и добиться высот в своем деле. Купив судно, он стал капитаном и бороздил моря, диктуя стихии свои правила. Именно в путешествия Артур нашел любовь — мечтательную и необычную девушку Ассоль. Так и **он добился такого счастья**, которого не получил бы на службе, выбранной не им самим. **Путь героя пролегал через работу над собой и преодоление невзгод.** А маяком в пучине стал для него внутренний голос, который привел его к мечте.

Таким образом, **дорога к счастью — это движение на зов внутреннего голоса. Это работа над собой и обретение важного жизненного опыта.** Это активные действия, а не смирение с судьбой и жизнь по течению. Только обретение себя и соответствие личным стандартам качества позволяют найти гармонию с собой и внешним миром.

Зачем люди отправляются в путешествие?

Человек путешествующий: дорога в жизни человека

(Автор сочинения – Сони́на Дарья Александровна)

Зачем люди отправляются в путешествие? Я думаю, на этот вопрос нет однозначного ответа, так как разные люди преследуют разные цели. Но всё же я бы выделила то, что абсолютно все ожидают получить от путешествия новые эмоции и впечатления. Смена привычной обстановки всегда предполагает смену окружения, заведение новых знакомств, получение разного рода информации и фактов, интересных открытий, вдохновения и мотивации. Я считаю, не зря говорят: "Путешествие – маленькая жизнь."

В романе Л. Н. Толстого "Война и мир" Пьер Безухов едет из Петербурга в Москву. Целью своего путешествия он ставит желание найти новый смысл жизни, обрести понимание бытия и занятие, которое было бы ему по душе. Во время поездки, Пьера знакомят с масонским обществом. Он становится посвящённым в это тайное учение. Изучая его постулаты, Безухов постепенно находит для себя новые смыслы бытия, изменяет свой образ жизни, загорается идеей ведения хозяйства. Его подсознание меняется, впитав новые идеи. В своих путешествиях Пьер находит то, что ищет. Таким образом, путешествие действительно может быть совершено в поисках чего-то нового и чего-то, что смогло бы изменить жизнь.

Однако не всегда путешественники ставят перед собой такие грандиозные цели. Герой рассказа И. А. Бунина "Господин из Сан-Франциско" весьма богатый и знатный человек. Автор повествует нам о том, что этот господин большую часть своей жизни работал, чтобы стать материально обеспеченным человеком. Достигнув нужного уровня благосостояния, господин решает отправиться в путешествие в Старый свет. Что побудило его на это и что он от этого ждёт? Господин из Сан-Франциско понимает под «путешествием» заслуженный отдых после бесконечной и трудной работы. В тоже время этой поездкой он хочет показать свой статус, поэтому выбирает самые лучшие отели, гостиницы и рестораны. Путешествие для господина – это нечто обязательное и показное. Он наслаждается не самим путешествием, а скорее – комфортом и роскошью, доступными ему. Таким образом, можно сказать, что не все совершают путешествия исходя из конкретных целей, а просто для самого факта его совершения.

Зачем люди отправляются в путешествия? Человек путешествующий

(Автор сочинения – Гарина Анастасия Анатольевна)

В чём смысл путешествий? Каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд, путешествие – это сочетание **двух путей**: духовного и **физического**, которое **помогает** познать себя и открыть в окружающем мире что-то новое. Давайте обратимся к произведениям художественной литературы, в которых раскрывается **тема значения путешествий в жизни людей**.

Обратимся к роману Пауло Козльо «Алхимик». Главный герой, пастух Сантьяго, увидел сон, который снился ему уже не первый раз. Он начал грезить Египетскими пирамидами с зарытым возле них кладом. Пастух не знал точного местонахождения сокровищ, поэтому несколько раз обращался за советом к **незнакомцам**. Во время пути он ни раз терял свои деньги, в один момент чуть не лишился жизни. Сантьяго умел следовать своей мечте, поэтому смог отыскать спрятанное сокровище. Но сколько всего с ним приключилось во время пути: был поражён любовью восточной женщиной, обрёл язык мира и познал свою судьбу. Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о **необходимости путешествий**, потому что именно в них человек обогащается духовно.

А в произведение Максима Горького «Макар Чудра» человек находит в путешествиях ощущение свободы и уникальный жизненный опыт. Например, Макар Чудра не имел образования, но накопил мудрость во время путешествий по миру. Он узнал много необычных историй и стал интересным собеседником. Герой считает, что люди, которые привязаны к **одному месту** и отказываются от открытия и постижения **других**, являются настоящими рабами. Их мир однообразен и ограничен, поэтому они ничего не знают о многообразии планеты и не получают всех возможностей, которые нужно искать в путешествиях. Макар использовал шансы судьбы, многое осознал и смог построить свою жизнь так, чтобы каждый день приносил ему счастье. Мы можем прийти к выводу, что в путешествии каждый человек может найти, в первую очередь, себя.

Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что каждый человек во время путешествия обретает себя, вырастает духовно и начинает ценить каждое мгновение жизни.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ — СПАСЕНИЕ, ВЫЗОВ ИЛИ ТРАГЕДИЯ?

Тематическое направление заостряет внимание выпускника на **достижениях и рисках цивилизации, надеждах и страхах, связанных с ее плодами.**

Темы сочинений будут способствовать раздумьям выпускника о собственном **опыте столкновения с технологическими новшествами и экологическими проблемами**, дадут импульс к рассуждению о **влиянии научно-технического прогресса** на человека и окружающий его мир. Все эти проблемы стали особенно актуальны на фоне вызовов пандемии 2020–2021 гг. Темы позволят задуматься о **диалектике «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса**, о благих и трагических последствиях развития технологий, о способах достижения **равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества.**

Примеры из философской, научной, публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают **технологический прогресс, в чем видят его пользу и вред.** Оправданно также обращение к художественным произведениям, в которых присутствует мотив научных открытий, в том числе к жанрам научной фантастики, утопии и антиутопии.

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ

примерные темы

- Технический прогресс — зло или благо?
- Чем опасен технический прогресс?
- Согласны ли Вы с утверждением Л.Н. Толстого: «Прогресс состоит во всё большем и большем преобладании разума над животным законом борьбы»?
- Что такое технический прогресс?
- Как развитие технологий влияет на общество?
- Как развитие технологий влияет на человека?
- Как развитие технологий влияет на экологию?
- Может ли научный прогресс привести к катастрофе?
- Как сохранить баланс между экологией и цивилизацией?
- Кого можно назвать «цивилизованным человеком»?
- Почему люди отстают от цивилизации?
- Почему старшее поколение не принимает новые технологии?
- Как новые технологии помогают решать глобальные мировые проблемы?
- Могут ли новые технологии решить вечные проблемы?
- Как Вы понимаете выражение «держать руку на пульсе времени»?
- В чем заключается опасность технократии?
- Как Вы понимаете фразу Н. Чернышевского «Прогресс — стремление к возведению человека в человеческий сан»?
- Для чего необходим прогресс?
- В чем заключается личностное развитие?
- Может ли прогресс спасти Землю от экологической катастрофы?
- Как саморазвитие личности способствует прогрессу общества?
- Какие достижения прогресса Вы считаете самыми значительными?
- Как Вы понимаете фразу Томаса Эдисона «Неудовлетворенность — первейшее условие прогресса»?
- Согласны ли Вы с утверждением Вольтера «Прогресс — закон природы»?
- Почему обществу необходим прогресс?
- Может ли человечество обойтись без научного прогресса?
- Какие люди способны стать двигателями прогресса?

примерные темы

небольшие произведения

ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ

- ▶ **Р. Брэдбери** «И грянул гром»
- ▶ **А. Платонов** «Песчаная учительница»
- ▶ **Р. Брэдбери** «Всё лето в один день»
- ▶ **В. Шукшин** «Микроскоп»
- ▶ **Р. Брэдбери** «И всё-таки наш»
- ▶ **Р. Шекли** «Лавка миров»
- ▶ **Р. Брэдбери** «Вельд»
- ▶ **Р. Брэдбери** «Улыбка»
- ▶ **М. Гелприн** «Свеча горела»
- ▶ **У. Эко** «Оно»
- ▶ **А. Платонов** «В прекрасном и яростном мире»
- ▶ **А.П. Чехов** «Лошадиная фамилия», «Хирургия», «Крыжовник», «Человек в футляре»



М.А. БУЛГАКОВ «РОКОВЫЕ ЯЙЦА»

аргументы по направлению итогового сочинения «**Цивилизация и технологии**»

Может ли научный прогресс привести к катастрофе?

Результаты научных открытий могут быть непредсказуемы и даже опасны. Об этом рассказывает М. А. Булгаков в повести «Роковые яйца». Профессор Персигов придумал луч, который провоцировал бурный рост, но повышал агрессию живых существ. Провести качественные исследования ему не дали, изобретение попало в руки заведующего совхоза Рокка. Он решил вывести устойчивых к болезням цыплят с помощью особого луча, не задумываясь о последствиях. Ещё и куриные яйца перепутали со змеиными. И вывелись не свирепые цыплята, а анаконды и другие рептилии. Только к зиме этих существ победили, и то благодаря морозу. Фантастическая история показывает, что **наука требует тщательного и аккуратного отношения, с применением открытий нельзя торопиться, иначе может произойти катастрофа.**



М.А. БУЛГАКОВ «СОБАЧЬЕ СЕРДЦЕ»

аргументы по направлению итогового сочинения «**Цивилизация и технологии**»

Верно ли, что наука всесильна?

Наука не всесильна и нельзя с ее помощью сделать все, что угодно, презрев законы природы. Об этом говорит М. А. Булгаков в повести «Собачье сердце». Шариков, которого известный ученый сделал из собаки, настоящим человеком все равно не становится и продолжает бросаться на кошек. Несмотря на старания профессора Преображенского, эксперимент оказался неудачным, и пришлось все вернуть обратно. Кроме темы науки, здесь проводится аналогия с только что появившимся советским государством, у которого был схожий подход: убрать все и переделать по своему усмотрению. И это также не принесло результата. Наука может ошибиться, но важно признать свои ошибки вовремя, как и сделал герой.



А.Р. БЕЛЯЕВ **«ЧЕЛОВЕК-АМФИБИЯ»**

аргументы по направлению итогового сочинения «**Цивилизация и технологии**»

Всегда ли люди понимают и принимают прогресс?

К сожалению, люди очень консервативны и не всегда могут понять и принять прогресс. Например, доктор Сальватор из повести А. Р. Беляева «Человек-амфибия» спас человека, обогатил его уникальными способностями, но от общества получил лишь осуждение и непонимание за свой подвиг. Доктор пытался вывести живых существ, приспособленных к любым условиям. Он пересадил жабры больному мальчику Ихтиандру, и тот стал человеком-амфибией, который мог жить в воде и на суше. Окружающие не могли понять гуманитарных стремлений доктора. Педро Зурита хотел поймать Ихтиандра и заставить доставать со дна жемчуг. Его не беспокоят никакие научные прорывы, главное – нажива, прибыль, которую может принести Ихтиандр. Конец истории печален: доктор Сальватор в тюрьме, а Ихтиандр в изгнании. **Учёные могут быть не поняты и не приняты обществом, несмотря на высокие цели их исследований.** Подчас люди попросту оказываются неготовыми к научным прорывам.



А.С. ПУШКИН «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

аргументы по направлению итогового сочинения «Цивилизация и технологии»

Может ли увлечение новыми технологиями и научными достижениями быть во вред человеку?

К сожалению, люди часто изучают какую-либо сферу мысли просто для того, чтобы показаться значительнее, чем они есть на самом деле. **Наука для Евгения Онегина**, героя одноименного романа А. С. Пушкина, **является способом выглядеть модным и просвещенным**. Именно по этой причине Онегин «Бранил Гомера, Феокрита, зато читал Адама Смита и был глубокий эконо́м». Онегин считал себя образованным человеком, но в реальности все науки знал он поверхностно, только чтобы поддержать светскую беседу. Единственная наука, которую Евгений постиг, была «наука страсти нежной» – герой был умелым соблазнителем, однако пользы это ему не принесло. Наука ценна сама по себе, она необходима, чтобы менять жизнь человечества к лучшему, а не ради того, чтобы казаться лучше. **И если знания человека поверхностны и выставляются напоказ только ради одобрения других, ему обучение на пользу не пошло.**



И.А. ГОНЧАРОВ «ОБЛОМОВ»

аргументы по направлению итогового сочинения «**Цивилизация и технологии**»

Какие люди способны стать двигателями прогресса?

Андрей Штольц, герой романа И. А. Гончарова «Обломов», стремился к деятельности, хотел принести пользу обществу. Это невозможно без образования, научных знаний. И Андрей жадно учился, трудился над тем, чтоб получить как можно больше информации и навыков в разных сферах. Штольц стал образованным человеком и смог достичь успеха. **Благодаря трудолюбию и тяге к знаниям герой занимает высокое положение в обществе и получает дворянский чин.** Несмотря на то, что современный человек уже не стремится быть дворянином, не изменилось одно: наука и знания (если они применяются на практике) помогут поменять мир к лучшему, подарят независимость. Андрей открыл свое дело и сделал нашу страну более передовой, ведь развил международную торговлю. **Такие деятельные, умные и целеустремленные люди, как он, двигают мир вперед.**



Д.И. ФОНВИЗИН «НЕДОРОСЛЬ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Цивилизация и технологии»

Почему люди отстают от цивилизации?

К сожалению, многие люди не хотят развиваться и замыкаются в собственном скудоумии. Им куда проще плыть по течению и пользоваться достижениями других. Например, Митрофанушка, герой комедии Д. И. Фонвизина «Недоросль», является символом невежества и глупости. Его обучение лишь только для вида, он ничего не знает и не запоминает. Такое постижение науки абсолютно бессмысленно, оно высмеивается и порицается автором. «Не хочу учиться, а хочу жениться,» – говорит Митрофан. Научное знание крайне важно, его постижение не может восприниматься как тяжкая обязанность, оно делает людей гуманнее – об этом говорит автор, показывая Митрофанушку жалким и ничтожным тираном. **Главная проблема, которая тормозит развитие мира, заключается в нежелании людей учиться и идти в ногу со временем.** Такие Митрофанушки, которые замыкаются в своем невежестве, не подставляют ножку прогрессу.



И.С. ТУРГЕНЕВ «ОТЦЫ И ДЕТИ»

аргументы по направлению итогового сочинения «**Цивилизация и технологии**»

Как обучение людей способствует техническому прогрессу?

Евгений Базаров, герой романа И. С. Тургенева «Отцы и дети», занимается естественными науками. Причем он предпочитает не теоретические, а практические знания. По мнению Базарова, наука должна быть применима к жизни, иначе она ничего не стоит. Несмотря на свои радикальные воззрения, Евгений действительно постиг медицину, чтобы лечить людей, приносить пользу обществу. Приехав в родителям, он начал помогать местным жителям и исцелять их современными методами. Его образование нашло применение в жизни: он смог поднять уровень медицины в своем регионе. Наука должна служить каждому человеку. Этот подход в современном обществе не вызывает удивления, ведь главный запрос в каждом обучении – применимость знаний в жизни. **Чем больше мы учимся, тем лучше и масштабнее будет наш вклад в развитие прогресса.**



А.П. ЧЕХОВ «ХИРУРГИЯ», «ЛОШАДИНАЯ ФАМИЛИЯ»

аргументы по направлению итогового сочинения «**Цивилизация и технологии**»

Для чего необходим прогресс?

Наука должна служить обществу и улучшать жизнь людей, особенно это касается медицины. Рассказ А. П. Чехова «Хирургия» показывает, насколько важны знания для врача. Фельдшер Курятин измучил своего пациента, дьяка Вонмигласова, пытаясь вырвать ему зуб. У пациентов в сельской местности нет выбора, поэтому им остаётся только терпеть. Однако **врач как человек, который напрямую влияет на состояние человека, обязан постигать медицинскую науку как можно более тщательно.** К сожалению, Курятин об этом не заботился, считая, что и так сойдёт.

В другом рассказе автора под названием «Лошадиная фамилия» врач оказался профессионалом и помог своему пациенту вылечиться. Пока больной искал народного целителя и готов был терпеть боль вплоть до встречи с магом, экспертная помощь была близко и могла избавить его от недуга. Это и есть **главная функция прогресса — облегчение и усовершенствование жизни людей.**



Л.Н. ТОЛСТОЙ «ВОЙНА И МИР»

аргументы по направлению итогового сочинения «**Цивилизация и технологии**»

«Прогресс состоит во всё большем и большем преобладании разума над животным законом борьбы».

Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир» **осудил войну** и на убедительных примерах доказал, что **прогресс в человеческом обществе предполагает отказ от животной агрессии борьбы**. Мы можем сравнить мирные и военные картины быта и нравов народа и увидим процветание и разруху, жизнь и смерть, счастье и горе. Как можно отказаться от одного и выбрать второе? Вооруженные конфликты отнимают у общества лучших людей вроде Андрея Болконского и Пети Ростова. Они приносят страдания и увечья всем семьям, ведь даже у Курагиных произошло трагическое событие: Анатолий потерял ногу на Бородинском поле. Может ли мир развиваться в таких условиях? Нет. За французской армией тянется вереница пожаров, потерь, разрушений. И в этой борьбе нет победителя, все лишь пострадали от нее. Поэтому война и прогресс несовместимы.



Е. ЗАМЯТИН «Мы»

аргументы по направлению итогового сочинения «Цивилизация и технологии»

Чем опасен технический прогресс?

Е. Замятин в антиутопии «Мы» показал опасность прогресса. **Технические новшества в обществе будущего могут поспособствовать полному порабощению человека в государстве.** Тотальный контроль, машины для избавления от фантазии и свободы воли, изоциренные пытки, средства для слезки и шантажа — все это сковывает личность и лишает ее всех прав. Главный герой Д-503 в финале был лишен воли и способности мыслить самостоятельно, а потому предал свои оппозиционные идеи и стал лишь винтиком в государственной машине. То есть у человека отняли его личность и свели его значение до базовой функции. Это не было бы возможно без научного прогресса и технической революции, которые были направлены против своих создателей.

пример сочинения №1

Цивилизация развивается за счет достижений одаренных людей. Всем нам известны выдающиеся ученые, инженеры, покорители космоса и новых территорий, которые создали или доказали все то, без чего мы не представляем жизни. Эти великие умы всем интересны, поэтому их качества характера и особенности личности становятся эталонными в обществе. Рассмотрим подробнее, что же делает человека первооткрывателем?

Например, **А.Н. Островский в пьесе «Гроза»** изобразил выдающуюся личность — механика Кулигина. Герой был единственным человеком в Калинове, кто верил в силу технического прогресса и пытался бороться с суевериями и предрассудками темного царства. Так, **Кулигин доказывал, что громоотвод спасет многие дома и жизни людей**, ведь молнии перестанут поджигать жилье и порождать бессмысленные жертвы. Но многие жители города были невежественными и узколобыми. Купец Дикой возразил Кулигину, что гром раздается от колесницы Ильи Пророка, а потому всякие громоотводы делу не помогут. Молнии и другие проявления грозы — это воля Божья, и надо бы с ней смириться. Из-за этой дикой нелепицы стихия продолжала разгул в жилом фонде города, и достижения прогресса игнорировались. Но Кулигин был упорным, честным и смелым человеком. **Он не оставлял попыток образумить людей и прямо высказывал свое мнение, не боясь одиночества и осуждения.** Эти качества и определяют первооткрывателя — человека, который ведет общество вперед, несмотря ни на что.

пример сочинения №1

Образ первооткрывателя изобразил и **Н.С. Леснов в сказе «Левша»**. Тульский мастер смог без микроскопа подковать маленькую танцующую блоху и перещеголять иностранных умельцев. Все дивились невиданному таланту Левши. Англичане даже хотели подкупить его и предлагали щедрые посулы, чтобы он остался у них и работал на Британскую империю. **Герой же не зазнавался и вел себя скромно**. Он не согласился на предложение иностранцев и даже выведал их секрет чистки ружей, чтобы привести его на Родину и сослужить службу родному царю. Он был смекалистым и внимательным человеком, все схватывал налету, поэтому поездка в Англию была очень полезна для него. Он готов был поделиться новым открытием, но оно не было востребовано в России. Какие же качества определяли этого первооткрывателя? **Находчивость, усидчивость, талант, трудолюбие, ответственность, верность себе – все эти качества отличают Левшу от остальных людей.**

Таким образом, первопроходцу в любой сфере деятельности необходимы такие качества характера, как смелость, находчивость, усидчивость, упорство и активность. Такой человек должен быть ответственным и верным своему призванию. **Несмотря на неудачи и даже гонения со стороны общества, он жаждет принести пользу людям и сделать открытия, которые изменят жизнь человечества.**

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ – ВЕЧНАЯ ТЕМА

Тематическое направление предлагает осмыслить «преступление» и «наказание» как социальные и нравственные явления, соотнести их с понятиями закона, совести, стыда, ответственности, раскаяния.

Темы сочинений позволят анализировать и оценивать поступки человека с правовой и этической точек зрения. В рассуждениях можно касаться таких проблем, как ответственность за сделанный выбор, последствия преступления для окружающих и самого преступника, возмездие и муки совести и др.

Многообразны литературные источники, рассматривающие вечную тему с научной точки зрения (юридической, психологической, социальной, философской). Богата названной проблематикой публицистическая, мемуарная и, конечно, художественная литература, в которой особое место занимает роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, 200-летний юбилей со дня рождения которого все человечество будет отмечать в конце 2021 г.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

примерные темы

- Как Вы понимаете выражение «без вины виноватый»?
- Согласны ли Вы с утверждением Цицерона «Величайшее поощрение преступления — безнаказанность»?
- Может ли преступление иметь законное основание?
- Можно ли оправдать преступление?
- Какое преступление никак нельзя оправдать?
- Достоин ли преступник сочувствия?
- Как убедить преступника раскаяться в содеянном?
- Мечь — это преступление или восстановление справедливости?
- Может ли преступление быть справедливым?
- Как Вы понимаете утверждение Сенеки «Одни преступления открывают путь другим»?
- Верно ли, что тот, кто проходит мимо преступления, поощряет его?
- Согласны ли Вы с утверждением Конфуция: «Из всех преступлений самое тяжкое — это бессердечие»?
- Верно ли, что тот, кто прощает преступление, становится его сообщником?
- Как Вы понимаете утверждение Вальтера Скотта «Дурные последствия преступлений живут дольше, чем сами преступления»?
- Почему люди совершают преступления?
- Какие преступления нельзя простить?
- Бывает ли так, что в преступлении личности виновато общество?
- Почему люди становятся преступниками?
- Что мешает человеку преступить закон?
- Какое наказание для преступника является самым страшным?
- Какие обстоятельства могут смягчить вину преступника?
- Можно ли оправдать убийство человека?
- Жестокость по отношению к животным — это преступление?
- Может ли преступник исправиться?
- Как бороться с преступностью в обществе?
- Какие преступления нельзя прощать?
- Может ли справедливость быть жестокой?
- Справедливость и гуманность — возможен ли компромисс?
- Нужно ли проявлять милосердие по отношению к преступнику?
- Как Вы понимаете утверждение Достоевского «Пусть присяжные прощают преступников, но беда, если преступники сами начнут прощать себя»?
- Чувство вины — это хорошо или плохо?
- Что толкает людей на преступления?

примерные темы

небольшие произведения

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

- ▶ **Л. Андреев** «Предстояла кража»
- ▶ **О. Генри** «Родственные души»
- ▶ **А.П. Чехов** «Злоумышленник», «В аптеке»
- ▶ **Р. Матесон** «Кнопка, кнопка»
- ▶ **И.А. Бунин** «Тёмные аллеи»
- ▶ **М.Ю. Лермонтов** «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»
- ▶ **М. Горький** «Старуха Изергиль»
(Легенда о Ларре)
- ▶ **Н.В. Гоголь** «Шинель»
- ▶ **А.С. Пушкин** «Моцарт и Сальери», «Выстрел», «Станционный смотритель»
- ▶ **А.И. Куприн** «Чудесный доктор»
- ▶ **А. Платонов** «Возвращение»

- **Направление: ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ**

А.С. Пушкин «Моцарт и Сальери»

Б.Л. Васильев «Не стреляйте белых лебедей»

Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»

М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

М.Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлевы»

Н.В. Гоголь «Мёртвые души»

М. Горький «Старуха Изергиль»

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»



Н.В. ГОГОЛЬ «РЕВИЗОР»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

От чего зависит уровень преступности?

Уровень преступности зависит от социального и нравственного микроклимата в регионе. Например, в городе N казнокрадство, мздоимство, невыполнение служебных обязанностей стали нормой жизни. Все люди видели, как **городничий и другие чиновники** наживаются на преступлениях и не несут никакой ответственности за это. Будет ли обыватель уважать закон, если судья говорит, что берет взятки борзыми щенками и не видит в этом ничего плохого. Ему проще купить борзого щенка и воровать дальше, раз таковы правила игры. Поэтому вполне объяснимо, что все просители пытались подкупить мнимого ревизора и кляузничать друг на друга. Взятки в такой среде в порядке вещей. **Правовой нигилизм приводит общество к повышению уровня преступности.**



А.И. КУПРИН **«ОЛЕСЯ»**

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Всегда ли человек несет ответственность за сделанный выбор?

Человек всегда несет ответственность за то, чего делает или не делает. Вот, например, **Олеся**, зная о финале своей любовной истории, все равно испивает чашу до дна и идет на все жертвы ради великого чувства. Иван Тимофеевич перед ней как на ладони, и все его слабости ей известны. **Но Олеся принимает все возможные последствия их связи.** В отличие от кавалера, она не питает иллюзий насчет будущей семейной жизни и предлагает невыгодные для себя условия — быть любовницей, а не женой, принять его веру и отказаться от своей. **И за все эти решения девушке приходится платить большую цену:** ее избивают прихожане, и она вынуждена бежать из Полесья навсегда. **Но Олеся не ропщет на судьбу, а понимает, что данные последствия были неизбежной платой за счастье.**



Н.В. ГОГОЛЬ «МЁРТВЫЕ ДУШИ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Последствия преступления для общества

Многие знают о планируемой авантюре **Чичикова**, который скупал крестьян только на бумаге. Но не все понимают, какие последствия имела бы его махинация для общества. Он же никого не убивает, не калечит, а если и обманывает, то государственное учреждение, а не вдов и сирот. Но так ли? **Чичиков собирался заложить несуществующие души в Опекунский совет.** Это ведомство давало людям ссуды за ценности под проценты. Именно там А.С. Пушкин заложил имение в Болдино. Но куда государство девало проценты по кредитам? Ими оно обеспечивало сиротские приюты и дома малютки. Эти деньги шли на финансирование богоугодных заведений. Получается, что **Чичиков своим обманом хотел нажиться на обездоленных.** Именно они бы недополучили то, что им причитается по закону. В приюте дети получали образование и даже небольшое приданое для начала самостоятельной жизни. Но такие, как Чичиков, брали ссуду под то, чего не было, а значит, **учреждение терпело убытки и не могло помочь всем нуждающимся сиротам.** Таковы негативные социальные последствия «безобидной» аферы героя.



В.Г. КОРОЛЕНКО «ДЕТИ ПОДЗЕМЬЯ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Почему растет уровень преступности?

Главной причиной повышения уровня преступности является нищета. Когда людям нечего есть, они готовы на все, чтобы прокормить себя, и их в этом сложно винить. Вот и герои повести Короленко преступают закон только потому, что государство никак не помогает им получить хотя бы кусок хлеба, необходимый для выживания. **Валек** стал сиротой и не имел ни дома, ни еды, ни возможности все это заработать. У мальчика была больная сестренка, которая тоже просила кушать. Что ему оставалось делать? Только воровать еду, пока почтенные господа закрывали глаза на беспризорников и их беды, зато активно осуждали воровство. **Ребенок был поставлен перед выбором без выбора: либо умереть от голода, либо совершить кражу.** Когда в обществе много таких людей, уровень преступности будет только расти. Поэтому так важно создавать социальные программы и финансировать их.



А.С. ПУШКИН «СТАНЦИОННЫЙ СМОТРИТЕЛЬ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

За что человеку бывает стыдно?

Героине Пушкина было стыдно за то, что она **бросила отца** и не сообщала о себе ничего почти два года. **Дуня** была для него единственной отрадой, смыслом жизни. Самсон Вырин все делал для своей дочери и очень гордился ею. Но однажды ее увез с собой гусар, который остановился на станции и увлекся красотой девушки. Отец пошел искать нерадивую дочь и нашел ее в столице. Но Минский отказался отдавать ее, пытался откупиться деньгами, как будто покупал товар. Отец выкинул деньги и пошел по следу офицера. Выследив адрес, он проник в квартиру. Дочь при виде его упала в обморок. И Минский выставил Самсона за дверь. Пришлось смотрителю возвращаться ни с чем. **Он запил от горя и скоро умер, ведь дочь ничего не сообщала о своей судьбе.** А спустя годы на его могилу приехала богато одетая дама с детьми. **Дуня застала лишь надгробие** и горько плакала, так как **ощущала вину за раннюю кончину отца.** Ей было стыдно за то, что она предала человека, который так ее любил. Став матерью, **она поняла всю подлость своего поступка и глубину боли Самсона.**



А.И. КУПРИН **«ГРАНАТОВЫЙ БРАСЛЕТ»**

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Что такое «муки совести»?

Муки совести — это нравственные страдания человека, признающего свою вину. Например, **Вера** испытывала раскаяние, когда узнала, что из-за нее Желтков совершил самоубийство. Чувство вины мучило ее из-за телефонного разговора, в котором она холодно и безразлично попросила героя закончить «эту историю». **Она ощущала ответственность за то, что ее отказ в такой форме был главной причиной этой трагедии.** После сообщения в газете Вера даже сама отправилась в квартиру Желткова и получила его предсмертное письмо. Дома она плакала и слушала сонату Бетховена, которую он так рекомендовал в этом послании. **Веру тяготили муки совести и смутное осознание того, что мимо нее прошла великая любовь.** И это чувство ослабело только тогда, когда она поняла сердцем, что Желтков простил ее.



К.Г. ПАУСТОВСКИЙ «ТЕЛЕГРАММА»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Что такое раскаяние?

Настоящее раскаяние почувствовала **Настя**, когда с опозданием открыла телеграмму от матери. **Девушка уехала в большой город делать карьеру и редко навещала старушку.** Катерина Петровна с пониманием относилась к желаниям своей дочери и старалась не мешать ей своими жалобами и просьбами. А **Настя была сильно занята и не могла даже поговорить с матерью** по телефону лишней раз. Ей казалось, что нужно просто узнать, есть ли у старушки все необходимое, и на этом разговор можно заканчивать. Поэтому **когда Катерина Петровна умирала**, и сосед отправил ее дочери телеграмму, **Настя не обратила внимания на это сообщение**, ведь ничего срочного там быть не могло. Но было. Девушка **не успеха даже на похороны** матери и не попрощалась с ней. Из села она уезжала так, будто своровала кусок хлеба на базаре. Ей было очень стыдно. **Она сильно раскаивалась в своем равнодушии и жалела о том, что единственный родной человек ушел из жизни, так и не дождавшись ее.**



Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Нужно ли проявлять милосердие по отношению к преступнику?

Милосердие по отношению к себе преступники часто путают с безнаказанностью, и у них создается иллюзия того, что можно и дальше идти по кривой дорожке. Примером может послужить **Аркадий Свидригайлов**. Герой сидел в долговой яме, ведь растратил все деньги и остался должен. Он был сладострастным человеком и ни в чем не мог себе отказать. **Его пожалела Марфа Петровна**. Она выкупила Аркадия и вышла за него замуж. **С ее стороны это было настоящим милосердием**: она дала преступнику и падшему человеку с дурной репутацией второй шанс. Он получил капитал, большой дом и высокий статус в обществе. Жена же закрывала глаза на его «шалости» с крепостными девушками. **Аркадий не усвоил жизненного урока и продолжил развратничать**. Он насиловал и совращал тех, кто не мог ему отказать в силу зависимого положения. **Дуня Раскольниковна тоже пожалела Аркадия**, поверила ему, **а он и тут воспользовался чужим сочувствием** и едва не сделал героиню своей любовницей. Все шансы, подаренные добрыми людьми, Свидригайлов воспринимал как поощрение своей дурной натуры. Милосердие вновь и вновь давало ему возможности развратничать. **Стоит признать, что преступники не заслуживают снисхождения, ведь пользуются им для совершения новых «подвигов».**



Л.Н. ТОЛСТОЙ «ВОЙНА И МИР»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Чувство вины — это хорошо или плохо?

Чувство вины позволяет человеку найти и признать ошибку, чтобы больше никогда ее не повторять. Например, **Николай Ростов** проиграл в карты крупную сумму, а у его семьи и так были большие проблемы с финансами. **По пути домой герой мучился от угрызений совести и был подавлен сложившейся ситуацией.** Ему было стыдно просить эти деньги у отца и обделять других членов семьи. Николай даже думал о том, не наложить ли ему на себя руки, чтобы долг отдавать не пришлось? Однако он пересилил себя и все-таки признался графу в проигрыше. **Эти страдания очистили душу юноши и научили его быть более ответственным.** Николай твердо запомнил этот урок и постарался тратить меньше денег, чтобы когда-нибудь отдать отцу долг. А **если бы у него не было чувства вины**, то он бы продолжил увлекаться азартными играми и **не извлек полезного опыта из своей неудачи.**



А.П. ПЛАТОНОВ «ЮШКА»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Что толкает людей на преступления?

На преступление людей толкает безнаказанность. Юшку били, обзывали, забрасывали камнями даже дети, потому что он никогда не давал сдачи. Все люди были уверены, что он все стерпит и ничего не сделает в отместку. Пользуясь его слабостью, **прохожие и соседи самоутвердились и выплескивали свою злобу.** Они привыкли к тому, что Юшка играл роль мальчика для битья. Но вот настал тот миг, когда герой возразил в ответ на оскорбления незнакомца. И тот сильно ударил его, не ожидая сопротивления. От этого нападения Юшка и скончался. К сожалению, **его непротивление злу насилием поощрило преступников и привело к трагическому исходу.** Люди с маргинальными наклонностями проявляют себя именно в тех обстоятельствах, когда им ничто не угрожает разоблачением.



И.А. БУНИН «ЛЁГКОЕ ДЫХАНИЕ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Всегда ли человек раскаивается за свое преступление?

К сожалению, преступники далеко не всегда раскаиваются в том, что сделали. Напротив, многие из них пытаются оправдаться и выставить себя жертвами злого рока, сняв с себя ответственность. Например, **офицер**, убивший Олю Мещерскую, **повел себя на суде вызывающе и подло. Мужчина винил саму девочку в том, что она его соблазнила и обманула.** По его словам, Оля была его невестой, но для девушки это обещание было игрой. На вокзале она посмеялась над любовью офицера и дала ему свой дневник, где был описан ее опыт общения с другим мужчиной. Оказывается, гимназистку уже соблазнил друг отца. Офицер же считал себя жертвой лжи, что, по его мнению, оправдало его преступление. **Оля сама была виновата, она его спровоцировала — такова логика обвиняемого. Никакого раскаяния в его словах не было.** Он и вправду полагал, что имел право отомстить женщине, которую возомнил своей собственностью.



М. ГОРЬКИЙ «НА ДНЕ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Преступление и наказание»

Как соотносятся понятия «грех» и «преступление»?

Если **грех** — это морально-нравственное понятие религиозного характера, то **преступление** — это его правовой эквивалент, закреплённый в соответствующих нормативно-правовых актах. Так, в пьесе «На дне» убийство по неосторожности совершает **Васька Пепел**. Формально он виноват и пойдет под суд. Ему грозит каторга. Но настоящий грех совершила **Василиса** — жена Костылева. Она давно планировала убийство мужа и даже просила своего любовника совершить это деяние. **Васька** отказался, он **не хотел брать грех на душу**. Но Василиса подстроила все так, что завязалась драка, и в ней Пепел случайно ударил Костылева. **Настоящей виновницей случившегося была именно она, с нравственной точки зрения**. Это грех. А Пепел осужден за преступление, ведь именно от его руки погиб Костылев. Его поступок — преступления, с правовой точки зрения. Значит, **грех в данном случае стал причиной убийства**.

Иногда в жизни случаются такие запутанные истории, что мы невольно задаемся вопросом: **«Можно ли оправдать преступление?»**. Бывает, что вина за противоправное деяние лежит на **условиях, в которые был загнан человек**, его совершивший. Бывает, что **справедливость требует возмездия**, а закон слеп и глух. Чтобы понять, можно ли простить и реабилитировать преступника, нужно подробно рассмотреть все обстоятельства его дела. Проанализируем соответствующие примеры из литературы.

Многим известен **роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»**. В нем автор рассматривает случай, который поставит в тупик даже самых уверенных в себе моралистов. **Соня Мармеладова** продала свою невинность и **стала публичной женщиной**. Это преступление, ведь проституция всегда была вне закона, даже когда контролировалась государственными органами и находилась в «серой» зоне. Это **деяние порицается обществом**, ведь данная сфера услуг способствует разрушению семейных ценностей и нравственных основ. **Однако у Сони не было иного выхода**: ее отец запил, а семья умирала от голода. У ее мачехи было трое несовершеннолетних детей. Соня не могла смотреть, как они погибают, и пошла на самые крайние меры. Сегодня мы бы осудили ее, ведь есть другие способы заработать. Но в те времена женщины не имели возможности реализовать себя в труде и обеспечить себя честным путем. Совокупность социальных условий и предпосылок стала настоящей виновницей падения Сони. **Ее преступление против себя, против нравственности можно оправдать, потому что человек был поставлен перед выбором без выбора.**

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Можно ли оправдать преступление?

пример сочинения №1 – продолжение

Не менее сложный пример продемонстрировал **Н.А. Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо»**. **Савелий** был крепостным крестьянином. Он, как и все, работал и платил барину оброк. Однако **наследник** умершего помещика изменил подход к хозяйству и **заставил работников трудиться до потери пульса**, чтобы получать больше денег. Он нанял немецкого управляющего Фогеля, который превратил жизнь подчиненных в филиал ада на земле: **люди работали днем и ночью, голодали**, не имели возможности хоть немного накопить и сделать жизнь семьи лучше. Телесные наказания и унижения стали обычным делом. В конце концов, **крепостные подняли бунт и закопали немца живьем**. **Савелий был одним из главных участников этой казни**. Его осудили. Но можем ли мы осудить его сейчас? Нет. **Его преступление было оправдано многочисленными издевательствами**, которые позволял себе Фогель. Если бы крестьяне не расправились с ним, он уморил бы их работой до смерти. В условиях рабства правовые нормы утрачивают свою силу, и жертва может стать тираном в любой момент. Именно **условия крепостного права стали источником жестокости героя и причиной его поступка**.

Таким образом, преступление можно оправдать, если оно было единственным спасением человека от голодной смерти или иной разновидности физического уничтожения. Люди имеют права защищать свою жизнь от посягательств и обстоятельств, и не их вина, что социальные условия не позволяют им спастись по-другому.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Зачем анализировать поступки, которые уже нельзя исправить?

пример сочинения №1

Когда мы совершаем ошибку, появляется соблазн забыть ее и идти дальше. Но совесть не дает многим так поступить, ведь невозможно извлечь жизненный опыт из ситуации, которая не подверглась всестороннему рассмотрению и обдумыванию. Если не анализировать поступки, которые нельзя исправить, то в будущем человек будет наступать на грабли снова и снова. Эту закономерность подтверждают литературные примеры.

Так, **Ф.М. Достоевский в романе «Преступление и наказание»** описал рефлексию главного героя, совершившего убийство. Родион расправился со старухой-процентщицей и (по случайности) с ее сестрой. После этого он впал в лихорадочное состояние и был на грани помешательства, ведь муки совести сводили его с ума. Казалось бы, зачем изводить себя думами о случившемся? Время не повернуть вспять, Алену Ивановну не воскресить, так что лучше потратить ее деньги на благие дела, как и собирался Родион. Это могло бы отчасти искупить грех, до и замыслам соответствовало. Но **Раскольников снова и снова принуждал себя проживать тот миг и анализировал свой поступок**, пытаясь понять, почему следование верной теории привело его к таким плачевным результатам? Сначала он сделал неверный вывод, что он не относится к «право имеющим», а его идея верна, но предназначена для других Наполеонов. Но в мрачных раздумьях на каторге **он пришел к мысли, что все-таки теория была ложной и несправедливой**. Это открытие положило начало его нравственному очищению и воскрешению. **Если бы Родион не думал** о случившемся и не анализировал свой поступок, **он не смог бы преодолеть отчаяние и раскаяться в содеянном**. Он наверняка сошел бы с ума, так и найдя **Выхода из тупика**.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Зачем анализировать поступки, которые уже нельзя исправить?

пример сочинения №1

Данную проблему затронул и **Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир»**. **Пьер Безухов постоянно думал о своем ошибочном браке с Элен**. Он уже не мог ничего изменить, ведь в те времена развод был стигматизирован, и герой не мог уйти из семьи. Тем не менее, он не давал себе забыть об этом событии и анализировал свое нелепое поведение с беспощадностью судьбы. Он признал, что тогда находился под влиянием похоти и пошел на поводу у хитрого Курагина, который буквально заставил его сделать предложение дочери. Ведь не сам Пьер озвучил свое намерение, за него это сделал князь Василий, и Безухову было неловко возражать. Да и красота Элен его ослепила. Он осознавал, что перед ним пустая и глупая женщина, но ничего не мог поделать с желанием обладать ею. **Осознав свои ошибки и промахи, Пьер смог накопить достаточно жизненного опыта, чтобы избавиться от дурного влияния окружения и своих пороков**. Вторую жену вдовец Безухов выбирал уже более тщательно и женился по любви на Наташе Ростовой, которая соответствовала его нравственным и духовным исканиям. Анализ своих поступков помог герою исправиться и наладить свою жизнь, не повторяя прежних неудач.

Таким образом, **человек должен анализировать поступки, которые уже нельзя исправить, чтобы накопить знания и опыт**, позволяющие ему стать лучше и не допускать повторения ошибок вновь. **Это важно для развития личности**. Тот, кто совершенствует себя и обдумывает свои действия, всегда преуспевает в жизни и идет вперед.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Зачем анализировать поступки, которые уже нельзя исправить?

пример сочинения №1

Данную проблему затронул и **Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир»**. **Пьер Безухов постоянно думал о своем ошибочном браке с Элен**. Он уже не мог ничего изменить, ведь в те времена развод был стигматизирован, и герой не мог уйти из семьи. Тем не менее, он не давал себе забыть об этом событии и анализировал свое нелепое поведение с беспощадностью судьбы. Он признал, что тогда находился под влиянием похоти и пошел на поводу у хитрого Курагина, который буквально заставил его сделать предложение дочери. Ведь не сам Пьер озвучил свое намерение, за него это сделал князь Василий, и Безухову было неловко возражать. Да и красота Элен его ослепила. Он осознавал, что перед ним пустая и глупая женщина, но ничего не мог поделать с желанием обладать ею. **Осознав свои ошибки и промахи, Пьер смог накопить достаточно жизненного опыта, чтобы избавиться от дурного влияния окружения и своих пороков**. Вторую жену вдовец Безухов выбирал уже более тщательно и женился по любви на Наташе Ростовой, которая соответствовала его нравственным и духовным исканиям. Анализ своих поступков помог герою исправиться и наладить свою жизнь, не повторяя прежних неудач.

Таким образом, **человек должен анализировать поступки, которые уже нельзя исправить, чтобы накопить знания и опыт**, позволяющие ему стать лучше и не допускать повторения ошибок вновь. **Это важно для развития личности**. Тот, кто совершенствует себя и обдумывает свои действия, всегда преуспевает в жизни и идет вперед.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Величайшее поощрение преступления —
беснаказанность

пример сочинения №1

Беснаказанность является главной причиной того, что преступник становится рецидивистом. Если один раз повезло, почему бы не попробовать еще? Именно так рассуждает нарушитель закона и вновь пускается в авантюру. Бездействие правоохранительных органов, слишком мягкая позиция суда, несовершенство нормативных актов и кодексов, безразличие и даже пособничество близких — все это ведет к увеличению уровня преступности. Рассмотрим характерные примеры, чтобы убедиться в этом.

Вспомним **повесть М. Горького «Детство»**. В эпоху, изображенную автором, домашнее насилие не считалось преступлением. Государство никак не контролировало частную жизнь граждан, пока не случался крупный скандал. Но до тех пор судьба детей в неблагополучных семьях мало кого волновала. Поэтому **Василий Васильевич каждую неделю бил всех домочадцев**, которые, по его мнению, провинились. Особенно тяжело приходилось его внукам, которые получали такие сильные побои, что не могли встать на ноги неделю напролет, а то и месяц. Естественно, **повзрослевшие сыновья не оставались в долгу за такое воспитание и нападали на деда Каширина**. Почему так происходило из раза в раз? Потому что никто не наказывал Василия Васильевича за его ужасные поступки по отношению к детям. Его сыновья тоже не получали никакого взыскания за свои периодические набеги на Каширина. **Беснаказанность поощряла пороки этой среды.** Даже сейчас неблагополучные родители осознают вину только за решеткой, лишившись прав на детей. А без этого они вели бы себя, как Каширин.

ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ

Величайшее поощрение преступления —
беснаказанность

пример сочинения №1

Аналогичную ситуацию мы видим в пьесе **А.Н. Островского «Гроза»**. **Купец Дикой обманывал своего племянника и не давал ему причитавшегося наследства.** Проблема осложнялась тем, что у Бориса на попечении была сестра, которая тоже нуждалась в средствах. В итоге герою пришлось работать на ненавистного дядю. Но и тут Дикой нарушил современное трудовое законодательство: **он не платил племяннику зарплату, лишь время от времени выделял ничтожную сумму.** Почему Борис не мог добиться соблюдения своих прав? Потому что подобное нарушение никак не наказывалось в те времена. Дикой мог никому не платить, ведь не было трудового кодекса и трудовой инспекции. Сейчас купцу пришлось бы возместить работнику все до копейки, а также его бы оштрафовали на крупную сумму. А за махинации с наследством можно было бы получить и тюремный срок. Без этого люди вроде Дикого не признают никаких обязательств.

Таким образом, величайшее поощрение преступления — это беснаказанность. **Люди, которые не получают взысканий и санкций за нарушение закона, никогда не исправятся** и не прекратят творить злодеяния, ведь преступный путь до цели всегда легче и короче, чем честный. Мы должны следить за тем, что система права совершенствовалась и оперативно реагировала на новые вызовы.

КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ, ФИЛЬМ) – ПРО МЕНЯ

Тематическое направление позволяет высказаться о **произведении различных видов искусства** (литература, музыка, театр или кино, в том числе мультипликационное или документальное), которое является **лично важным для автора сочинения**.

В сочинении раскроются читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения, выпускник даст собственные интерпретации **значимого для него произведения**. Мотивировка выбора произведения может быть разной: **сильное эстетическое впечатление, совпадение изображенных событий с жизненным опытом выпускника, актуальность проблематики, близость психологических и мировоззренческих установок автора и выпускника**.

Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, участник может привлечь при аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых.

КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ...)

примерные темы

- С какими литературными героями Вы ассоциируете себя и почему?
- Какие литературные герои Вам больше всего нравятся и почему?
- Как искусство влияет на личность?
- Способно ли искусство врачевать душевные раны?
- Магия классической музыки — в чем она заключается?
- Какой вид искусства Вам ближе и почему?
- Что лучше: книга или фильм?
- В чем разница между чтением пьесы и просмотром спектакля?
- Как музыка влияет на людей?
- Может ли кино заменить литературу?
- Может ли кино заменить театр?
- В чем разница между спектаклем и фильмом?
- Может ли творчество помочь человеку найти себя?
- Чему учит читателя классическая литература?
- Согласны ли Вы с утверждением Мильтона «Хорошая книга — драгоценный источник жизненной силы духа»?
- Как Вы понимаете утверждение Стивена Кинга «Книги — это уникальная портативная магия»?
- Правда ли, что тот, кто много читает, проживает сотни жизней вместо одной?
- Может ли книга помочь разобраться в себе?
- Может ли чтение быть опасным?
- Согласны ли Вы с утверждением М. Горького «Только величайшее искусство — музыка — способно коснуться глубин души»?
- Какие качества помогает воспитать в себе литература?
- Почему люди в 21 веке не перестают ходить в театр?
- Согласны ли Вы с утверждением Сухомлинского «Без музыкального воспитания невозможно полноценное умственное развитие»?
- Верно ли, что музыка — это язык чувств?
- Почему люди в 21 веке не перестают читать?
- Могут ли новые технологии заменить искусство?
- Что имел в виду Шекспир, когда сказал фразу «Музыка глушит печаль»?
- Согласны ли Вы с утверждением Бетховена о том, что «Музыка должна высекать огонь из людских сердец»?
- Зачем человек слушает музыку?
- Зачем человек читает книги?

примерные темы

небольшие произведения

КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ...)

- ▶ **О. Генри** «Последний лист»
- ▶ **М. Гелприн** «Свеча горела»
- ▶ **Н. Тэффи** «Мой первый Толстой»
- ▶ **А.П. Чехов** «Тапер», «Ионыч»
- ▶ **И.С. Тургенев** «Певцы»
- ▶ **Н.С. Лесков** «Тупейный художник»
- ▶ **И.А. Бунин** «Лёгкое дыхание»,
«Чистый понедельник»
- ▶ **К.Г. Паустовский** «Корзина с еловыми
шишками»
- ▶ **А.П. Чехов** «Скрипка Ротшильда»
- ▶ **А. Грин** «Зелёная лампа»
- ▶ **Д.С. Лихачёв** «Письма о добром и
прекрасном»
- ▶ **К.Г. Паустовский** «Телеграмма»
- ▶ **Р. Матесон** «Кнопка, кнопка»



А.П. ЧЕХОВ «ВИШНЁВЫЙ САД»

аргументы по направлению итогового сочинения «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

Чему учит читателя классическая литература?

А.П. Чехов в пьесе «Вишневый сад» дает читателю важные жизненные уроки. Так, ему **необходимо работать над собой, чтобы искоренить лень**. Ведь именно из-за бездеятельности Гаев и Раневская потеряли свое имение. А вот Лопухин, который встает в 5 утра и заканчивает работу лишь к вечеру, смог из нищего малограмотного мальчишки превратиться в богатого купца, нового владельца вишневого сада. Это значит, что **усердие, целеустремлённость и саморазвитие дают человеку успех и реализацию в обществе**. Также **важно сохранять доброту, понимание, стремление помогать другим на всех ступенях, ведущих вверх**. Лопухин выручает Раневскую деньгами и советами, проявляет отзывчивость и такт. Он мог бы самоутвердиться за счет ее бедности, но не стал. Именно так нужно вести себя, чтобы содействовать процветанию мира вокруг, а не его разрушению.



М. ГОРЬКИЙ «СТАРУХА ИЗЕРГИЛЬ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

Согласны ли Вы с утверждением Мильтона «Хорошая книга – драгоценный источник жизненной силы духа»?

М. Горький в рассказе «Старуха Изергиль» описал вдохновляющий пример победы силы духа над всеми сложными обстоятельствами. Данко взял на себя ответственность за свое племя и повел людей вперед, когда они все заблудились в лесу и не могли найти нового места для жизни. Юноша заразил соплеменников уверенностью в успехе предприятия и дал им силу превозмогать страх. Конечно, в пути они устали и стали винить лидера в бедах и злоключениях, но и тогда Данко не разуверился в мечте. Он вырвал горящее сердце из груди и осветил им выход из леса. Герой погиб с гордостью и осознанием того, что цель достигнута. **После прочтения этой истории любой из нас посмотрит на свои несчастья другими глазами и получит мотивацию преодолеть себя на пути к идеалу.** Ведь Данко смог, а мы почему не сможем?



А.С. ГРИБОЕДОВ «ГОРЕ ОТ УМА»

аргументы по направлению итогового сочинения «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

Может ли чтение быть опасным?

А.С. Грибоедов в пьесе «Горе от ума» показал, как **чтение может негативно повлиять на воспитание человека**. Софья Фамусова много читала, но в ее репертуаре были преимущественно любовные романы французского происхождения. Они развили фантазию девушки, но лишь в одном русле. **Она начала оценивать реальных людей через призму литературных клише**. В результате героиня стала легкой добычей для обманщика Молчалина, который просто примерил на себя роль героя-любовника французского покроя. Софья же разыгрывала сцены из книг в жизни и довольствовалась выдуманной любовью по шаблону. Она сама лгала себе и не заметила неискренности Молчалина. В финале героиня болезненно восприняла его разоблачение, ведь **иллюзия сильно расходилась с реальностью**.



Л.Н. ТОЛСТОЙ «ВОЙНА И МИР»

аргументы по направлению итогового сочинения «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

Может ли музыка утешить человека в беде?

Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир» описал, как музыка исцеляет душу и выводит человека из состояния отчаяния. Николай Ростов проиграл в карты целое состояние. Его многодетная семья и так была в долгах, а он своими действиями и вовсе поставил ее в финансовый тупик. Ему было стыдно признаться в своей слабости, и он был настолько угнетен, что уже подумывал о самоубийстве. Придя домой, он был уже уверен в свое решении. Однако там он услышал песню сестры и глубоко задумался. **Красивая музыка и чарующий голос вернули ему жажду жизни и веру в себя.** Николай понял, что глупо губить себя из-за денег и вынуждать родных страдать. Он набрался сил и признался во всем отцу. **Именно музыка в трудную минуту поддержала его и подтолкнула к правильному решению.**



И.А. ГОНЧАРОВ «ОБЛОМОВ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

С какими литературными героями Вы ассоциируете себя и почему?

И.А. Гончаров в романе «Обломов» описал героя, с которого хочется взять пример. Это Андрей Штольц. Успешный и целеустремленный мужчина сделал себя сам и всего добился без родительской помощи. С ранних лет он много учился и даже работал. Андрей рос активным ребенком и не боялся трудностей. Поэтому он поехал в большой город делать карьеру, не воспользовавшись протекцией. Ему хватило смелости и упорства, чтобы устроиться на службу и сделать карьеру. Штольц дослужился до чина, давшего ему право на личное дворянство. Потом он занялся бизнесом и стал негодциантом – международным торговцем. Так он увеличил наследный капитал в десять раз. **Его история мотивирует читателя на достижения и преодоление себя.**



А.И. КУПРИН «ГРАНАТОВЫЙ БРАСЛЕТ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

Как искусство влияет на личность?

А.И. Куприн в повести «Гранатовый браслет» показал, что искусство может дать человеку успокоение в минуты душевного напряжения. Вера оказалась в сложной жизненной ситуации: из-за любви к ней покончил с собой мужчина. Георгий Желтков несколько лет подряд писал ей любовные письма, но героиня не хотела отношений и ясно дала это понять. Однако любовь Георгия была настолько сильной, что не требовала взаимности и проявлялась лишь в письмах. И все же его подарок на именины переполнил чашу терпения брата Веры. Он и муж его сестры разыскали анонимного автора писем и потребовали прекращения любых попыток связаться с Верой. Желтков все понял, но не смог с этим жить. Узнав о его гибели, Вера винила себя в том, что произошло. И только Вторая соната Бетховена Op. 2 № 2, сыгранная Жени Райтер, убедила ее, что Георгий ее простил. **Вера получила облегчение от музыки** и смогла проникнуть в сознание того, кто попросил ее послушать эту мелодию. **Вера нашла в искусстве силы жить дальше и мудрость, чтобы проникнуться возвышенными чувствами своего обожателя.**



А.С. ПУШКИН «ЕВГЕНИЙ ОНЕГИН»

аргументы по направлению итогового сочинения «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня»

Какой вид искусства Вам ближе и почему?

Из всех видов искусства мне ближе всего литература, как и главной героине романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Татьяна жила в деревне и была нелюдимою девушкой, зато много видела и узнавала в книгах. Чтение помогло девушке открыть мир во всем многообразии и изучить людей. Ее кругозор расширился, поэтому Онегин с первого взгляда распознал в ней интересного и глубокого человека, способного на сильные чувства и необычные мысли. Татьяна стала самобытной натурой со своей индивидуальностью, чем привлекла и богатого генерала на ярмарке невест в Москве. **Увлечение литературой сделало героиню умнее, культурнее, богаче духовно.** Поэтому она ценила семью и брак выше страсти и даже первой любви, которая обманула ее ожидания. **Я тоже стремлюсь к развитию,** а потому люблю читать и всем советую начать.

В современном мире люди часто задаются вопросом: **«Что лучше: книга или фильм?»**. Читатели всегда находят много несоответствий в кино, всегда защищая целостность произведения и его смысл. А киноманы утверждают, что зрительные образы оживили героев и дали сюжету вторую жизнь, более яркую, понятную, динамичную. Кто прав? Чтобы это выяснить, рассмотрим примеры и дадим им оценку.

Почти все русские люди читали **роман-эпопею Л.Н. Толстого «Война и мир»**. Богатство смысловой палитры книги заставляет нас перечитывать эту книгу неоднократно, ведь понять все смыслы, заложенные с ней, может только зрелый человек с большим опытом. Как Наташа Ростова и Пьер Безухов, мы взрослеем, пройдя через все испытания жизни. Даже **одно прочтение романа способно продвинуть нас на пути к познанию себя**. А как обстоят дела с экранизацией произведения? Наиболее современной является версия от телеканала BBC (2016 год). Сериал по роману снят очень профессионально и зрелищно, рецензент журнала «Кинотеатр» Анна Кузьмина отмечает в своем обзоре (от 09.05.2016), что **режиссёру удалось передать колорит и замысел великой книги**. Но смог ли фильм заменить ее? Нет. По данным статистики, после выхода сериала роман вернулся в топ-50 самых читаемых книг года в Великобритании. Это значит, что **один вид искусства не может заменить другой, быть лучше или хуже**. Они разные, даже если говорят об одном. Книга более богата содержанием, а фильм ярче, динамичнее, подробнее показывает контекст. Их некорректно противопоставлять друг другу.

Не менее интересно сравнение романа **И.С. Тургенева «Отцы и дети»** и его экранизации 2008 года (режиссер Авдотья Смирнова). Если **в книге на первый план выходит идеологическое противостояние поколений, проблема нигилизма и консерватизма**, как двух главных тенденций общественной жизни, то **в кино акцент сделан на любовных линиях**. Режиссер дал свою оценку сюжета и показал ее же: «Этот роман вообще–то антиидеологический; это роман про то, что любая идеология перед лицом живой жизни и её высшего проявления – любви – терпит фиаско. Это роман о любви». Поэтому в результате получилась совсем другая история, показанная с определенного ракурса – уже не тургеневского, а современного, ведь любовь вечна, а базаровский нигилизм остался в 19 веке. Как можно сравнивать эти произведения? Книга об одном, а фильм о другом, и лишь герои одни и те же. **Очевидно, что книга богаче по смысловой нагрузке, сложнее для восприятия, зато фильм более актуален, понятен, доступен**. Но он не заменит первоисточника, а возродит интерес к нему. Конкуренции между видами искусства быть не может.

Таким образом, **литературу и кино нельзя сравнивать с целью выявления «лучшего» вида искусства**. Они разные и друг друга не заменяют. Они, скорее, дополняют друг друга, заставляют нас вновь перечитывать первоисточник и открывать для себя современные экранизации, чтобы узнать больше о любимом сюжете и близких героях, ставших для нас уже второй семьей.

КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО? – ВОПРОС ГРАЖДАНИНА

Тематическое направление сформулировано с отсылкой к известной поэме Н. А. Некрасова, 200-летие со дня рождения которого отмечается в конце 2021 г. Поставленный вопрос дает возможность рассуждать о самом понятии «гражданин», об общественной справедливости и личной ответственности гражданина, о счастье и долге, о причинах социальных пороков и способах их устранения, о необходимости помогать тем, у кого возникли жизненные проблемы, о путях совершенствования общественного и государственного устройства.

Темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, позволят соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника.

При раскрытии тем этого направления можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, обозначая при их интерпретации свою гражданскую и нравственную позицию.

небольшие произведения

КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

- ▶ **Л.Н. Толстой** «Три вопроса», «После бала»
- ▶ **М.Е. Салтыков-Щедрин** «Добродетели и пороки», «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил»
- ▶ **А.П. Платонов** «Юшка»
- ▶ **А.П. Чехов** «В аптеке», «Размазня», «Темнота», «Хамелеон», «Толстый и тонкий», «Злоумышленник», «Смерть чиновника», «Тоска», «Человек в футляре»
- ▶ **А.С. Пушкин** «Станционный смотритель»
- ▶ **И.С. Тургенев** «Хорь и Калиныч»
- ▶ **В. Шукшин** «Обида»
- ▶ **А.И. Куприн** «Чудесный доктор»
- ▶ **И.А. Бунин** «Господин из Сан-Франциско»



И.С. ТУРГЕНЕВ «МУ-МУ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»

Кому на Руси жить плохо и почему?

И.С. Тургенев в рассказе «Му-му» описал судьбу крепостного человека, который был зависим от своей сумасбродной барыни. **В условиях рабства люди не могут быть счастливы**, в чем мы убеждаемся, читая данную историю. Герасима насильно перевезли из деревни в город, принудили отказаться от брака с любимой женщиной, а потом и лишили единственного близкого ему существа – собаки. Помещица приказала крепостному топить Му-му просто из-за того, что таков был ее каприз. А человек не имел права ослушаться. С горечью Герасим осознал: будучи собакой на крепостной привязи, он сам не может заводить ни семью, ни животных. Он не мог сберечь то, что ему дорого, ведь вся его жизнь была сравнима лишь с участью самой Му-му. Поэтому до конца своей жизни он прожил один. **Ему жилось плохо на Руси, потому что он был зависимым человеком и не мог управлять своей жизнью.** На таких условиях ему было бы плохо везде.



Н.А. НЕКРАСОВ «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО»

аргументы по направлению итогового сочинения «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»

Какие проблемы мешают людям найти счастье на Руси?

Н.А. Некрасов в поэме «Кому на Руси жить хорошо» показал, что **люди на Руси зачастую становятся жертвами друг друга и своих слабостей**. Социальное неравенство во многом определяется их нежеланием работать над собой. «Умны крестьяне русские, одно нехорошо, что пьют до одурения, во рвы, в канавы валяются — Обидно поглядеть!» — вот так Павел Веретенников, знаток русской жизни, говорит о тех, за кем наблюдает. Конечно, пьяницы тут же находят оправдание: тяжелая работа заставляет их злоупотреблять спиртным. Но неужели бить жен и детей их тоже принуждает труд? Неужели пропивать последние гроши в кабаке и оставлять семью без еды требует лично царь или барин? Все эти проблемы исходят из глубин их душ, порочных и слабых. Можно было бы не выпивать, как сам Некрасов, оказавшийся в столице без материальной помощи отца и вынужденный голодать, чтобы заниматься тем, что ему нравилось. Можно было бы откладывать деньги и начать свое дело, ведь многие купцы были выходцами из крестьянства. **Возможности жить хорошо были у всех, но порочные желания и вечные оправдания мешают героям взяться за ум и перестать во всем винить богачей.**



Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»

Кто счастлив на Руси?

Ф.М. Достоевский в романе «Преступление и наказание» показывает человека, который был счастлив, несмотря на бедность и униженность положения. В отличие от Раскольникова, который жил на средства матери и сестры, да еще и жаловался на судьбу, Разумихин не получал помощи. Зато он много работал, чтобы оплатить учебу самостоятельно: давал уроки, делал переводы, старался заработать честно. Дмитрий много веселится, общается со всеми, умеет дружить и сопереживать людям, поэтому его окружают позитивные и доброжелательные товарищи, которые выручают и Раскольникова. Все эти юноши не думают о своем высоком статусе и сравнении с Наполеоном. Они трудятся и добиваются успеха, а не замыкаются в своем несчастье. Живет Дмитрий не богаче Родиона, но он счастлив и делится этим состоянием с другими. Значит, **внутреннее состояние зависит не от дохода или происхождения, а от того, насколько человек открыт миру и готов к созидательному взаимодействию с ним.**



Н.В. ГОГОЛЬ «ТАРАС БУЛЬБА»

аргументы по направлению итогового сочинения «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»

Верно ли утверждение, что Родину не выбирают?

Н.В. Гоголь в повести «Тарас Бульба» доказал, что **человек не может выбрать Родину, ведь он родился и сформировался в определенной среде, которая уже оказала на него определенное влияние.** Так, Андрий был казаком и впитал традиции и нравы казачества. Несмотря на то, что его сходство с отцом прослеживается далеко не во всех аспектах, он также проникается культурой Сечи и перенимает ее кодекс поведения. Андрий пьет, гуляет, дерется и получает от этой жизни удовольствие. Лишь любовь к панночке убеждает его переменить сторону в сражении и предать веру отцов. Герой видит польские нравы в розовых очках своей симпатии к девушке. Поэтому он надевает другие доспехи, но своим в среде поляков не становится. Никто не последовал за ним, когда казаки заманили его в ловушку. А в финале, уже после смерти Андрия, Гоголь выхватывает из толпы на площади красивую панночку, которая смеется. **Герой не смог выбрать Родину, Польша ею для него не стала. Зато он предал ту, что была для него единственной.**



В.М. ШУКШИН «СРЕЗАЛ»

аргументы по направлению итогового сочинения «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»

Стоит ли покидать малую родину ради достижения успеха?

В.М. Шукшин в рассказе «Срезал» демонстрирует разницу между тем, кто покинул малую родину для достижения успеха, и тем, кто остался. Константин Журавлев стал кандидатом наук, нашел жену себе под стать, завел семью. Он стал успешным человеком и достиг высокого уровня благосостояния. Дочь посещала школу и имела все перспективы пойти по стопам родителей. А что нашел в деревне эрудит Глеб Капустин? Он питал свой ум вырезками из газет и случайными источниками знаний, поэтому его образование напоминает не систему, а сборную солянку из неприменимых премудростей. Он остался один, в деревне он не может найти компанию своего уровня, и все смотрят на него, как будто он шут и показывает представление. Он не сделал карьеру, не женился, не завел детей. Самоутверждение, мелкое и подлое, он находит только в унижении тех, кто чего-то добился в жизни. Глебу обидно, что он сам никуда не поехал и ничего не смог сделать. Поэтому его пример убеждает нас в том, что **человек должен искать средства для реализации себя в том месте, где для этого созданы все условия.** Кандидатом наук в деревне не стать – это очевидно.



Л.Н. ТОЛСТОЙ «ВОЙНА И МИР»

аргументы по направлению итогового сочинения «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина»

Какие обязанности налагает на человека статус гражданина страны?

Л.Н. Толстой в романе-эпопее «Война и мир» показал разные точки зрения на долг гражданина перед Родиной. В эпилоге Пьер Безухов настаивает на необходимости перемен и пересмотре прав монарха. Он входит в тайные общества и хочет активно участвовать в формировании политического курса страны и ее законов. **Пьер не исключает и возможности открытого выступления против существующего строя.** А Николай Ростов, напротив, **видит обязанность гражданина в защите государства от таких инициатив.** Он открыто признает, что может применить оружие против бунтовщиков, какими бы ни были их намерения. По его мнению, подданные должны подчиняться, а решать глобальные вопросы должен лишь царь. Оба героя осознают свой долг перед Родиной, но его видение у каждого свое.

За спиной человеческого общества тысячи прожитых лет, за которые произошли миллионы разных событий, были прожиты миллиарды человеческих судеб. Благодаря веку информации, в котором мы живем, нам предоставляется уникальная возможность заглянуть в историю и отследить развитие человечества. На каждом его этапе возникали новые трудности и препятствия, менялась мода, взгляды людей становились иными, появлялись человеческие пороки. Однако все в этом мире циклично, примером этому являются круговорот воды в природе, цикл развития живого организма, история и многое другое. Следовательно, и **пороки являются вечным явлением в обществе - оно никогда не сможет победить их, ведь люди не меняются.** Всегда среди них есть носители человеческих пороков: предатели, лжецы, лицемеры и прочие люди, не дающие всему обществу ликвидировать тот или иной недостаток. Обратимся к литературному материалу для подтверждения моей позиции.

В произведении **М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»** появление **Воланда**, настоящего Дьявола, обусловлено желанием проверить, изменились ли Москвичи внутренне. Его свита устраивает целое представление в Варьете, чтобы путем искушения горожан выяснить ответ на вышеупомянутый вопрос. Несмотря на то, что представление организовано для москвичей, наблюдателями в нем являются совершенно не они – сам Сатана занимает зрительское кресло и созерцает обнажение человеческих душ и пороков общества. Одним из самых эффектных «фокусов» свиты Воланда становится выпадение денежного дождя. Люди, забывая о приличиях, начинают ловить деньги, наступая друг на друга, борясь между собой. В них просыпается непреодолимое желание получить деньги просто так, не работая, иметь возможность тратить их и быть от этого счастливыми.

КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

Может ли общество полностью
избавиться от пороков?

пример сочинения №1

Подтверждение вывода Воланда о том, что люди все также падки на деньги и склонны к вещизму, можно найти также и в эпизоде, когда на сцене открывается магазин с бесплатной одеждой. Повторяется та же ситуация, что и с денежным дождем: дамы хватают наряды даже не своего размера, забирают их без всякой примерки, и даже мужчина берет для своей жены подарок. Однако все наряды на женщинах тают, как только они покидают театр. **Обнажение тел здесь символизирует обнажение человеческой души, все такой же алчной и жадной, склонной к вещизму. Дьявол делает вывод: эти пороки все так же живут в обществе.**

Лицемерие и лживость являются еще одними вечными пороками человечества, и они тоже раскрываются в ходе представления в Варьете. Когда с заявлением немедленно разоблачить фокусы выступает господин Сеплеяров, почетный гость и уважаемый гражданин, свита Воланда демонстрирует его разоблачение. Оказывается, что он, будучи женатым человеком, вместо посещения рабочих собраний наносит визиты артистическому разъездному театру, которая, благодаря его покровительству, получает роли. **Так интеллигентный, уважаемый, образованный и культурный человек скрывал свою истинную натуру за маской благопристойности, показывая своим примером проявление такого порока как притворство.**

Таким образом, вывод неутешителен: **общество никогда не сможет справиться с пороками.** Люди все время будут находиться под влиянием корысти и алчности, они всегда будут зависимы от сиюминутных желаний и легкой выгоды вне зависимости от исторического периода, в котором они живут.

1. "Ревизор" Н.В. Гоголь
2. "Евгений Онегин" А.С. Пушкин
3. "Горе от ума" А.С. Грибоедов
4. "Господа Головлевы" М.Е. Салтыков-Щедрин
5. "Левша" Н.С. Лесков
6. "Кому на Руси жить хорошо" Н.А. Некрасов
7. "Дикий помещик" М.Е. Салтыков-Щедрин
8. "Человек в футляре" А.П. Чехов
9. "Господин из Сан-Франциско" И.А. Бунин

Направление: КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

#комунарусижитьхорошо2022@ege100ballov

-  "Тарас Бульба" Н.В. Гоголь
-  "Горе от ума" А.С. Грибоедов
-  "Судьба человека" М.А. Шолохов
-  "Детство" М. Горький
-  "Что делать?" Н.Г. Чернышевский
-  "Му-му" И.С. Тургенев
-  "На дне" М. Горький
-  "Преступление и наказание" Ф.М. Достоевский
-  "Ревизор" Н.В. Гоголь

универсальная литература.

произведение
из школьной программы
по литературе

- ◇ 1. "Война и мир" **Л.Н. Толстой**
- ◇ 2. "Капитанская дочка" **А.С. Пушкин**
- ◇ 3. "Евгений Онегин" **А.С. Пушкин**
- ◇ 4. "Горе от ума" **А.С. Грибоедов**
- ◇ 5. "Мцыри" **М.Ю. Лермонтов**
- ◇ 6. "Герой нашего времени" **М.Ю. Лермонтов**
- ◇ 7. "Шинель" **Н.В. Гоголь**
- ◇ 8. "Мертвые души" **Н.В. Гоголь**
- ◇ 9. "Отцы и дети" **И.С. Тургенев**
- ◇ 10. "Премудрый пискарь" **М.Е. Салтыков-Щедрин**
- ◇ 11. "Обломов" **И.А. Гончаров**
- ◇ 12. "Преступление и наказание" **Ф.М. Достоевский**
- ◇ 13. "На дне" **М. Горький**
- ◇ 14. "Гроза" **А.Н. Островский**
- ◇ 15. "Судьба человека" **М.А. Шолохов**
- ◇ 16. "Мастер и Маргарита" **М.А. Булгаков**
- ◇ 17. "Матренин двор" **А.И. Солженицын**
- ◇ 18. "Студент", "Ионыч", "Человек в футляре", "Дама с собачкой", "Смерть чиновника", "Хамелеон" **А.П. Чехов**
- ◇ 19. "Вишневый сад" **А.П. Чехов**
- ◇ 20. "Чучело" **В.К. Железников**
- ◇ 21. "И дольше века длится день" **Ч.Т. Айтматов**
- ◇ 22. "Уроки французского" **В.Г. Распутин**
- ◇ 23. "Обелиск" **В.В. Быков**
- ◇ 24. "Недоросль" **Д.И. Фонвизин**
- ◇ 25. "Мы" **Е.И. Замятин**
- ◇ 26. "Господин из Сан-Франциско" **И.А. Бунин**

универсальная литература.

произведения
не из школьной программы
по литературе

- ◇ 1. "Одиссея", "Илиада" **Гомер**
- ◇ 2. "Дон Кихот" **М. Сервантес**
- ◇ 3. "Портрет Дориана Грея" **О. Уайльд**
- ◇ 4. "Маленький принц" **А. де Сент-Экзюпери**
- ◇ 5. "1984" **Дж. Оруэлл**
- ◇ 6. "451 градус по Фаренгейту" **Р. Брэдбери**
- ◇ 7. "Мартин Иден" **Дж. Лондон**
- ◇ 8. "Три товарища" **Э.М. Ремарк**
- ◇ 9. "Ромео и Джульетта", "Гамлет", "Отелло" **У. Шекспир**
- ◇ 10. "Облачный атлас" **Д. Митчелл**
- ◇ 11. Трилогия желания **Т. Драйзер**
- ◇ 12. "Большие надежды" **Ч. Диккенс**
- ◇ 13. "Ярмарка тщеславия" **У. Теккерей**
- ◇ 14. "Повелитель мух" **У. Голдинг**
- ◇ 15. "Позитронный человек" **А. Азимов**
- ◇ 16. "Форрест Гамп" **У. Грум**
- ◇ 17. "Убить пересмешника" **Х. Ли**
- ◇ 18. "Цветы для Элджернона" **Д. Киз**
- ◇ 19. "Колыбель для кошки" **К. Воннегут**
- ◇ 20. "Властелин колец" **Дж. Толкин**
- ◇ 21. "Гарри Поттер" **Дж. Роулинг**
- ◇ 22. Рассказы **О.Генри**
- ◇ 23. "Старик и море" **Э. Хемингуэй**
- ◇ 24. "Странная история доктора Дженила и мистера Хайда", "Остров сокровищ" **Р.Стивенсон**
- ◇ 25. Рассказы **Дж. Лондона**

КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

Какими качествами обладает
русский человек?

пример сочинения №1

В период глобализации народу очень важно сохранить самобытность. Поэтому нам **крайне важно понимать и чувствовать, какими признаками и особенностями наш менталитет отличается от других.** В поиске национальной идентичности нам помогут русские писатели, которые не раз затрагивали эту тему в своих произведениях.

Вспомним рассказ **М. Шолохова «Судьба человека».** Андрей Соколов — это воплощение всего советского народа. Перед нами обычный человек, который стремился реализовать себя в мирной жизни и честном труде. Но война поставила его перед выбором: либо он будет хозяином своей земли, либо чужаки. Андрей принял вызов и ушел на фронт добровольцем. Он воевал мужественно и решительно, но был контужен и попал в плен. Там Соколову пришлось проявить жесткость и принципиальность: он убил предателя, который угрожал выдать своего командира. В дальнейшем новые испытания раскрыли характер этого тихого и непримечательного героя. Его проверяли на прочность ужасные условия труда в лагере, где к русским пленникам относились хуже, чем к диким зверям на охоте. Во время побега его чуть не разорвали собаки. Но тяготы и лишения не заставили солдата прогнуться под сапогом врага. Андрей воевал даже в кабинете у номенданта, когда отказался пить за победу немецкого оружия, рискуя жизнью. И даже садист Мюллер признал его нравственное превосходство и наградил пощадой. Но Андрея не задобрили эти милости. Упорный беглец все-таки выбрался из лагеря и даже доставил важного пленника. После возвращения он узнал, что его семья погибла. В День Победы скончался и единственный сын. Все эти потери ранили сердце воина, но закалили его характер. Он справился с горем и взял под опеку сироту, чтобы дать шанс ребенку и себе самому оправиться от войны. **Каким предстал Андрей перед читателем? Целеустремленным, решительным, скромным, патриотичным и сильным человеком. Именно эти качества присущи нашему народу.**

КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО?

Какими качествами обладает
русский человек?

пример сочинения №1

Не менее терпеливы, сильны и выносливы русские женщины. Самый запоминающийся образ описал **Н.А. Некрасов** в поэме **«Кому на Руси жить хорошо»**. Матрена Тимофеевна прошла тернистый жизненный путь, где не было место счастью. Семья мужа унижала и оскорбляла ее, приказчик норовил добиться ее благосклонности силой, наконец, первенец ее погиб из-за недосмотра деда Савелия. Героиня, будто дикая волчица, защищала своих детей от жестокости мира. Однажды она даже приняла на себя побои и позор своего сына. А когда ее мужа взяли в рекруты, ей пришлось голодать и чуть ли не идти на улицу вместе с малышами, потому что родственники не хотели ее кормить. Матрена сама решила добиться справедливости и отправилась просить у губернаторши вернуть мужа. Елена Александровна прониклась жалостью и помогла. Только так Матрене удалось выжить. **Ее история демонстрирует все лучшие качества русской ментальности: верность, доброту, самоотверженность, смелость, силу духа.**

Таким образом, **русский народ отличается отвагой, решительностью, терпением и феноменальной духовной силой**. Он выносит все испытания и достойно преодолевает препятствия на своем историческом пути. Его судьба всегда была непростой, но он мужественно и стойко шел к процветанию. Мы должны гордиться своим происхождением и менталитетом.