

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФГБОУ ВО «УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
Институт педагогики, психологии и социальных технологий  
Кафедра **социальной психологии и конфликтологии**  
37.03.02-43 «Конфликтология»

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Работу выполнил:

студент группы ОАБ 37.03.02-43

Е.М. Русских

Научный руководитель

старший преподаватель

И.Ю. Леонова

Ижевск 2020г.

# Цель исследования

Целью исследования является выявление предикторов предпочтения стратегий поведения в конфликте.

# Задачи исследования

## Теоретические задачи:

1. Провести анализ основных отечественных и зарубежных теоретических концепций в изучении конфликта и стратегий поведения в конфликте.
2. Обобщить исследования по изучению факторов влияющих на выбор стратегий поведения в конфликте.

# Задачи исследования

## Эмпирические задачи:

1. Выявить различия в выраженности жизнестойкости и ее компонентов у юношей и девушек.
2. Выявить различия в агрессивных свойствах личности у юношей и девушек.
3. Выявить различия в предпочтениях стратегий поведения в конфликте у юношей и девушек.

## Задачи исследования

4. Выявить компоненты, объясняющие совместную изменчивость проявления агрессивных свойств личности.
5. Выявить особенности проявления компонент агрессивных свойств личности в зависимости от пола
6. Построить регрессионные зависимости между компонентами жизнестойкости и личностной агрессивности и стратегиями поведения в конфликте.

# **Объект и предмет исследования**

**Объект исследования:** стратегии поведения в конфликте

**Предмет исследования:** жизнестойкость и личностная агрессивность как предикторы предпочтения стратегий поведения в конфликте.

# Гипотеза исследования

В качестве гипотезы исследования выступило предположение о том, что жизнестойкость и агрессивные свойства личности являются предикторами предпочтения стратегий поведения в конфликте, а именно, чем выше жизнестойкость и агрессивные свойства личности, тем более предпочитаемой стратегией поведения в конфликте будет соперничество.

# Методы исследования

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутых гипотез исследования в работе использовались следующие методы:

- 1) Анализ научной литературы
- 2) Организационные: сравнительный.
- 3) Эмпирические: психодиагностический.
- 4) Методы обработки данных:
  - - качественный анализ;
  - - количественный анализ.



# Методики исследования

В исследовании были использованы следующие методики:

- Тест жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д.А. Леонтьевым, Е.И. Рассказовой)
- Опросник «Личностная агрессивность» (П.А. Ковалев)
- Методика диагностики стратегий поведения в конфликте К.Н. Томаса в адаптации Н.В. Гришиной

# Методы анализа данных

В исследовании были использованы статистические методы анализа данных:

- методы проверки на нормальность распределения: критерий W-Шапиро-Уилка и метод оценки показателей асимметрии и эксцесса;
- метод сравнения средних значений двух выборок U-критерий Манна-Уитни;
- метод главных компонент;
- корреляционный анализ;
- множественный регрессионный анализ

Обработка результатов исследования осуществлялась в программе IBM SPSS Statistics 22.

# **Выборка исследования**

Составила 100 человека (62 девушки и 38 юношей) в возрасте от 18 до 21 года, студенты УдГУ г. Ижевска.

# Результаты исследования

Результаты сравнения выборок девушек и юношей по показателям компонентов жизнестойкости.

№	Название показателя	Средний ранг		Среднее значение		U-Манна-Уитни		Величина эффекта
		юноши	девушки	юноши	девушки	U	p	r
1	Вовлеченность	59,32	45,10	34,05	30,39	843,0	0,017	-0,24
2	Контроль	60,86	44,15	28,76	24,87	784,5	0,005	-0,28

# Результаты исследования

Результаты сравнения выборок девушек и юношей по показателям компонентов личностной агрессивности.

№	Название показателя	Средний ранг		Среднее значение		U-Манна-Уитни		Величина эффекта
		юноши	девушки	юноши	девушки	U	p	r
1	Вспыльчивость	42,24	55,56	5,74	6,81	864,0	0,025	-0,22
2	Склонность к наступательности, атакующему стилю поведения и общения	60,05	44,65	4,32	3,13	815	0,009	-0,26
3	Обидчивость	34,74	60,16	3,34	5,31	579	0,000	-0,43

# Результаты исследования

Результаты сравнения выборок девушек и юношей по показателям предпочтений стратегий поведения в конфликте.

№	Название показателя	Средний ранг		Среднее значение		U-Манна-Уитни		Величина эффекта
		юноши	девушки	юноши	девушки	U	p	r
1	Соперничество	54,41	48,10	4,58	4,18	1029,5	0,288	0,03
2	Сотрудничество	49,11	51,35	6,68	6,90	1125	0,703	0,07
3	Компромисс	47,39	52,40	7,42	7,68	1060,0	0,394	0,04
4	Избегание	48,46	51,75	6,00	6,16	1100,5	0,576	0,06
5	Приспособление	51,61	49,82	5,32	5,08	1136	0,764	0,08

# Результаты исследования

## Матрица факторных нагрузок.

Название переменных	Компонент	
	1	2
Склонность к неуступчивости	0,842	
Склонность к наступательности, атакующему стилю поведения и общения	0,747	
Мстительность	0,732	
Нетерпимость к чужому мнению	0,595	
Обидчивость		0,828
Вспыльчивость		0,784
Подозрительность		0,447

# Результаты исследования

Достоверность различий особенностей проявления  
компонент агрессивных свойств личности в зависимости от  
пола.

№	Название показателя	Среднее значение		t-Стьюдента	
		юноши	девушки	U	p
1	Упорство	0,36	-0,22	-2,961	0,004
2	Эмоциональное реагирование	-0,50	0,31	4,250	0,001



# Результаты исследования

## Взаимосвязь исследуемых показателей.

Показатель	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Вовлеченность	Принятие риска	Контроль	Жизнестойкость	Фактор 1	Фактор 2
1. Соперничество	1	-0,184	-0,345**	-0,370**	-0,618**	0,179	0,175	0,010	0,158	<b>0,515**</b>	-0,048

# Результаты исследования

Результаты множественного регрессионного анализа методом пошагового включения всех независимых переменных.

Зависимая переменная	Предиктор	Коэффициенты регрессии					R <sup>2</sup>	F	p
		Константа	B	$\beta$	t	p			
Соперничество	Упорство	1,825	1,695	0,527	6,240	0,001	0,309	21,713	0,001
	Вовлеченность		0,079	0,210	2,490	0,004			

# Результаты исследования

## Взаимосвязь исследуемых показателей.

Показатель	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	Вовлеченность	Принятие риска	Контроль	Жизнестойкость	Упорство	Эмоц. реагирование
2. Приспособление	-0,618**	-0,126	-0,132	-0,042	1	-0,100	-0,121	-0,086	-0,119	<b>-0,355**</b>	-0,003

# Результаты исследования

Результаты множественного регрессионного анализа методом пошагового включения всех независимых переменных.

Зависимая переменная	Предиктор	Коэффициенты регрессии					R <sup>2</sup>	F	p
		Константа	B	$\beta$	t	p			
Приспособление	Упорство	5,170	-0,898	-0,355	-3,764	0,001	0,126	14,166	0,001

Спасибо за внимание!