

Дискуссия как управляемый
публичный спор

«В споре рождается истина».

- Сегодня, в условиях оживленных дискуссий, споров, полемики прежде всего по общественно-политическим вопросам ощущается нехватка культуры ведения диалога в широком смысле, что означает неумение аргументировано излагать свою точку зрения, выслушивать и понимать точку зрения оппонента, оценивать ее, в соответствии с позицией оппонента корректировать свою позицию или настаивать на выдвинутых положениях, совместными усилиями добираться до сути вопросов или искать и находить новые аргументы для убеждения противника.

Дискуссия

- *Дискуссия*– это активный метод закрепления и углубления знаний, развития навыков творческого мышления и умения вести спор. В то же время дискуссия – весьма эффективный способ убеждения, основанный на самостоятельном освоении истины. Из психологии известно, что человек лучше всего воспринимает и запоминает то, к чему он пришел сам, что он сам открыл.

Доказательства

- *Доказательство* – это основа убедительности рассуждений и выступления. Любое доказательство как логический прием, складывается из трех взаимосвязанных элементов: тезиса, доводов (аргументов) и способа доказывания (демонстрация).
- *Тезис* – мысль или положение, истинность которого требуется доказать. Тезис всегда должен быть истинным, иначе никаким доказательствам не удастся его обосновать.
- При выдвижении тезиса руководствуются тремя правилами:
 - 1) тезис должен быть четко сформулирован;
 - 2) тезис должен оставаться одним и тем же в ходе всего доказательства;
 - 3) тезис не должен содержать в себе логического противоречия.
- *Доводы (аргументы)* – это различные формы доказательности истинности тезиса. В качестве доводов различают факт и мнение.
- *Факт* – это действительное, невымышленное явление, событие, то, что произошло на самом деле. Факты существуют сами по себе, независимо от того, как их оценивают и используют в своих целях.
- *Мнение* – это суждение, выражающее оценку, отношение, взгляд на что-либо.

Ошибки в дискуссии

- Выделяются типичные ошибки в аргументационной деятельности:
 - а) ошибка в тезисе;
 - б) в аргументации;
 - в) в связи между аргументами и тезисом, т. е. в рассуждении
- Ошибки в доводах. Таковых две:
 - а) ложный довод — когда аргумент представляет собой ложную мысль;
 - б) произвольный довод — тот, который не является заведомо ложным, но требует доказательства сам по себе

Опровержение

- Опровержение – доказательство неистинности, ложности тезиса или аргумента.
- Различают три основных способа опровержения:
- 1 способ относится к опровержению аргументов, служащих основой рассуждения.
- 2 способ опровержения связан с анализом необходимой логической связи между аргументами и тезисом, которые служат соответственно посылками и заключением дедуктивного вывода.
- 3 способ относится к опровержению самого тезиса.

Идеальный спор

- *История создания теории спора* — это история выработки основ идеального спора. Представления об идеальном споре разрабатывались философами на протяжении веков. Аристотель представлял себе такой спор в виде диалектической беседы: все, что высказывается участниками, должно быть так или иначе связано с тезисом; диалектическая дискуссия между двумя участниками может произойти лишь в том случае, когда имеется вопрос, на который они склонны дать альтернативные ответы. В ходе дискуссии один из них защищает положение, являющееся его ответом на данный вопрос, другой же стремится это положение опровергнуть.

Идеальный спор

- С точки зрения познания оппонент в своей деятельности должен стремиться к постижению истины, вносить свой вклад в ее поиск. Практически это включает акт активного мышления, что означает инициативность, настойчивость в исследовании, упорство в постижении идей при появлении каких-либо трудностей, тщательное исследование рассматриваемой ситуации, открытость для новых идей и различных взглядов, поддержку собственных взглядов обоснованиями и доказательствами, способность обсуждать свои собственные взгляды организованным образом.

КОНЕЦ

КОНЕЦ

КОНЕЦ

КОНЕЦ

КОНЕЦ