

СУЖДЕНИЕ

Деление суждений по
модальности

Модальные суждения

- Модальность (modus (лат) – мера, способ)
 - способ существования объекта
 - способ понимания суждения об объекте

Модальными называют высказывания, содержащие дополнительную информацию оценочного характера относительно ситуации или взаимосвязей между ними, или присущности признаков предметам.

Эта информация фиксируется с помощью таких выражений как «хорошо», «плохо», «разрешено», «запрещено», «необходимо», «возможно» и т.п. Такого рода выражения называют модальностями, а сами термины модальными операторами.

Виды модальностей

Алетические модальности («алетейя» – истина)

- «Необходимо, что А»
- «Возможно, что А»
- «Действительно, что А»

Логическая и онтологическая модальности

- Логическая модальность это логическая детерминированность суждения, истинность или ложность которого определяется структурой, или формой суждения.
- Онтологическая модальность связана с объективной, или физической детерминированностью суждений, когда их истинность и ложность определяются положением дел в реальной действительности.

Виды модальностей

- Деонтические (от др.-греч. δέον — долг) (нормативные) модальности – «обязательно», «разрешено», «запрещено».
- Аксиологические (от др.-греч. ἀξία — *ценность*) (ценностные) модальности – «хорошо», «плохо», «добро», «зло», «прекрасно», «безобразно». Или бинарные аксиологические модальности – «лучше», «хуже», «равноценно»
- Временные модальности – «было так, что...», «будет так, что...», «до того, как...», «было так, что...», «после того, как...», «стало так, что...» и т.п.
- Эпистемические (от др.-греч. ἐπιστήμη — *знание*) модальности – «Субъект А знает, что...», «верит, что...», «сомневается, что...» и т.п.

Алетические модальности

- Ассерторические суждения – «Действительно, что А»
- Проблематические суждения – «Возможно, что А»
- Аподиктические суждения – «Необходимо, что А»

Неявные модальности

- $A^2 + B^2 = C^2$
- $((A \rightarrow B) \wedge A) \rightarrow B$

Алетические модальности

- Ассерторические суждения – «Действительно, что А»
 1. Когда не известно, является ли указываемый в суждении признак необходимым признаком предмета, а известно, что он принадлежит этому предмету.
 2. Когда для той цели, которую преследует данное рассуждение, вполне достаточно знания о том, что известный признак принадлежит или не принадлежит предмету.

Алетические модальности

- Ассерторические суждения – «Действительно, что А»
 - Проблематические суждения – «Возможно, что А»
1. Если известно, что определенный признак появляется в предмете при одних условиях и исчезает при других, то знание об отношении этого признака к предмету безотносительно к условиям выражается в суждении возможности. (Вода может замерзнуть)
 2. Когда известно, что только некоторые предметы обладают этим признаком (Можно выиграть в лотерею квартиру)

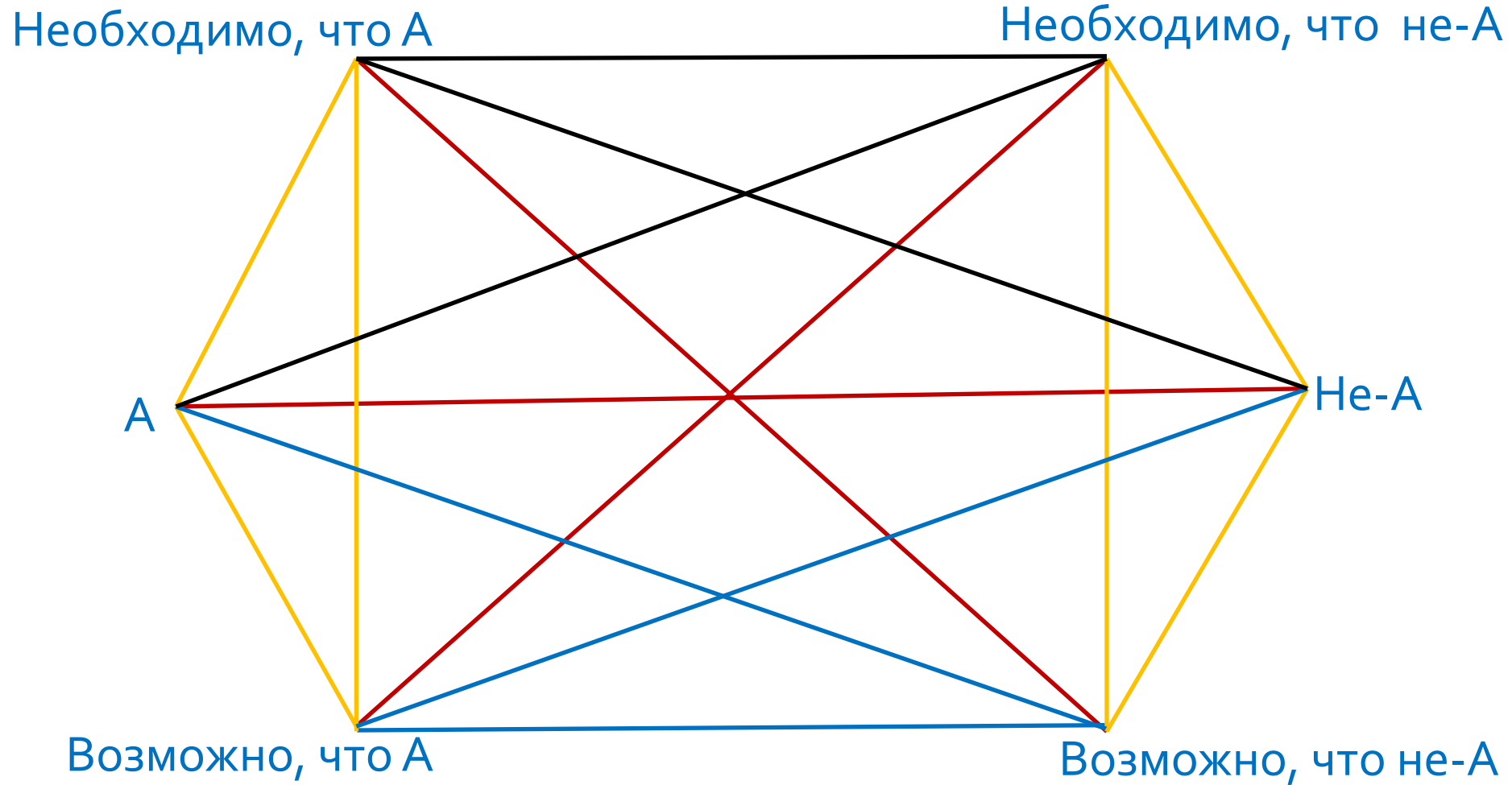
Алетические модальности

- Ассерторические суждения – «Действительно, что А»
- Проблематические суждения – «Возможно, что А»
- Аподиктические суждения – «Необходимо, что А»

Суждение необходимости выражает знание о том, что какой-нибудь признак предмета является таким признаком, который всегда есть, когда есть этот предмет суждения.

Отношения между модальными суждениями (модальный гексагон)

Отношения между модальными суждениями (модальный гексагон)



Отношения между модальными суждениями

Необходимо А

Действительно А

Возможно А

И ----->

-----> И ----->

-----> И

Л ----->

-----> ? ----->

-----> ?

? <-----

<----- И ----->

-----> И

Л <-----

<----- Л ----->

-----> ?

? <-----

<----- ? <-----

<----- И

Л <-----

<----- Л <-----

<----- Л