

# Жан-Поль Сартр (1905-1980)

На Куршской Косе



# От антигуманизма к антропоцену

- Сартр «Экзистенциализм – это гуманизм».1945
- Ранний Делез: от Сартра к Ницше и структурализму.
- Делез и Гваттари «Капитализм и шизофрения»
- Ранний Латур: Акторно-сетевая теория
- Латур: Политики природы и парламент вещей
- Поздний Латур и теория антропоцена
- Как заставить говорить вещи (резюмирующий вопрос?)
- Экстериоризация-Озвучивание-

# Экзистенциализм – это гуманизм

- Человек находится постоянно вне самого себя. Именно проектируя себя и теряя себя вовне, он существует как человек. С другой стороны, он может существовать, только преследуя трансцендентные цели. Будучи этим выходом за пределы, улавливая объекты лишь в связи с этим преодолением самого себя, он находится в сердцевине, в центре этого выхода за собственные пределы. Нет никакого другого мира, помимо человеческого мира, мира человеческой субъективности... Это гуманизм, поскольку мы напоминаем человеку, что нет другого законодателя, кроме него самого, в заброшенности он будет решать свою судьбу; поскольку мы показываем, что реализовать себя по-человечески человек может не путём погружения в самого себя, но в поиске цели вовне, которой может быть освобождение или еще какое-нибудь конкретное самоосуществление.

28 Октября 1945. Клуб  
“Maintenant”, Париж



## Делез «Он был моим учителем»

Мая 68-го не было. М: Ад Маргинем, 2016, С. 25

- В хаосе и отчаянии эпохи Освобождения мы снова и снова открывали для себя все: Кафку, американский роман, Гуссерля и Хайдеггера, бесконечные стычки с марксизмом, порыв к новому роману... Все это проходило через Сартра, но не только потому, что как философ он был гением обобщения, а потому, что он смог изобрести что-то новое. Первые постановки «Мух», выход «Бытия и Ничто», доклад «Экзистенциализм — это гуманизм» были настоящими событиями: благодаря им мы долгими ночами постигали тождество мысли и свободы.

# М. Турнье.

- Наш учитель подобрал на помойке, на которую мы отправили этот ветхий хлам, этот воняющий смрадом внутренней жизни *Гуманизм*, приладив к нему абсурдное понятие *экзистенциализма*, как если бы оно всегда ему принадлежало. И все ему рукоплещут. Турнье,
- «Больше нет никаких моральных ценностей. Нет судьбы, нет провидения. Будущее человека не в человеке и не в мире, а в нечеловеческом».

Журнал *Espace*, 1946, 1

# Ницше и философия (1962)

- Гуманистический и экзистенциалистский Ницше (Кауфман-Свасьян)
- Человек – это то, что должно преодолеть
- Смысл и ценности (иерархия)
- Соотношение сил – активные/реактивные
- Философия утверждения
- Новый физикализм (Спиноза -Юм – Бергсон-Ницше)

# Структурализм – это антигуманизм

- Структурализм – как заставить говорить вещи (специфический язык)
- Внешний характер отношений
- Символическое как мост между «словами» и «вещами»
- Антигуманизм – человек не мера всех вещей



# Капитализм и Шизофрения: Анти-Эдип (1972) и Тысяча Плато (1980)

- Понятие шизофрении (синтез органического и неорганического) – «Желающие машины»
- Материальность отношений
- «Устройство» (Agencement) – НОВЫЙ тип актора.
- Не тождественен Assemblage (Сборке)

# Латур. Ранняя версия Акторно-Сетевой Теории

- Политическая конституция модерна: люди / вещи
- Гетерогенные сети (человеческие и нечеловеческие акторы)
- Крайний Номинализм, релятивизм, редукционизм
- Отсутствие объединяющего принципа

# Еще раз об акторно-сетевой теории

- Буквально нет ничего, кроме сетей, ничего между ними — или, используя метафору из истории физики, нет никакого эфира, в который сети были бы погружены. В этом смысле АСТ — редукционистская и релятивистская теория, но, как я покажу, это первый необходимый шаг к ирредукционистской и реляционистской онтологии.

# Мы никогда не были людьми модерна

- Модерн – не период, а отношение ко времени
- Конституция модерна – теории общественного договора
- Общественный договор (Руссо) – природный договор (Мишель Серр)
- Создание академий и научных сообществ на принципах самоуправления
- Были ли академии и университеты в России?

# Ранняя акторно-сетевая теория

- Буквально нет ничего, кроме сетей, ничего между ними — или, используя метафору из истории физики, нет никакого эфира, в который сети были бы погружены. В этом смысле АСТ — редукционистская и релятивистская теория, но, как я покажу, это первый необходимый шаг к ирредукционистской и реляционистской онтологии.

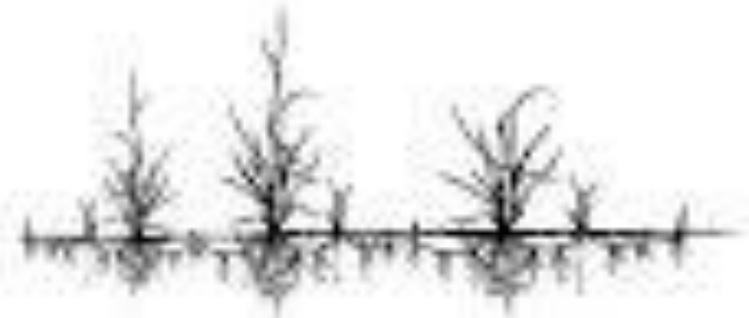
# Сети - заблуждение

- Не технические сети (телефонные и ж/д)
- Не социальные (в устаревшем смысле)
- Сеть (réseau) – Дидро – преодоление картезианского дуализма души и тела
- Сеть – ризома в смысле Делеза (не имеет ствола)

# Ризома против корней



Tree



Rhizome

# Сети в АСТ по Латуру

- Имеют множество измерений (ни 2D или 3D)
- Направлены на изучение связей и узлов
- Отдают приоритет «эффектам» (Делез: «Как это работает?»)
- Включает не только человеческие, но и нечеловеческие акторы (актанты)
- Нечеловеческий актор – не инструмент
- Рассеивание, гетерогенность, плетение «слабых связей» (молекулярный уровень – Д.&Г, «микрофизика власти» – Фуко).



# Преимущество сетевого метода

- Дистанция/близость
- Проблема масштаба
- Внутри/снаружи
- Текст/Контекст (Новая семиотика)
- Как/Почему: Описательный метод

# Политики природы: поворотные моменты

- Политический – вопрос институтов
- Экологический – вопрос экосистемы
- Холистский – в чем состоит объединяющий принцип
- Территориальный – как сети привязаны к территории
- Алармистский

# Говорить от имени вещей

- «Эти немногие избранные располагают самыми невероятными политическими возможностями из когда-либо изобретенных, а именно: *заставить заговорить безмолвный мир, глаголить истину, не встречая возражений, положить конец нескончаемым прениям за счет непререкаемого авторитета, которым их наделили сами вещи*». |

# Вирусы говорят

- «“Я вызываю смертельную и неожиданную болезнь”, – говорят вирусы вместе с вирусологами; Я особенно быстро загрязняю реки”, – говорят эти удивительные удобрения вместе с фермерами и нефтехимиками; “Я предлагаю способ в корне изменить космологию”, – говорят пульсары и сопровождающие их радиоастрономы». |

# Политики природы, С. 92

- Иначе говоря, субъекты и объекты не принадлежат плюриверсуму, метафизику которого нам нужно заново создать: «субъект» и «объект» являются наименованиями, данными двум различным представительским ассамблеям, чтобы они никогда не могли собираться вместе в одном помещении и дать клятву в зале для игры в мяч. II

# Политики природы, С. 38

- Никогда, начиная с первых греческих дискуссий о совершенстве общественной жизни, о политике не говорили в отрыве от природы; или, точнее говоря, к природе никогда не обращались, не желая тем самым преподать политический урок. Не было написано ни единой строчки, по крайней мере, в западной традиции, где за такими словами, как природа, природный порядок, закон природы, естественное право, жесткая причинность, незыблемые законы, не следовало бы, через несколько строчек или параграфов, некоторое утверждение о том, как реформировать общественную жизнь

# Политики природы, С. 56

- Никогда, начиная с первых греческих дискуссий о совершенстве общественной жизни, о политике не говорили в отрыве от природы; или, точнее говоря, к природе никогда не обращались, не желая тем самым преподать политический урок. Не было написано ни единой строчки, по крайней мере, в западной традиции, где за такими словами, как природа, природный порядок, закон природы, естественное право, жесткая причинность, незыблемые законы, не следовало бы, через несколько строчек или параграфов, некоторое утверждение о том, как реформировать общественную жизнь

# Политики природы, С. 185

- Эти множества всегда представляют собой ассоциации людей и нелюдей: вирус никогда не появляется без вирусологов, пульсар без радиоастрономов, наркоман без наркотиков, лев без масаи, рабочий без профсоюза, собственник без собственности, фермер без окружающего его пейзажа, экосистема без эколога, колдун без своих фетишей, депутат без отданных ему голосов, — каждой из этих пропозиций сопутствуют инструменты, которые могут передать ее слова, а также затруднения речи и ее неуверенность в точности репрезентации



# Эпидемический кризис

- Как работают сети?
- Как производится научная объективность?
- Кто имеет право «говорить от имени» вируса?
- Как принимать решения в рамках демократических институтов?
- Действительно ли демократия настолько эффективна
- Как оценивать риски и принимать личные решения (выбор вакцины)

# Didier Raoult



# Раульт в образе

