

Санкт-Петербургская Юридическая Академия

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ЛЕКЦИЯ

**Тема №5 Доказательства и
доказывание**

в уголовном судопроизводстве



**Заказ. Кафедрой УПК
Барель Владимир
Александрович**

**Санкт-Петербург
2018**



Доказывание в уголовном судопроизводстве

УЧЕБНЫЕ ВОПРОСЫ:

- 1. Понятие доказывания и его этапы.
- 2. Предмет и пределы доказывания.
- 3. Понятие и свойства доказательств.
- 4. Виды доказательств.
- 5. Классификация доказательств.



Литература.

- Конституция РФ от 12 декабря 1993 года (с учётом поправок, внесённых Законами Российской Федерации от 30.12 2008 №6-ФКЗ и от 30.12 2008 №7-ФКЗ) // Российская газета. 1993. 25 декабря, Собрание законодательства РФ. 2007. №41. Ст. 28.
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (ред. от 07.12.2011. // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.
- Уголовный процесс. Учебник для студентов юридических вузов и факультетов (под ред. К.Ф. Гуценко). - М.: Издательство "Зерцало", 2007. - (Серия "Классический университетский учебник").
- Уголовный процесс: Учебник для вузов/Под общ. ред. А.В.Смирнова. Спб.: Питер,2009.- 697 с.- (Серия«Учебник для вузов»
- Шталов А.С. Уголовно-процессуальное право российской Федерации в схемах.-М.:2010.-395с.
- www.lawyers.clan.su. Уголовный процесс.- курс лекций. Автор Лобанов.

Презумпция невиновности

(ст. 49 Конституции РФ):

- Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным пока его виновность не будет *доказана* в предусмотренном федеральном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.
- Обвиняемый (подозреваемый) не обязан *доказывать* свою невиновность.
- Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого.

Доказывание (ст.85УПК РФ)

- *доказывание* - это регулируемая уголовно-процессуальным законом деятельность уполномоченных государственных органов и должностных лиц по собиранию, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, образующих предмет доказывания по уголовному делу.



Цель доказывания - достижение истины в уголовном деле.

"Истина" в уголовном процессе – это свойство знаний органов дознания, следователя, прокурора и суда о происшествии, в отношении которого ведется уголовный процесс, соответствие данных знаний реально имевшим в прошлом место обстоятельствам.



**В основу уголовно-процессуального
доказывания входят:**

- субъекты доказывания;
- средства доказывания;
- предмет доказывания;
- пределы доказывания;
- порядок доказывания.

- **Субъекты доказывания** – так называемые субъекты первой группы (т.е.государственные органы и должностные лица, на которых законом возложена обязанность производить дознание, следствие или судебное разбирательство). Участвовать в доказывании в той или иной мере имеют право обвиняемый, подозреваемый, защитник и другие субъекты второй группы.
- **Средства доказывания** – доказательства, т.е. любые фактические данные, на основе которых в определенном законом порядке орган дознания, следователь, прокурор, суд или судья устанавливают наличие или отсутствие общественно опасного деяния, виновность лица, совершившего это деяние и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Предмет и пределы доказывания (ст.73 УПК РФ)



Предмет Д. – это совокупность обстоятельств, **ПОДЛЕЖАЩИХ** доказыванию по уголовному делу

Пределы Д. – это совокупность доказательств, **НЕОБХОДИМЫХ** для установления предмета доказывания

- **Предмет доказывания** (обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, или главный факт):
 - событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
 - виновность обвиняемого в совершении преступления и мотивы преступления;
 - обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, а также иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
 - характер и размер ущерба, причиненного преступлением (моральный, материальный, физический);
 - причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

- **Пределы доказывания** в уголовном процессе – это такие границы уголовно-процессуальной деятельности, которые выражают полноту проверяемых следственных версий, глубину исследования подлежащих установлению фактов, объем доказательств и их источников, обязательных для признания наличия или отсутствия этих фактов.

Пределы доказывания – минимально необходимая, но достаточная совокупность доказательств, устанавливающая весь предмет доказывания.

Доказывание как процесс условно подразделяется на 3 этапа :



1. Собираение доказательств.
2. Проверка доказательств.
3. Оценка доказательств.



Доказывание (ст. 85-88 УПК РФ)

это осуществляемая в установленном УПК РФ порядке деятельность по собиранию, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ (ст. 85)



СОБИРАНИЕ
ст. 86

ПРОВЕРКА
ст. 87

ОЦЕНКА
ст. 88

Собирание доказательств (ст.86 УПК РФ)

1.Собирание доказательств осуществляется в ходе уголовного судопроизводства дознавателем, следователем, прокурором и судом путем производства следственных и иных процессуальных действий , предусмотренных УПК РФ.



2.Подозреваемый, обвиняемый, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители вправе собирать и представлять письменные документы и предметы для приобщения их к уголовному делу в качестве доказательств.

3.Защитник вправе собирать доказательства путем:

- 1.) получение предметов, документов и иных сведений;
- 2.) опроса лиц с их согласия;
- 3.) истребования справок, характеристик, иных документов от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии.

Собирание доказательств – это действия по обнаружению, фиксации, изъятию и сохранению доказательств.

Обнаружение доказательств – это их отыскание, выявление, обращение внимания на те ил иные фактические данные, имеющие доказательственное значение.

Фиксация доказательств – это их закрепление, т.е. запечатление доказательственных свойств в установленном законом порядке.

Способы фиксации: составление протоколов;

непосредственное приобщение к делу;

фото-, кино-, видео съемка;

составление планов и схем (план с масштабом);

иные способы (изготовление рисунков, моделирование и так далее)

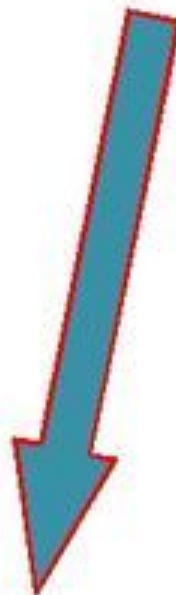
Изъятие доказательств преследует цель обеспечить возможность их использования в доказывании в ходе расследования и суда.

Сохранение доказательств – принятие мер по обеспечению сохранности самих доказательств либо их доказательственных свойств.

Проверка (ст. 87 УПК РФ)



**Сопоставление с
другими
доказательствами**



**Установление
источников
доказательств**



**Получение иных
доказательств,
подтверждающих
или
опровергающих
проверяемое
доказательство**

Проверка доказательств (ст.87УПК РФ)

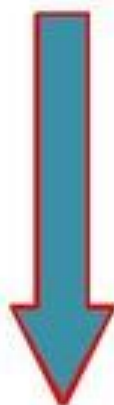
Проверка доказательств производится дознавателем, следователем, прокурором, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установления их источников, получения иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство.



Оценка (ст. 88 УПК РФ) это логический анализ каждого доказательства и их совокупности с точки зрения



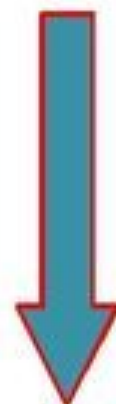
относительности



допустимости



достоверности



достаточности

Проверка доказательств - самостоятельный элемент доказывания, состоящий в выявлении достоверности сведений о преступлении и доброкачественности источника их получения.

Она осуществляется в ходе доказывания на всех стадиях процесса. Ее способы могут меняться, но сущность остается неизменной.

Проверке подвергаются все собранные доказательства, как сведения об искомых фактах, так и источники их получения, как каждое доказательство в отдельности, так и в совокупности с другими доказательствами.

При проверке доказательств можно использовать любое следственное действие, в том числе очную ставку, следственный эксперимент, проверку показаний на месте, судебную экспертизу.

При проверке доказательств путем их сопоставления следует исходить из положений закона, что никакие доказательства не имеют заранее установленной силы (ч. 2 ст. 17).

Закон адресует проверку доказательств дознавателю, следователю, прокурору, суду, государственным органам и должностным лицам, от которых зависит принятие процессуальных решений. Другие субъекты процесса лишь принимают участие в проверке доказательств, заявляя ходатайства об устранении противоречий в доказательствах или оспаривая в пределах предоставленных им прав достоверность сведений, доброкачественность носителя доказательственной информации или обращая внимание на нарушение процессуальной формы.

Правила оценки доказательств (ст.88 УПК РФ)

1. Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в совокупности - достаточности для разрешения уголовного дела.
2. В случаях, указанных в части второй(ст.75 УПК РФ), суд, прокурор, следователь, дознаватель признает доказательства недопустимым.
3. Прокурор, следователь, дознаватель вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству подозреваемого обвиняемого или по собственной инициативе. Доказательство признанное недопустимым, не подлежит включению обвинительное заключение или обвинительный акт.
4. Суд вправе признать доказательство недопустимым по ходатайству сторон или по собственной инициативе в порядке установленном(ст.234,235 УПК РФ).

Оценка доказательств – мыслительная деятельность субъекта доказывания, которая состоит в том, что он, руководствуясь требованиями закона, по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании материалов дела, определяет относимость, допустимость, достаточность и достоверность доказательств для принятия того или иного решения по делу.

Гарантиями свободной оценки являются:

Оценка доказательств следователем и судом по своему внутреннему убеждению. Никто не вправе навязать им свое мнение, оценку. Закон гарантирует, что следователь и суд оценивают доказательства и принимают на их основе решения по своему личному убеждению. Однако это убеждение не может быть безотчетным, интуитивным, произвольным.

Обязанность следователя и суда основывать свое убеждение "на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности...", что дает возможность оценить каждое доказательство по его природе, а также обнаружить противоречия между сведениями, содержащимися в разных источниках, либо, наоборот, совпадение доказательств, что приводит к выводу об их достоверности и значимости для установления того или иного обстоятельства.



Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности (ст.89 УПК РФ)

В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают ,требованиям, предъявляемым к доказательствам УПК РФ.

Преюдиция (ст. 90 УПК РФ)

Обстоятельства, установленные вступившим в законную силу приговором, признаются судом, прокурором, следователем, дознавателем без дополнительной проверки, если эти обстоятельства не вызывают сомнений у суда. При этом такой приговор не может предрешать виновность лиц, не участвовавших ранее в рассматриваемом уголовном деле.

Преюдицией (от лат. *praejudicio* - предрешение)

Если обстоятельства, установленные предшествующим приговором, противоречат обстоятельствам, которые установлены доказательствами, исследованными по новому делу, находящемуся в производстве суда, они не принимаются им за установленные факты, а подлежат проверке. Суд вправе признать установленными только те обстоятельства, которые соответствуют его внутреннему убеждению. Это положение основывается на принципе независимости суда, который в вопросах, требующих при разрешении дела внутреннего убеждения, подчиняется не решениям других судов, а только закону. Вместе с тем, по содержанию названного положения, право на сомнения в истинности ранее постановленного приговора имеется только у суда, но не у прокурора, следователя и дознавателя, для которых вступивший в законную силу приговор по другому делу во всяком случае обязателен, т. е. имеет характер действительно преюдициального решения. Так, при наличии в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению они обязаны прекратить уголовное преследование лица (п. 4 ч. 1 ст. 27).

Если в приговоре, состоявшемся по первому уголовному делу, были сделаны выводы, предрешающие виновность лиц, не участвовавших в его рассмотрении (например, говорилось о совершении подсудимым преступления в соучастии с неустановленными органами предварительного расследования лицами), то суд, рассматривающий новое дело уже в отношении этих лиц (после их установления), не вправе признавать их виновными лишь на основании ранее состоявшегося приговора, даже если он не вызывает у него сомнений. Он должен исследовать доказательства виновности указанных лиц, представленные обвинением по новому уголовному делу. В противном случае оставалось бы нереализованным право каждого на защиту.

КОНЕЦ ЛЕКЦИИ

