

1. ВСТУПЛЕНИЕ

Я познакомился с текстом, автором которого является И. Бражин, современный публицист. В своем тексте автор размышляет о роли творческой личности в дни великих бедствий.

2. ПРОБЛЕМА.

Имеет ли право творческая личность оставаться в стороне в тяжелые для страны времена, не помышляя о помощи борющемуся народу? Таким нравственным вопросом задается публицист.

3. КОММЕНТАРИЙ

Чтобы решить поставленную проблему, И. Бражин обращается к славным традициям певцов – воинов, вспоминает автора «Слова о полку Игореве», В. Жуковского, Д. Давыдова, А. Гайдара и других писателей, которые вставали на защиту родной земли, отдавая «кровному делу» не только «свое перо», но и «саму жизнь». Автор текста убедительно доказывает ошибочность старой поговорки, которая гласит: «При громе оружия МУЗЫ МОЛЧАТ»

3. КОММЕНТАРИЙ

Раскрывая проблему, автор опровергает истинность пословицы «При громе оружия музы молчат». И. Бражин говорит, что «плохи музы, которые в дни великих народных бедствий могут молчать...». По мнению автора, всегда были творческие люди, которые непосредственно участвовали в боевых действиях. В качестве примера, подтверждающего его точку зрения, В. Бражин приводит историю создателя «Слова о полку Игореве», «который проделал вместе с дружиной Игоря весь поход от начала до конца». Продолжая систему аргументов, автор говорит о традициях «певцов-воинов» от Дениса Давыдова до поэтов и прозаиков Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. В заключение автор приходит к выводу, что многие творческие люди во все времена отдавали «кровному делу не только свое перо, но и ... саму жизнь».

4. ПОЗИЦИЯ АВТОРА ТЕКСТА.

Автор доказывает, что творческая личность обязан помогать борющемуся народу, участвуя в военных походах, создавая патриотические произведения.

Основные проблемы

Проблема патриотизма творческих людей. (В чём проявляется патриотизм творческих людей в годы войны?)

Авторская позиция

В годы войны творческие люди защищают Родину от врага, не только лично участвуя в военных походах и сражениях, но и создавая патриотические произведения.

5. АРГУМЕНТАЦИЯ ЭКЗАМЕНУЕМЫМ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ

Алгоритм проверки экспертом работы экзаменуемого по данному критерию.

1. Следует выделить ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации.
2. Провести верификацию, то есть установить соответствие аргумента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается).
3. Оценить степень убедительности, которая может проявляться как в строгой логичности, так и в эмоциональной оценочности, образной экспрессии.
4. Установить соответствие аргумента смысловой функции: приведенный пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микротекст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение.
5. Квалифицировать аргументы. Аргументы из читательского опыта должны

5 – 6 - 7. АРГУМЕНТАЦИЯ ЭКЗАМЕНУЕМЫМ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ

Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской.

Роль творческих людей в военные или просто тяжелые для народа годы очень велика. Ведь именно творческие люди создают произведения, которые помогают людям выжить и победить.

В качестве примера, подтверждающего мою точку зрения, я могу привести пример военной и творческой биографии К. Симонова. С началом войны он был призван в армию, работал в газете. Как военный корреспондент побывал на всех фронтах, прошёл по землям Румынии, Болгарии, Югославии, Польши и Германии, был свидетелем последних боёв за Берлин.

В 1943 году К. Симонов получил звание подполковника, а после войны — полковника. В годы войны написал пьесы «Русские люди», «Жди меня», «Так и будет», повесть «Дни и ночи», две книги стихов «С тобой и без тебя» и «Война». Стихи этого поэта переписывались от руки, их читали в окопах, они помогали выжить и победить.

5 – 6 - 7. АРГУМЕНТАЦИЯ ЭКЗАМЕНУЕМЫМ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ

Я полностью согласна с мнением автора. Произведения, созданные в годы, когда родную землю настигает беда, помогают народу выжить и победить. Творческая личность не может и не имеет права оставаться равнодушной к происходящим событиям. Она должна говорить о происходящем.

Чтобы доказать свою точку зрения, приведу примеры. А. Твардовский , автор поэмы «Василий Теркин», участвовал в сражения в годы Великой Отечественной войны наравне с рядовыми солдатами. Вот почему так правдиво ему удалось показать военные суровые будни, создать живой и достоверный образ воина, вот почему его «Книга про бойца» вызвала восторженный отклик у читателей.

5 – 6 - 7. АРГУМЕНТАЦИЯ ЭКЗАМЕНУЕМЫМ СОБСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ

Михаил Шолохов, писатель 20 века, автор замечательных произведений, был сам участником Великой Отечественной войны. В своем рассказе «Судьба человека» он повествует о русском солдате , истинном патриоте Андрее Соколове, который прошел тяжелые испытания и не сломался.

Известно, что свыше 400 поэтов и писателей не вернулись с Великой Отечественной войны, 18 из них стали Героями Советского Союза. Стихи многих поэтов сейчас можно найти в сборнике “До последнего дыхания: Стихи поэтов, павших в Великой Отечественной войне”. Эти стихи поражают своим лиризмом и верой в победу.

8. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Чем дороги нам сегодня произведения поэтов и писателей, павших на войне? Они напоминают нам еще раз о том, что нельзя решать споры между государствами путем войны, путем применения силы. Но главное — эти произведения поражают верой в правоту и мужество людей, защищающих свою землю.