



ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

Об особенностях государственной итоговой аттестации по образовательным программам аспирантуры

Чтобы получить диплом, аспирант должен выполнить три условия:

1. Освоить образовательную программу
2. Написать научно-квалификационную работу (диссертацию)
3. Пройти государственную итоговую аттестацию.



Задачи государственной итоговой аттестации:

1. Оценка степени подготовленности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

2. Оценка уровня сформированности у выпускника аспирантуры необходимых компетенций, степени владения выпускником знаниями, умениями и навыками, которые требуются для успешной профессиональной деятельности.

3. Оценка научно-квалификационной работы (диссертации) и степени готовности выпускника к ее защите в диссертационной совете.



Критерии диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно-обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.
2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.
3. В диссертации прикладного характера должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов.
4. В диссертации теоретического характера должны приводиться рекомендации по использованию научных выводов.
5. Основные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.



Критерии оценки научного доклада:

- **оценка «отлично»** - это актуальность проблемы обоснована на основе аналитического состояния теории и практики в конкретной области науки. Текст доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, аспирант доказательно обосновывает свою точку зрения;

- **оценка «хорошо»** - это достаточно полно и аргументировано обоснована актуальность исследования, грамотно сформулирована изучаемая проблема, но в тексте встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы;

- **оценка «удовлетворительно»** - это актуальность темы обоснована недостаточно. В тексте имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования.

- **оценка «неудовлетворительно»** - это актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Текст работы не отличается логичностью изложения и не позволяет проследить позицию аспиранта по изучаемой проблеме.





ТАМБОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Г.Р. ДЕРЖАВИНА

**СПАСИБО
ЗА
ВНИМАНИЕ !**