

Принципы применения права Европейского Союза



Понятие принципов.

- Принципы — это предписания основополагающего характера, которые определяют сущность, содержание и порядок применения остальных норм правовой системы.

Общую совокупность принципов права Европейского Союза можно разделить на несколько групп, которые различаются своим назначением и сферой действия:

1. принципы верховенства и прямого действия права Европейского Союза, определяющие его соотношение с правовыми системами государств-членов;
2. общие принципы права — исходные начала правового регулирования, которые действуют во всех сферах ведения Союза и присущи также другим демократическим правовым системам;
3. специальные принципы права Европейского Союза, имеющие силу в рамках отдельных отраслей или сфер его правового регулирования;
4. принципы деятельности Европейского Союза, которые определяют порядок реализации Союзом имеющейся у него компетенции.

Принцип верховенства права

ЕС

Принцип верховенства (примата) права Европейского Союза означает, что нормы этой правовой системы имеют большую юридическую силу, чем нормы правовых систем государств-членов.

Суть и содержание верховенства Европейского права по отношению к национальному сводится к тому, что оно:

1. закрепляет приоритет права Европейского союза над правом государств-членов;
2. устанавливает, что юридическая сила права Европейского союза превышает юридическую силу права государств-членов;
3. исходит из того, что нормы национального права не могут и не должны находиться в противоречии с нормами наднационального права, и наоборот.

Принцип верховенства права

ЕС

Отличия принципа верховенства права ЕС от принципа приоритета международного права:

1. Принцип верховенства права ЕС имеет универсальное содержание в том смысле, что он охватывает любые нормы и источники двух правовых систем (ЕС и государств-членов). Верховенством в принципе приоритета МП, как правило, наделяются не все международно-правовые нормы, а лишь содержащиеся в общепризнанных принципах международного права и международных договорах, на обязательность которых конкретное государство официально дало свое согласие.
2. Принцип приоритета международного права устанавливают сами государства в своих конституциях. Суверенные государства, таким образом, самостоятельно решают вопрос о соотношении своего внутреннего права с международным и обеспечивают верховенство последнего через свои собственные судебные органы. Выявление и устранение противоречий национального и международного права осуществляют сами государства. Принцип верховенства права ЕС был установлен самим Союзом в лице его судебного института – Суда ЕС, который является высшей инстанцией при решении вопроса об устранении противоречий между внутригосударственным и союзным правом.

Принцип верховенства права

ЕС

Из принципа верховенства права ЕС вытекает ряд следствий, имеющих важное значение для повседневной практики органов правосудия государств-членов:

Во-первых, если одно и то же правоотношение урегулировано нормами права ЕС и национального права и эти нормы не соответствуют друг другу, то национальный суд или иной юрисдикционный орган вправе и обязан при необходимости "отложить в сторону" положение национального закона или другого правового акта и вынести решение на базе источника права ЕС.

Принцип верховенства права

ЕС

Во-вторых, национальные суды и трибуналы должны осуществлять толкование норм внутригосударственного права в соответствии с нормами права Союза (так называемая "обязанность лояльной интерпретации национального права в свете буквы и цели права Сообщества", ныне Союза, выведенная Судом ЕС из принципа верховенства в 1980-е гг.)[2]. Это необходимо для того, чтобы по возможности избежать возникновения новых противоречий, а также чтобы обеспечить большую согласованность, "гармонию" двух правовых систем.

Принцип верховенства права

ЕС

В-третьих, на практике время от времени возникает ситуация, когда правовые акты институтов, органов, учреждений Союза вступают в противоречие с учредительными документами ЕС, играющими для ЕС роль "конституции". Столкнувшись с подобного рода внутренней коллизией, национальный суд не вправе сам осуществлять функции "конституционного суда" ЕС. Он должен приостановить процесс и направить запрос в Суд ЕС. По итогам рассмотрения запроса последний может признать правовой акт ЕС недействительным, а национальный суд, соответственно, должен будет также "отложить его в сторону" и разрешить дело на базе положений учредительных документов ЕС.

Принцип прямого действия

права ЕС

- Принцип прямого действия означает, что право Европейского Союза наделяет субъективными правами и обязанностями не только государства-члены, но и непосредственно физических и юридических лиц.
 - **В практическом плане** осуществление принципа прямого действия права Европейского союза наряду с принципом его верховенства означает «**для физических и юридических лиц возможность опираться на право Сообществ и добиваться его реализации через суды государств-членов**», а для европейского правопорядка — его утверждение и развитие.
 - **В теоретическом и практическом плане** принцип прямого действия европейского права проявляется в виде возможности норм, содержащихся в актах, исходящих от органов и институтов Евросоюза и Сообществ, выступать в виде регулятора общественных отношений, возникающих на территории государств-членов, **напрямую, без необходимости их ратификации или иных форм их официального признания со стороны государств.**



Принцип прямого действия

права ЕС

В доктрине и судебной практике различаются два вида прямого действия — горизонтальное и вертикальное:

а) горизонтальное прямое действие — это прямое действие в «горизонтальных» правоотношениях, т. е. отношениях между частными лицами (например, обязательство из договора между двумя предприятиями-контрагентами);

б) вертикальное прямое действие — прямое действие в отношениях «индивид — власть», т. е. в правоотношениях между частными лицами и государственными органами и учреждениями.



Принцип прямого действия права ЕС.

В отличие от принципа верховенства, принцип прямого действия не имеет универсального характера. Его реализация в жизнь зависит от вида источника права Европейского Союза, в котором закреплена соответствующая норма:

- 1. нормы регламентов («законов» Союза)** имеют прямое действие в полном объеме; более того, государствам-членам запрещено подменять регламенты своим внутренним законодательством (например, издавать нормативные акты, воспроизводящие предписания регламентов);
- 2. нормы учредительных договоров** имеют прямое действие, если они достаточно четко закрепляют субъективное право или обязанность, в том числе обязанности государств-членов.
- 3. директивы (основы законодательства Союза),** по общему правилу, не имеют прямого действия, так как их нормы подлежат трансформации в национальное законодательство. Иными словами, директива действует «опосредованно», через изданные на ее основе нормативные акты государств-членов, в которых и закрепляются соответствующие права и обязанности частных лиц.
- 4. в праве Европейского Союза существуют также источники, которые вовсе не имеют прямого действия.** К ним относятся акты, принимаемые в рамках второй и третьей опор: общей внешней политики и политики безопасности — ОВПБ, сотрудничества полиции и судебных органов в уголовно-правовой сфере — СПСО.

Принцип прямого действия права ЕС.

Директивы.

Уделяя значительное внимание прямому действию директив и выработке при этом определенных принципов и правил, Европейский суд исходит из того, что:

1. **обязательность применения** директив в случае их прямого действия, равно как и в других случаях, возлагается не только на национальные суды, но и на другие соответствующие органы государств-членов;
2. во многих случаях принцип прямого действия распространяется не на всю директиву как таковую в целом, а только **на отдельные ее положения** или на ряд содержащихся в ней положений;
3. помимо общих условий и требований, при соблюдении которых реализуется принцип прямого действия наднационального права по отношению к национальному, в случаях с прямым применением директив **Европейский суд может вырабатывать также и специальные условия относительно каждого конкретного случая**;
4. в повседневной реальности принцип прямого действия европейского права зачастую реализуется не столько сам по себе, сколько **во взаимосвязи и взаимодействии с другими соотносящимися с ним принципами** (принцип верховенства наднационального права, принцип пропорциональности и др.).

Принцип прямого действия права ЕС.

Учредительные договоры.

Что же касается «прямого действия» наднационального права, то, судя по многочисленным исследованиям, речь идет о непосредственном применении на территории государств-членов таких положений, содержащихся в учредительных договорных актах, которые:

- 1. в той или иной степени касаются прав и свобод индивидов;*
- 2. могут и должны быть непосредственно обеспечены национальными судами;*
- 3. являются четкими и ярко выраженными;*
- 4. не требуют для своей реализации принятия каких-либо дополнительных актов или иных мер со стороны национальных органов и институтов, равно как и со стороны государств-членов;*
- 5. в силу своей ясности и четкой выраженности не нуждаются в толковании;*
- 6. не оставляют для государств-членов никакой «сколько-нибудь существенной свободы и возможности усмотрения» в процессе их применения.*

Исходя из этого все наднациональные нормативные правовые и иные акты с точки зрения возможности и степени их прямого действия или применения на территории государств-членов можно подразделить на следующие **три группы**:

- 1. на акты, которые в полном объеме и вне всяких условий имеют прямое действие.** Это регламенты, решения и некоторые другие нормативные правовые и индивидуальные акты, исходящее от европейских негосударственных органов и институтов;
- 2. на акты, имеющие прямое действие лишь при соблюдении определенных условий и требований, сформулированных и закрепленных в соответствующих решениях Европейского суда.** Это, в частности, директивы, договорные акты, заключаемые Европейскими сообществами с третьими странами, и ряд других актов. При этом нередко бывают такие ситуации, когда один и тот же источник включает нормы, одни из которых обладают прямым действием, а другие не имеют такового (например, нормы-цели, нормы-дефиниции и др.);
- 3. на акты, которые не могут ни при каких обстоятельствах и условиях в настоящее время иметь прямого действия.** Это такие акты, принимаемые Советом, как рамочные решения, которые согласно Договору о ЕС являются

Где закреплены принципы верховенства и прямого действия права Европейского Союза?

Принципы верховенства и прямого действия права Европейского Союза **имеют прецедентное происхождение**: не будучи прямо закрепленными в учредительных договорах, они были установлены судебной практикой — решениями Суда Европейских сообществ.

- **Сначала, в 1963 г.**, Суд признал принцип прямого действия (решение по делу «Van Gend en Loos»),
- **затем, в 1964 г.**, принцип верховенства (решение по делу «Costa»).



Ван Генд ен Лоос против Администрации внутренних доходов Нидерландов

Дело Van Gend en Loos – одно из самых известных дел, вынесенных Судом Европейского Союза. Вместе с делом Costa v ENEL является фундаментальной базой прецедентной практики Суда ЕС, а также важнейшим источником права ЕС. В данном деле впервые была предпринята попытка применить частным лицом право ЕС напрямую.

Принцип прямого действия норм права Европейского союза, впервые был озвучен именно в этом деле.

Стороны:

«Ван Генд Эн Лоос» (Van Gend en Loos), истец
против Администрации внутренних доходов Нидерландов (Netherlands Inland Revenue Administration), ответчик

Решение Суда ЕС от 5 февраля 1963 г.

Предмет дела:

Преюдициальный запрос, в котором спрашивается, имеет ли статья 12 Договора ЕЭС прямое действие на территории государства-члена?

Ван Генд ен Лоос против Администрации внутренних доходов Нидерландов

Ван Генд ен Лоос, транспортная и экспедиционная компания, поставляла формальдегиды из Западной Германии в Нидерланды. Голландская таможня взимала за это крупные таможенные пошлины. Истец, требовал их отмены и в доказательство ссылался на ст. 12 Договора о ЕС (ныне ст.30 ДФЕС).

Государство-ответчик, оспаривало эту возможность, ссылаясь на то обстоятельство, что данный вопрос касается применения положений договора, а Суд не может прямо применять нормы, может только толковать их. Суд поддержал истца, признав иск обоснованным, т.к. спор идет вокруг толкования действия ст. 12.

Далее Суд рассматривает основной вопрос – подлежит ли прямому применению ст. 12?

Суд пришел к выводу что данная норма прямо распространяется на частных лиц, наделяет их непосредственно правами и обязанностями, которые подлежат судебной защите.

Коста против ЭНЕЛ

Данное дело является одним из первых громких и судьбоносных дел, вынесенных Судом Европейского Союза (тогда Европейских Сообществ). Вместе с делом Van Gend en Loos, рассматриваемое решение составляет фундамент права Европейского Союза.

Стороны:

Фламинио Коста [Flaminio Costa], **истец**,
и ЭНЕЛ (ЭНЕЛЬ) [ENEL (Ente Nazionale Energia Elettrica)], бывшее предприятие Эдисон Вольта, **ответчик**.

Решение Суда ЕС от 15 июля 1964 г.

Предмет дела

Запрос о толковании статей 102, 93, 53 и 37 Договора ЕЭС, направленный в Суд ЕС в соответствии со статьей 177 Договора ЕЭС Миланским магистратом [Giudice Conciliatore], в целях вынесения решения в преюдициальном порядке по иску, находящемуся на рассмотрении в указанном суде, против Национального совета по электроэнергии.

Коста против ЭНЕЛ

Г-н Фламинио Коста, являвшийся гражданином Италии, возражал против национализации итальянской энергетической компании ENEL, в которой он был акционером. Г-н Коста потребовал передачи вопроса в Суд Европейского Сообщества и Миланский магистрат отправил в Суд ЕС преюдициальный запрос.

Суд посчитал возможным ответить только на запрос, касающийся конкретного спора.

Первый вопрос, рассмотренный Судом ЕС, касался самостоятельности права Сообществ, как отдельной правовой системы, возможности наделения правами и обязанностями частных лиц и обязанности государств членов непосредственно применять нормы уровня ЕС.

Суд выдвинул постулат, согласно которому, **Право Европейских Сообществ является самостоятельной правовой системой, которая непосредственно наделяет правами частных лиц, обязанностями государства-члены, и данные права должны получать судебную защиту.**

Аргументация данного спора вполне логична – создавая Сообщества, государства пошли на передачу части своей компетенции на наднациональный уровень, тем самым выведя часть вопросов на усмотрение специальных органов и заранее соглашаясь с их решениями.

Из этого вытекает основная идея, изложенная в данном решении, которая и сделала его фундаментальным. **Раз все государства-члены отказались от части компетенции в пользу Союза, они не могут изменять при имплементации содержание норм права ЕС, оно должно действовать самостоятельно, а государства-члены лишь могут издавать акты, основанные на нем. Отсюда следует, что право ЕС обладает очень важным признаком – верховенством.**

Спасибо за
внимание!

