

Всероссийская онлайн-конференция для юристов

КАК ОБОСНОВАТЬ И ВЗЫСКАТЬ УБЫТКИ,
СНИЗИТЬ НЕУСТОЙКУ И ИСТРЕБОВАТЬ
ВЕЩЬ В НАТУРЕ

ВЫИГРЫШНЫЕ СТРАТЕГИИ 2016 ГОДА

Москва 2017

СНИЖЕНИЕ НЕУСТОЙКИ И ПРОЦЕНТОВ ПО СТ.395 ГК РФ

Действие во времени

ст.317.1.ГК РФ

Савина Ирина
магистр юриспруденции (РШЧП)

Понятие необоснованной выгоды

п. 73 Постановления Пленума
Верховного Суда РФ от
24.03.2016 № 7

Несоразмерность и **необоснованность выгоды** могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (часть 1 статьи 56 ГПК РФ, часть 1 статьи 65 АПК РФ)

п. 11 Ответов на вопросы, возникающие в
судебной практике арбитражных судов,
входящих в Западно-Сибирский судебный округ,
подготовленные Арбитражным судом Западно-
Сибирского округа, утв. Президиумом
Арбитражного суда Западно-Сибирского округа
25.12.2015

Получение кредитором **необоснованной выгоды** - это и есть один из признаков несоразмерности неустойки. В отношении лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность, несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства может быть установлена исключительно при доказанности получения кредитором необоснованной выгоды в случае взыскания в его пользу всей начисленной неустойки.

Критерии, применяемые судами при снижении договорной неустойки

установление баланса между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба

умышленные действия кредитора, способствовавшие увеличению суммы требований по неустойке

спорный договор являлся публичным, ответчик не мог влиять на условия об ответственности при подписании договора

отсутствуют достоверные сведения о понесенных кредитором убытках

чрезмерно высокий размер договорной неустойки (например: 360 % годовых)

непродолжительный период нарушения

установленный в договоре процент превышает действующие в спорный период ставки по кредитам

Критерии, применяемые судами при снижении договорной неустойки «ниже нижнего»

Взыскание неустойки в заявленном размере, может привести к нарушению деятельности градообразующего предприятия (Решение Арбитражного суда г. Москвы от 07.09.2016 по делу № А40-125333/16-14-1093).

Обстоятельства, указанные в ст. 404 ГК РФ (Постановления Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.05.2015 № Ф04-19407/2015 по делу № А45-16912/2014, ФАС Северо-Западного округа от 30.06.2014 № Ф07-4623/2014 по делу № А56-36259/2013, Девятого арбитражного апелляционного суда от 15.06.2015 № 09АП-20436/2015-ГК по делу № А40-161345/14)

Снижение процентов за пользование чужими денежными средствами

Применяются критерии, аналогичные критериям снижения договорной неустойки

Судебная практика по вопросу допустимости снижения «ниже нижнего» отрицательна.

Не являются исключениями из общих правил неприменения ст. 333 ГК РФ к процентам, начисленным исходя из однократной ключевой ставки:

значительный размер процентов (например, 18 000 000 рублей)

сумма процентов, превышающая в два раза сумму задолженности по договору

ссылки госорганов на дефицит бюджета

Критерии, применяемые судами при снижении законной неустойки

Поведение ответчика в момент нарушения обязательства (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 05.08.2015 № Ф03-3100/2015 по делу № А51-22426/2014)

Значительный размер начисленной неустойки (например 3240% годовых - Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2015 № 09АП-14124/2015-ГК по делу N А40-195134/14)

Наличие вины управляющей компании, выставившей счета несвоевременно, что способствовало увеличению периода просрочки денежного обязательства (Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 30.08.2016 № Ф03-4031/2016 по делу № А24-1827/2015)

Погашение ответчиком задолженности за значительный период времени; отсутствие каких-либо доказательств наличия у истца негативных последствий, наступивших от ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате коммунальных услуг и содержанию помещений (Постановление Арбитражного суда Московского округа от 13.05.2016 № Ф05-2670/2016 по делу № А40-97588/2015).

Снижение неустойки, выраженной в иностранной валюте

учетная ставка Банка России к обязательствам, выраженным в иностранной валюте не применяется (Постановление ФАС Московского округа от 21.04.2014 № Ф05-3188/14 по делу № А40-164722/12; Постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.03.2015 по делу № А40-55361/14).

ПРИМЕНЕНИЮ ПОДЛЕЖАТ:

ставки по валютным кредитам (Постановление ФАС Московского округа от 31.01.2012 по делу № А40-143695/10-30-1012

средневзвешенные процентные ставки по кредитам, установленным кредитными организациями, нефинансовым организациям в долларах США (Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.01.2016 N 09АП-51667/2015-ГК по делу N А40-112292/2015)

процентные ставки Банка России по краткосрочным кредитам в иностранной валюте, публикуемая в «Вестнике Банка России» (Постановление ФАС Московского округа от 21.04.2014 № Ф05-3188/14 по делу № А40-164722/12)

К товарной неустойке применяется ст. 333 ГК РФ

п. 60 Постановления Пленума ВС РФ № 7 - если в качестве неустойки в соглашении сторон названо иное имущество, определяемое родовыми признаками, то, учитывая, что в силу положений статьи 329 ГК РФ перечень способов обеспечения исполнения обязательств не является исчерпывающим, к подобному способу обеспечения обязательств применяются правила статей 329 - 333 ГК РФ (пункт 1 статьи 6 ГК РФ).

Примеры снижения товарной неустойки

Самостоятельно сниженная истцом неустойка в 10 раз в размере 21 900 кг. семян товарного подсолнечника была признана обоснованной, так как составляла около 50% от основного обязательства за 4 года и соответственно, около 12,5% в год (Решение Арбитражного суда Республики Крым от 21 сентября 2016 г. по делу № А83-2176/2015)

Неустойка, равная по размеру сумме долга, была снижена в два раза (Решение Арбитражного суда Пензенской области от 17 августа 2012 г. по делу № А49-3415/2012).

Действие ст. 317.1. ГК РФ во времени

- К договорам, заключенным до 01.06.2015 г., даже при возникновении прав и обязанностей из этих договоров после 01.06.2015 г., ст. 317.1 ГК РФ не применяется
- Требования п. 1 ст. 317.1 ГК РФ в первоначальной редакции применяются к правам и обязанностям, возникшим из договоров, заключенных с 01.06.2015 г.
- С 01.08.2016 г. действует ст. 317.1. ГК РФ в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 315-ФЗ

Спасибо за внимание!



Савина Ирина
магистр юриспруденции (РШЧП)