

Творческое название проекта: Суд над Обломовым

Руководитель проекта: Иванова Е.В., учитель русского языка и литературы

Участники проекта: учащиеся 10А класса

МБОУ «Икрянинская СОШ»



Основополагающий вопрос

Опомов – инертный человек, или человек с «золотым сердцем»?







Типология проекта – ролево игровой

Категория учащихся – 10-е классы

Предметная область — литература, критика, социология, театральное искусство

Длительность проекта – 1 месяц



Этапы и сроки проведения проекта

Наш проект рассчитан на 9 уроков. Для его проведения мы провели следующую работу:

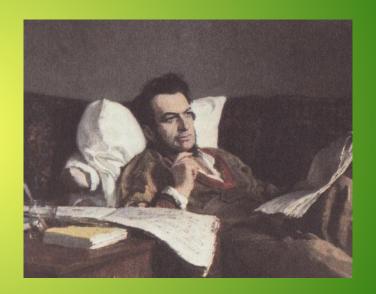
- Внимательно прочитали и проанализировали роман И.А. Гончарова «Обломов»; 1-4 урок
- Познакомились с выдержками из статей Н.А. Добролюбова «Что такое обломовщина?», А.В. Дружинина «Обломов». Роман И.А. Гончарова», Д.И. Писарева «Обломов» 5 урок
- Распределили роли по желанию для участия в проекте; 6 урок
- Стали собирать необходимый материал и готовить на его основе речь для выступления на заключительном уроке защиты проекта, уроке суде. 7,8урок
 - Провели суд над Обломовым. 9 урок

Роли участников проекта и темы для самостоятельных исследований:

- «Судья» ведет судебное заседание. Исследует роман, анализирует статьи о романе, знает все факты «за» и «против» Обломова.
- «Обвиняемый Обломов» исследует тему «Отчего я такой?», готовит письмо в свою защиту.
- «Прокурор» исследует вопрос «Обломов инертный человек»,готовит обвинительную речь.
- «Адвокат» исследует вопрос «Хорошо ли будет на земле без доброго чудака Обломова?», готовит речь в защиту Обломова.
- «Свидетели обвинения» исследуют вопрос «Если бы Обломов не был лентяем, то кем бы он был?», подбирают факты для обвинения Обломова.
- «Свидетели защиты» исследуют вопрос «Золотое сердце Обломова», подбирают факты для его защиты.
- «Молодое поколение» исследуют вопрос «Обломов в 21 веке», проводят опрос ровесников, готовят речь, основанную на собственном мнении и мнении опрошенных.

Выводы прокурора

Обломов – инертный человек. Совершенная инертность происходит от его апатии ко всему, что делается на свете. Причина же апатии заключается отчасти в его внешнем положении, отчасти же в образе его умственного и нравственного развития. С малых лет он привыкает быть байбаком, благодаря тому, что у него и подать и сделать есть кому. Но привычка получать удовлетворение своих желаний не от собственных усилий, а от других, - развила в нем апатическую неподвижность и повергла его в жалкое состояние нравственного рабства.



Выводы адвоката

Илья Ильич не обсевок в поле. Это человек породистый: он красив и чистоплотен, у него мягкие манеры и немножко тягучая речь. Он умен, но не цепким, хищным, практическим умом, а скорее тонким, мысль его склонна к расплывчатости. Хитрости в нем нет, нет и расчетливости, если он начинает хитрить, у него это выходит неловко. Лгать он не умеет или лжет наивно.

В нем нет ни жадности, ни распутства, ни жестокости, с сердцем более нежным, чем страстным, он получил от ряда рабовладельческих поколений здоровую, чистую и спокойно текущую кровь — источник душевного целомудрия.



Выводы обвиняемого Обломова



Я из богатого дворянского рода. Родился в Обломовке, рос на лоне прекрасной природы, окруженный любовью и заботой. В нашем краю нет ни морей, ни гор – только равнины и то в замкнутом пространстве. В детстве мне не позволяли даже одеваться самому. Труд считался наказанием. Следили лишь затем, чтобы я хорошо поел и не перетрудился на обучении у Штольца. Я верил в Илью Муромца, лежавшего на печи и побеждавшего без труда, волшебным способом. Даже и сейчас мне порой грустно, зачем сказка не жизнь, а жизнь не сказка.

Я думаю, что во всем виновата среда, в которой я рос, и родительское воспитание. Но совсем пропащим человеком я себя не считаю.

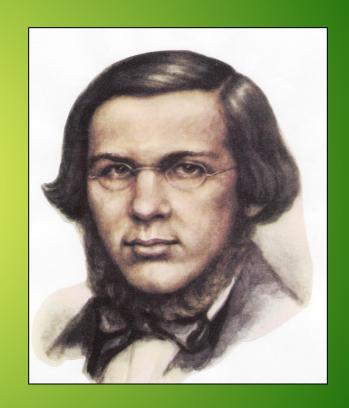
Выводы свидетелей обвинения

Судьбинский: Я считаю, что человек не приносящий пользу государству, как Обломов, не достоин называться настоящим гражданином.

Волков: Я считаю жизнь Обломова неинтересной, никому не нужной. И в этом виноват он сам.

Пенкин: Обломов всегда спорил со мной о пользе писательского труда, но больше ничего не делал. Он мог бы и сам что – нибудь написать, если бы захотел, но ему это неинтересно.

Н.А. Добролюбов: по внешнему своему положению — он барин; у него есть Захар и ещё триста Захаров. И вот у него уже готово понятие, что сидеть сложа руки почетнее, нежели суетиться с работою.



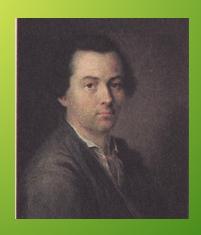
Выводы свидетелей защиты

Ольга Ильинская: я смогла заставить Обломова встать с дивана, я восхищалась его нежностью и голубиной кротостью, его добротой, но мне не удалось до конца исправить Илью. Я считаю это моя вина, а не его.

Штольц: я знаю Илью с детства. Он всегда был медлительным, апатичным, но это не убавляет у него мягкости и доброты.

Агафья Пшеницына: Я любила Обломова таким, какой он был. Не пыталась его изменить или избавить от каких-то недостатков. Да я и не видела в нем недостатков. Для меня он был идеалом.





Приговор Выводы по основному вопросу:

Проанализировав все собранные материалы, выслушав доводы участников суда «за» и «против» мы вынесли обвинительный приговор главному герою романа И.А. Гончарова «Обломов». Но учитывая его безграничную доброту, которой порой так не хватает каждому, чистосердечное признание в своей безвольности и инертности, желание исправиться, приговор решили считать условным.



Результаты проекта

В результате работы над проектом мы провели:

• Суд над Обломовым

Создали:

 Папку «Протокол заседания суда» с необходимыми материалами и конспектами речей всех участников проекта





Информационные ресурсы:

- И.А. Гончаров. Обломов. М.: Просвещение, 1958.
- 2. А.Г.Кутузов. В мире литературы М.: Дрофа, 2006.
- 3. Н.А. Добролюбов. Что такое обломовщина? М.: Просвещение, 1987.
- 4. Д.И. Писарев. Обломов. Роман И.А. Гончарова. М.: Детская литература, 1980.
- А.В. Дружинин. Обломов. М.: Дрофа, 2006.
- 6. С.М. Петров. История русской литературы 19 века. М.: Просвещение, 1970.
- 7. Н.Ю. Русова. Тайны произведения. М.: Глобулус ЭНАС, 2005.