



Военные у власти: почему приходят, почему и когда уходят, чего добиваются (на примере государств Латинской Америки во второй половине XX в.)

Выполнил: Паршин В.В.

Научный руководитель:  
Миронюк М.Г.

# Что такое военный переворот?

**Военный переворот** — это внезапная нелегитимная смена правительства, совершенная при помощи насильственных антиконституционных методов организованная группой военных и направленная на смену правящего правительства, необязательно легитимного.

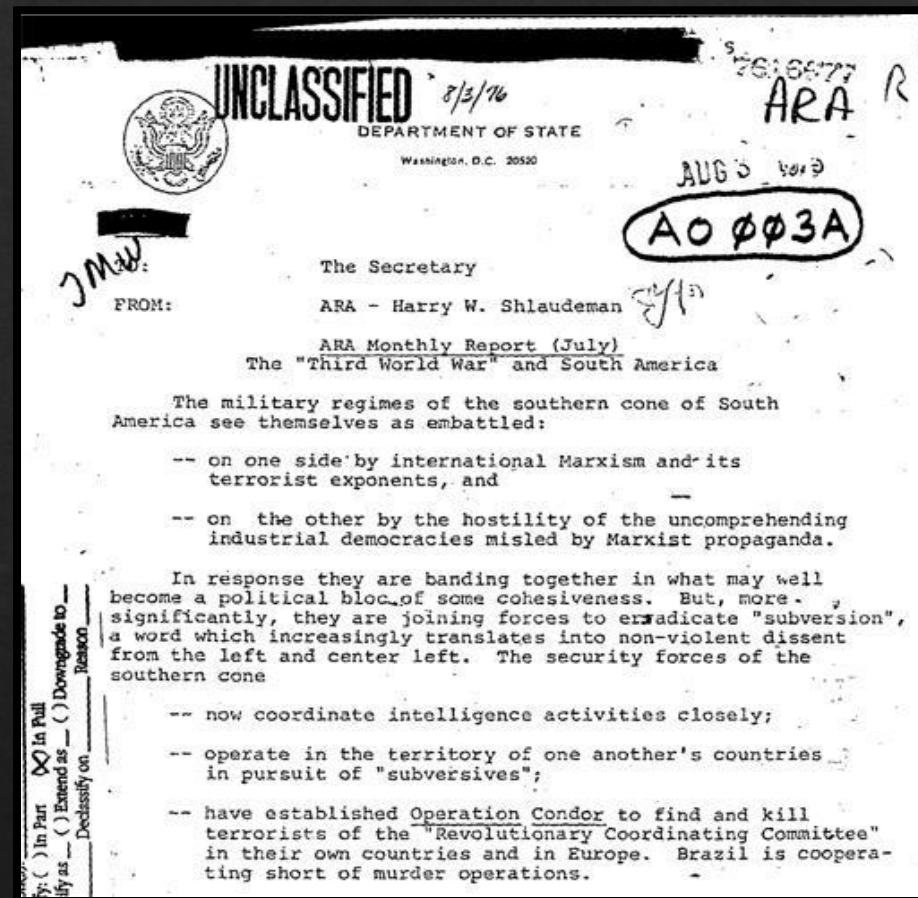
Powell J. M., Thyne C. L. Global Instances of Coups from 1950 to 2010: A New Dataset // Journal of Peace Research. — 2011. — №48. — P. 250-252.

# Почему тема достойна внимания?

- Последствия правления военных в XX в. в некоторых странах Латинской Америки ощущаются до сих пор (например, «эффект Пиночета» в Чили, экономические последствия «El Proceso»).
- Несмотря на снижение количества военных переворотов, вероятность их совершения все еще существует в странах, где нет устойчивых механизмов регулирования вмешательства военных в политику и наблюдается общая дестабилизация обстановки в стране (например, Венесуэла после смерти Чавеса).
- Слишком разная политика, проводимая военными правительствами, обусловила необходимость изучения тех, причин, которые и приводят к этим различиям в политике

# Источники информации

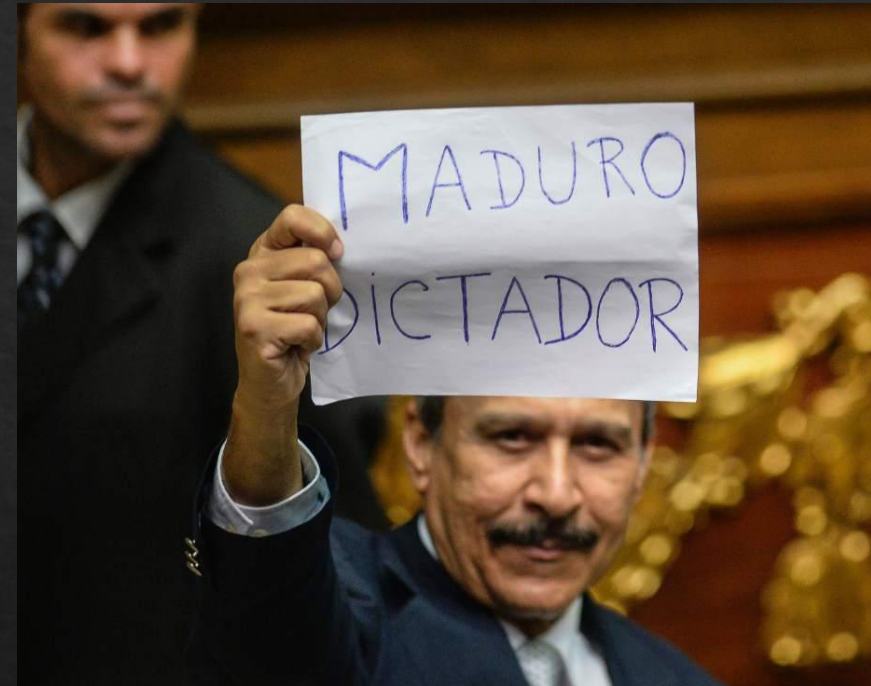
- ◆ Книги, статьи, диссертации и др. публикации историков/политологов/ и т.д.
- ◆ Архивы публикаций СМИ
- ◆ Статистические данные (в основном, касаются экономических показателей)
- ◆ Архивы данных и докладов спецслужб (чаще всего ЦРУ и АНБ)





# Почему и когда приходят?

- ◆ Приход военных к власти зачастую обусловлен внутренними факторами. Искл. – период Холодной войны
- ◆ Идеологический раскол, как фактор, приводящий к переворотам
- ◆ Катализаторы: 1) переходный режим, 2) наличие большого количества успешных переворотов до этого, 3) невысокий уровень экономического развития
- ◆ Успех переворота прямо зависит от ранга офицеров, предпринимающих его
- ◆ Посягательство правительства на идентичность или интересы военных □ переворот
- ◆ Guard function, как особенность армий, обуславливающая переворот
- ◆ Институциональное правление vs. Military Strongman



## Как себя ведут и чего добиваются?

- ◆ Ориентируются на собственную целостность и идентичность, поэтому могут фальсифицировать предпочтения
- ◆ Стараются не допускать гражданских к власти (только хунты, стронгмены наоборот)
- ◆ В качестве репрессивных органов используется армия (опять же характерно только для хунт)
- ◆ Массовый характер нарушений прав человека
- ◆ Либеральная экономическая программа
- ◆ Подвержены иностранному влиянию (в основном, США)





# Причины ухода и последствия



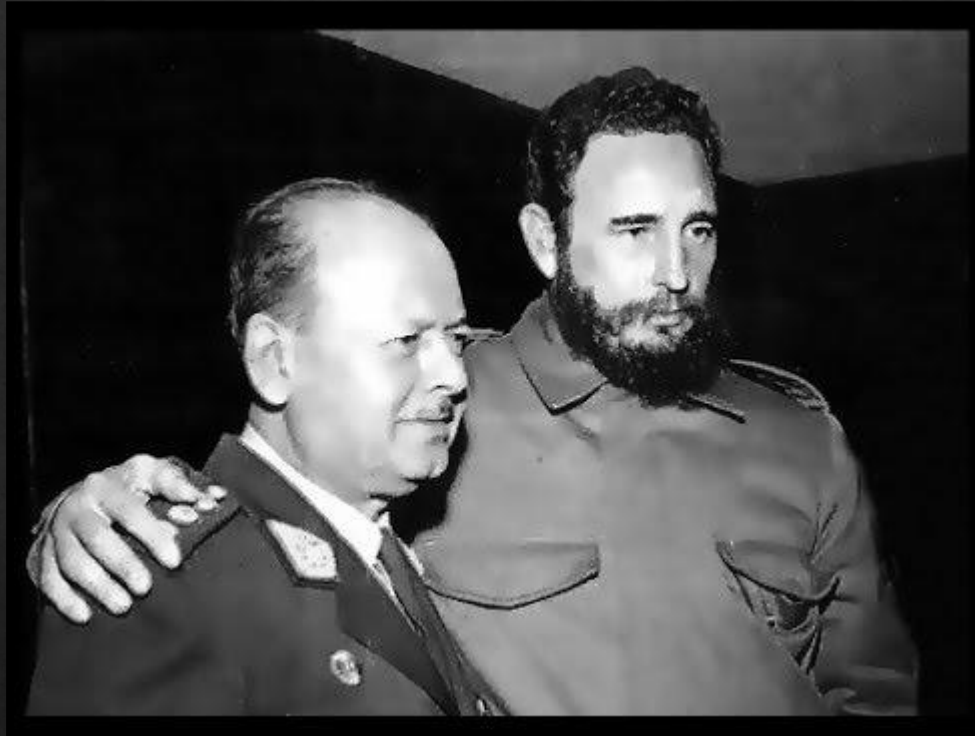
- ◆ Т.к. главные ценности военных — это целостность и идентичность, то они уходят при первых признаках раскола
- ◆ Соответственно, чаще уходят добровольно □ некоторые исследователи считают этот факт причиной более частых демократических транзитов после военных режимов
- ◆ Экономические/социальные/ политические последствия чаще негативные

# Особенности военных переворотов и правлений в Латинской Америке

<p><b>Исторически высокое влияние армии</b> Армия в государствах Латинской Америки участвовала в государственном строительстве и традиционно играла высокую роль в жизни последних.</p>	<p><b>Нарушения прав человека</b> Одной из особенностей военных правительств в регионе являются массовые нарушения прав человека и политические репрессии.</p>	<p><b>Идеология</b> Абсолютное большинство военных правительств в Латинской Америке являлись «правыми» по своей идеологической направленности.</p>
<p><b>Значительное иностранное влияние</b> Серьезную поддержку военным правительствам зачастую оказывали США. Поддержка США была обусловлена геополитическими интересами.</p>	<p><b>Либеральный экономический курс</b> В подавляющем большинстве случаев военные хунты проводили крайне правый экономический курс. Зачастую приводил к негативным последствиям.</p>	<p><b>Добровольная передача власти</b> Военные передавали власть гражданским правительствам мирным путем (хотя и после политических кризисов)</p>



# Перу, 1968-1975 гг.



- ◆ Армия перестала быть «проводником» интересов консервативных элит
- ◆ Особая политическая деятельность, кооптирующая населения вокруг хунты
- ◆ «Левая» экономическая политика
- ◆ Относительные успехи во внешней политике
- ◆ Нет свидетельств о нарушениях прав человека хунтой из политических соображений

# Полезная литература:

- ♦ Казаков В.П. Политическая история Аргентины. – М.: Высшая школа, 2007. – 168 с.
- ♦ Созина С.А., Янчук И.И. История Перу с древнейших времен до конца XX в. – М.: Наука, 2000. – 476 с.
- ♦ Albrecht H., Ohl D. Exit, Resistance, Loyalty: Military Behavior during Unrest in Authoritarian Regimes. // American Political Science Association. – 2016. – №14. – P. 38-52.
- ♦ Barany Z. The Soldier and the Changing State. – Princeton: Princeton University Press, 2012. – 472 p.
- ♦ Geddes B., Frantz E., Wright J. G. Military Rule // Annual Review of Political Science. – 2014. – №17. – P. 147-162.
- ♦ Geddes B., Frantz E., Wright J. G. New Data on Autocratic Regimes // American Political Science Association. – 2014. – №12. – P. 313-331.
- ♦ Naunihal S. Seizing Power: The Strategic Logic of Military Coups. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2014. – 234 p.
- ♦ Rudolph J.D. Argentina: A Country Study. – Washington D.C., Library of Congress, 1986. – 404 p.
- ♦ Hudson R.A. Chile: A Country Study. – Washington, D.C.: Federal Research Division, Library of Congress, 1994. – 462 p.
- ♦ Hudson R.A., Hanratty D.M. Bolivia: A Country Study. – Washington, D.C.: Library of Congress, 1989. – 354 p.

Me: I promise I won't get  
all political.

**3 DRINKS LATER**



Спасибо за внимание!