

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Кубанский государственный технологический университет»
(ФГБОУ ВО «КубГТУ»)

Институт экономики, управления и бизнеса
Кафедра отраслевого и проектного менеджмента

«Контроль как метод управления финансовой деятельностью бюджетной организации»

Автор: Реснянская К.К.

Руководитель: доцент Черникова В.Е.

Краснодар
2020 г.

Цель работы – разработка комплекса практических мер по повышению эффективности казначейского финансового контроля на основе широкого использования казначейских технологий в рамках современного этапа бюджетной реформы.

Объектом исследования

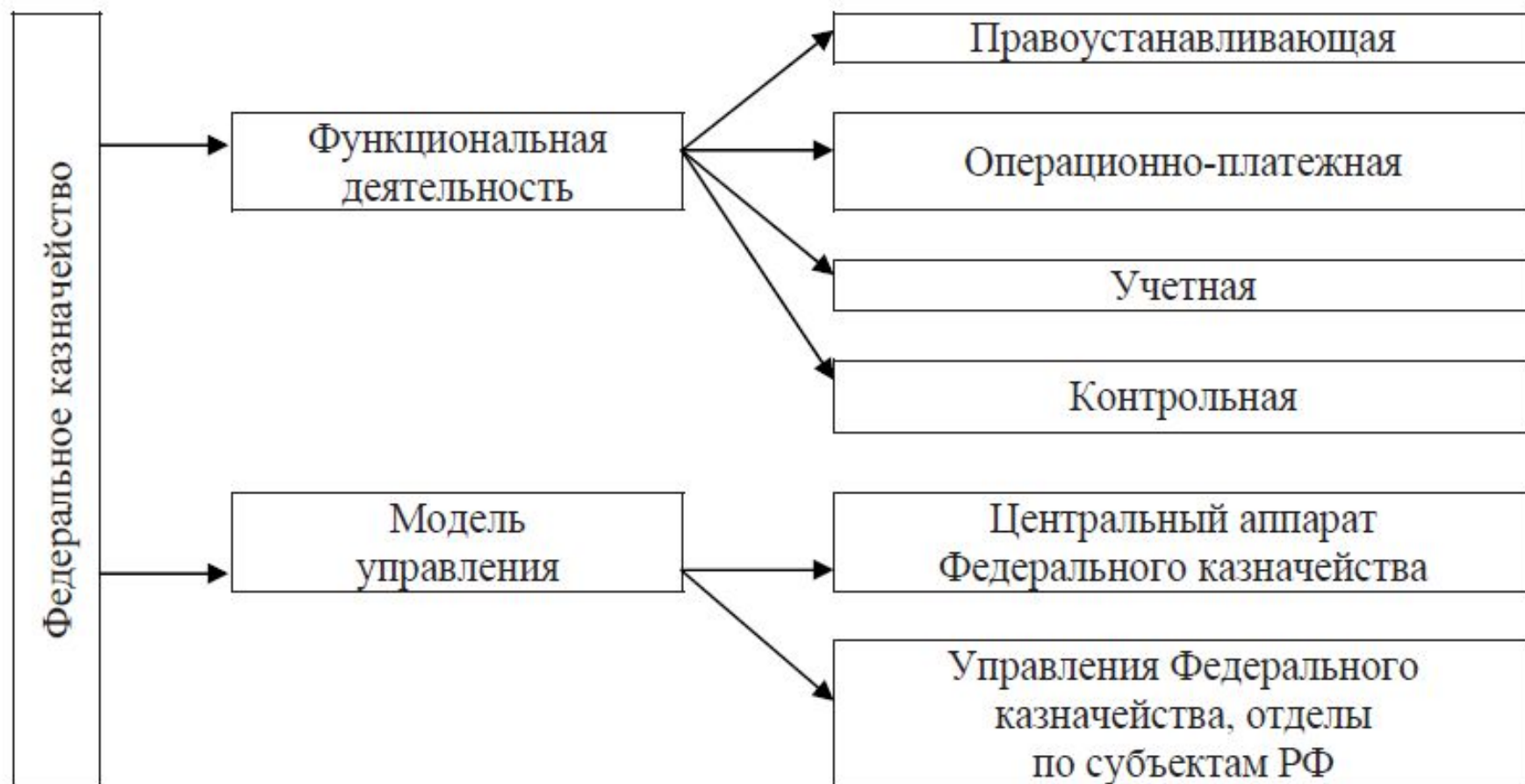
является процесс организации
финансового контроля за
исполнением федерального
бюджета органами
казначейства.

Предметом – методы и
механизмы финансового
контроля.

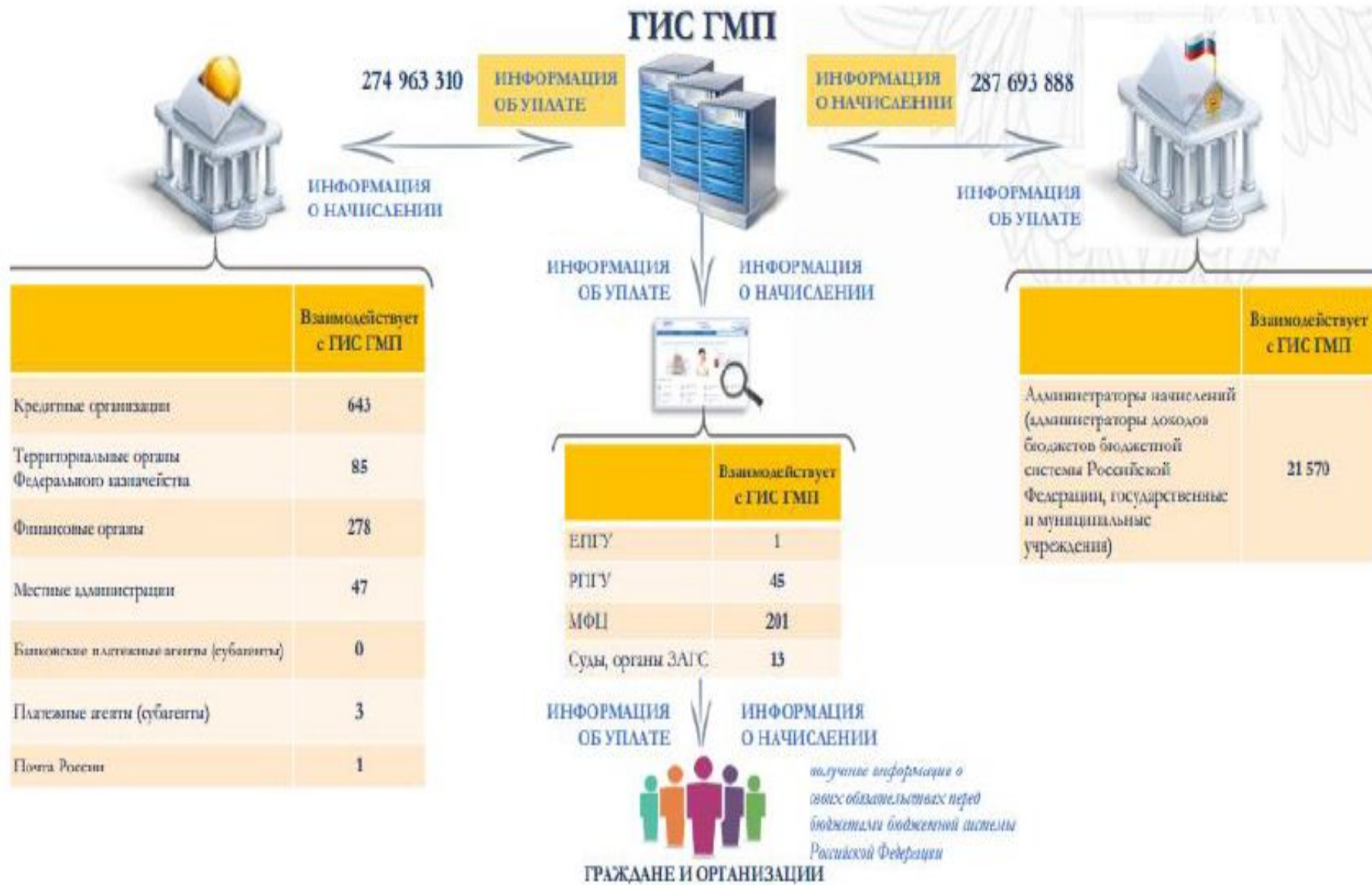
Научная новизна

1. Обобщены теоретические аспекты реализации государственного контроля и надзора в области государственных бюджетных средств, определены тенденции изменений в правовом и организационном аспекте деятельности органов Федерального казначейства на разных уровнях экономики.
2. Выделены главные проблемные вопросы контрольно-надзорной деятельности органов Федерального Казначейства на разных уровнях экономики, характеризующие вектор совершенствования этой сферы.
3. Определена система риск-ориентированного подхода для органов Федерального Казначейства, развивающая процесс контроля и надзора в финансово-бюджетной области.

Организационно-функциональная модель управления Федерального казначейства



Система казначейских платежей



бюджета в разрезе функциональной классификации

Показатели	2016		2017		2018	
	Исполн. млн. рублей	Удельный вес (%)	Исполн. млн. рублей	Удельный вес (%)	Исполн. млн. рублей	Удельный вес (%)
1.Общегосударствен-ные вопросы	3 185,3	16,9	2 226	10,4	3 405	12,8
2.Национальная оборона	53,5	0,3	2 180,8	10,2	2 589,3	9,7
3.Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	7 531,5	40,1	7 335	34,4	8 291,8	31,1
4.Национальная экономика	3 781	20	3 708,5	17,4	4 987	18,7
5. ЖКХ	37	0,2	212,5	1,0	466	1,7
6.Охрана окружающей среды	25	0,1	37,3	0,2	51,3	0,2
7.Образование	1 595,3	8,2	2088,3	9,8	2 787,6	10,5
8.Культура и кинематография	60	0,3	73	0,3	106,3	0,4
9.Здравоохранение и спорт	2 124,3	11,3	2 691,9	12,6	3 567	13,4
10.Социальная политика	486,3	2,6	672,5	3,2	247,6	0,9
11.Межбюджетные трансферты	0,2	0	77,3	0,4	150,1	0,6
12.Итого расходов	18 879,4	100	21 303	100	26 649	100

перспективная модель внутреннего государственного контроля



Перспективная модель формирования карт рисков в области бюджетных правонарушений



Этапы формирования карт рисков

1 этап

- Формирование реестров рисков

2 этап

- Составление карт рисков

3 этап

- Ранжирование по каждой соответствующей карте всех рисков по двум направлениям вероятности их наступления и масштабам возможных последствий

Базовые цели, обеспечивающие процесс формирования карт рисков

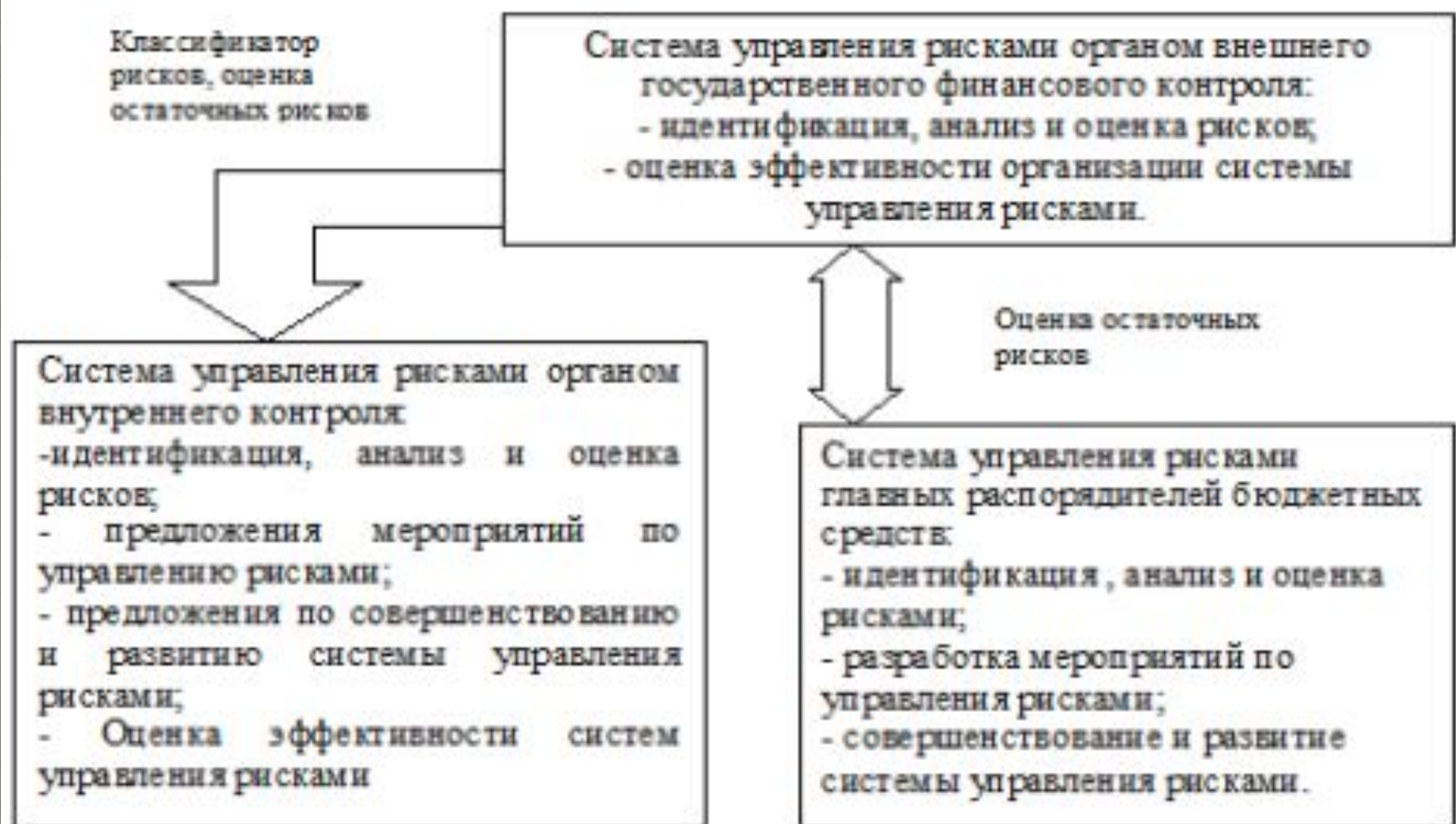
Стратегической целью, которая зависит от миссии главного распорядителя бюджетных средств

Операционной целью, которая включает в себя решение вопросов результативности и эффективности деятельности главного распорядителя бюджетных средств

Целью, связанной с контролем своевременности и достоверности отчета

Целью, связанной с контролем соблюдения законодательства

Процесс функционирования системы управления рисками



Фрагмент карты риска для Федерального казначейства

Бюджетный риск	Вероятность возникновения	Значимость	Меры реагирования
1. Недостоверность бюджетной информации	Высокая	Высокая	Автоматический контроль в ГИИС «Электронный бюджет»
2. Высокий уровень дебиторской задолженности	Высокая	Высокая	Предоставление средств из федерального бюджета в сумме фактической потребности, казначейский аккредитив
3. Высокий уровень дебиторской задолженности	Высокая	Высокая	Казначейское сопровождение госконтрактов о предоставлении целевых средств
4. Риски при закупке товаров, работ, услуг	Высокая	Высокая	Контроль, в Единой информационной системе ФКС

Бюджетные риски с высоким уровнем значимости

1

• Необоснованное завышение цен при государственных закупках

2

• Непрозрачность расчетов на уровнях корпорации между исполнителями государственных контрактов

3

• Расхождение в учете данных по государственному имуществу

4

• Недостоверность данных бухгалтерской отчетности

5

• Несоответствие результатов исполнения государственных контрактов целям предоставления средств из бюджета

6

• Значительный объем незавершенного строительства на федеральном и региональном уровнях

Спасибо за внимание!