



Лингвистически е признаки одобрения и оправдания

ПОДГОТОВИЛА СМИРНОВА А.
А.
ЯК-216

СЛОВАРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Одобрение



1. Признание хорошим, правильным; положительный отзыв, похвала. (С. А. Кузнецов)
2. Похвала, одобрительный отзыв (С.И. Ожегов)
3. Похвала, поощрение, одобряющий отзыв. (Д. Н. Ушаков)

Оправдание



1. Приговор суда, содержащий признание подсудимого невиновным; признание подсудимого не заслуживающим наказания.
2. Довод в пользу чего-нибудь, которым можно оправдать, извинить что-нибудь. (Д.Н. Ушаков)
3. Обоснование целесообразности, закономерности, справедливости чего-либо. (С.А. Кузнецов)

ПРЕДМЕТ РАССМОТРЕНИЯ

1. наличие / отсутствие в тексте высказываний, содержащих **положительную** оценочную характеристику идеологии и практики терроризма, а также лиц, занимающихся террористической деятельностью, семантики необходимости их **поддержки и подражания** им;
2. наличие / отсутствие в тексте высказываний, содержащих семантику **одобрения** деятельности, квалифицирующейся как террористической; ожидания таких действий от конкретного лица / группы лиц / сообщества.

ОПРАВДАНИЕ

«Под публичным оправданием терроризма понимается публичное заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании»





ПРИЗНАКИ

- Выражение мнения
- Формы побуждения
- Авторское положительное отношение к действиям
- Наличие существенных причин (оснований) для совершения и правильность действий:
вынужденный характер действий,
эффективность

ПРИЗНАКИ

- Восхваление, героизация, одобрение, приветствование, пожелание положительного результата, сожаление по поводу прекращения террористических действий, солидаризация с ними
- Убеждение адресата
- Использование символики
- Использованием глаголов в сослагательном наклонении, либо сочетание модальных слов и глаголов

ОСОБЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ КОММУНИКАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ

Мы – добро!

Положительные
отношения
других лиц



Одна группа
– добро,
другая - зло

**Они –
зло!**

Описания негативных
действий группы



Негативная оценка
личности

ПРИЗНАКИ ОПРАВДАНИЯ В ТЕКСТЕ

- Оправдываемые действия описаны очень неконкретно.
- Выражена позитивная оценка чьих-либо действий.
- Говорится только о том, что «экстремисты» были вынуждены действовать так. Эксплицитная оценка самих действий отсутствует. Предикат типа «*вынудить*» содержит и обвинение (в адрес тех, кто вынудил), и имплицитное оправдание (автор считает, что те, кого вынудили, действовали против своей воли).