



Модернизация XVIII в. Реформы Петра I и Екатерины II.

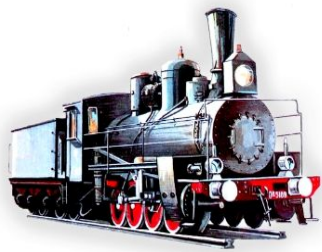
Липатова Н.В.,

*канд. ист. наук,
доцент, УлГУ*

План

1. Понятие «модернизация» и суть модернизационной теории.
2. Отличительные черты модернизации XVIII в России.
3. Преобразования Петра I.
4. Реформы «просвещённого абсолютизма» Екатерины II
5. Социальные движения в XVIII в. как реакция на модернизацию
6. Сфера образования и культуры в XVIII в.
Модернизационные преобразования

Модернизация



Разрушение традиционного общества в странах Европы происходило неравномерно.

Выделяют **три эшелона модернизации:**

Эшелоны модернизации:

1.



Страны старого капитализма –
Англия, Франция.

2.



Страны молодого капитализма – Германия, США, Россия, Италия.

3.



Отдаленные от центра – Латинская Америка, Испания, Португалия.

Модернизация - это переход от традиционного, аграрного общества к современному, индустриальному. Это комплексный процесс обновления общества, затрагивающий все стороны жизни - социальную, политическую, экономическую и культурную сферы. Первой через процесс модернизации прошла средневековая Европа, в результате заложившая основы современной западной цивилизации.

Отличительные черты модернизации России в XVIII в.



- В связи с относительно поздним началом переход России от традиционного общества к современному относится к **догоняющему** типу.
 - Российское государство имело **слабый потенциал** для модернизаторских усилий.
 - **Главным актором** российской модернизации является **политическая элита**.
 - Растущая **централизация и бюрократизация управления**;
-
- **Насильственный характер** перехода России от аграрного общества к индустриальному обусловил его неорганичный характер.
 - **Ужесточение эксплуатации** населения;
 - Основным фактором, инициировавшим и продолжавшим модернизационные процессы, своеобразным «вызовом» Запада к российской (славянской) цивилизации были **войны**, которые Россия вела с западными странами и которые закончились для нее поражением.
 - **Выборочное заимствование** военных и технологических европейских достижений в обмен на экспорт сырья;
 - **Быстрое распространение** и введение новшеств.

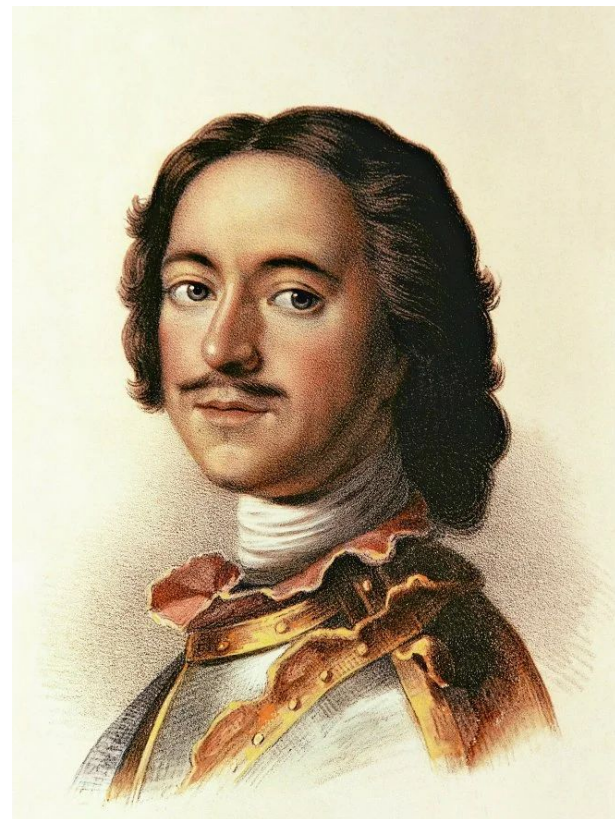
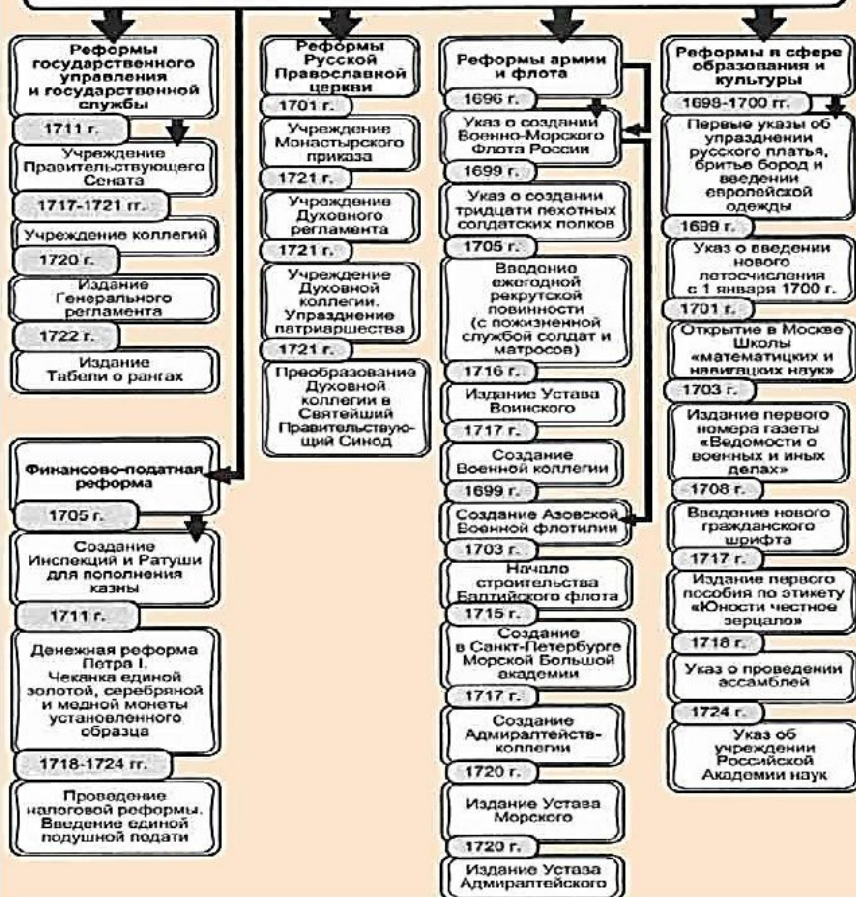
Теория модернизации рассматривает внутренние факторы развития страны, исходя из установки, что «традиционные» страны могут быть привлечены к развитию таким же образом, как и более развитые



элементы «классической» европейской модернизации

- в социальной сфере - **индивидуализацию общества**, четкую специализацию людей, общественных и государственных структур, **повышение ценности образования**, квалификации, деловых качеств и трудолюбия;
- в экономической сфере - **распространение рыночных отношений**, конкуренции и частной собственности, переход к индустриальному производству;
- в политической сфере – **переход к светскому государству**, законодательное закрепление и неотчуждаемость гражданских и политических прав человека, разделение властей, представительное правление, **включение населения в политический процесс**;
- в сфере культуры - **распространение грамотности**, религиозной терпимости, рационализация и **секуляризация сознания**.

РЕФОРМЫ ПЕТРА ВЕЛИКОГО



Оценки историков реформ Петра I

Досоветская историография

Западники

- Сторонники петровских реформ, благодаря которым Россия стала великой державой и приобщилась к европейской цивилизации (В.Н.Татищев, М.В.Ломоносов, Н.Г.Устрялов, С.М.Соловьев)

В.О. Ключевский

- Петр I делал историю, но не понимал ее... Чтобы защитить отечество от врагов, Петр опустошил его больше всякого врага... После Петра государство стало сильнее, а народ беднее...

Славянофилы (почвенники)

- Противники петровских реформ, благодаря которым были разрушены национальные русские устои (М.М.Щербатов, Н.М.Карамзин, К.С.Аксаков, А.С.Хомяков)

Советская историография

- Прогрессивный характер петровских преобразований в рамках классовых оценок исторического прошлого (Е.В.Тарле, Н.Н.Молчанов, В.И.Буганов, Н.И.Павленко и др.)

Современная историография

- Реформы Петра I носили противоречивый характер, проводились насильственно-репрессивными методами и привели к перенапряжению народных сил (Е.В.Анисимов, А.Б.Каменский)



Политика просвещённого абсолютизма

1762 г. - создание Уложенной комиссии

1763 г. – лишение Сената
законодательных функций

1764 г. - секуляризация церковных
земель

1769 г. - введение бумажных денег
(ассигнаций)

1775 г. - губернская реформа

1775 г. – введение свободы
предпринимательства

1785 г. - жалованная грамота городам

1785 г. – жалованная грамота
дворянству

- вторая половина XVIII в. - **«золотой век» Российской империи и важный этап в развитии российской государственности и дальнейшей европеизации страны** (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, А.С. Лаппо-Данилевский). Более критичную позицию занимали В.О. Ключевский, А.А. Кизиветтер, В.И. Семевский.
- В исследованиях советских историков основное внимание уделялось **продворянскому характеру политики правительства Екатерины II, усилению крепостного права и полицейских функций государства, сопротивлению крестьянства крепостнической политике самодержавия. Просвещенный абсолютизм Екатерины рассматривался как демагогия и лавирование в условиях разложения феодально-крепостнического строя.**
- Современный взгляд на екатерининскую эпоху освободился от «классового подхода» и стал более взвешенным, учитывающим характер эпохи. В частности, в работах А.Б. Каменского и Н.И. Павленко **взгляд на этот период в истории России весьма близок к оценкам дореволюционных историков.**



- **Изменились все сферы и институты российской жизни, регулируемые государством:** армия, система управления, социальный статус и повседневная жизнь привилегированного сословия, произведена секуляризация государственного управления и образования.
- Россия совершила **резкий рывок вперед в технологическом и военном отношении.**
- Дипломатия XVIII в обеспечила **включение России в европейскую систему,** установление более тесных связей с западными странами.
- Модернизационные **преобразования происходили «сверху вниз»**, их необходимость диктовалась государством и встречала сопротивление народа.
- Модернизирующийся **город длительное время соседствовал с архаичной крестьянской культурой**, что обусловило глубину социокультурного раскола.
- Длительная модернизация привела к **сосуществованию в России двух обществ: модернистского и традиционалистского.** Проводником "самодержавной имперской модернизации" стала наиболее активная и дальновидная часть правящей российской элиты, опиравшейся на мощь государства.
- В России не было сформировавшегося предпринимательского класса, поэтому **"мотором" преобразований был не свободный горожанин, купец или промышленник, как на Западе, а государственный служащий, чиновник.**

ИТ

ОГ

И