

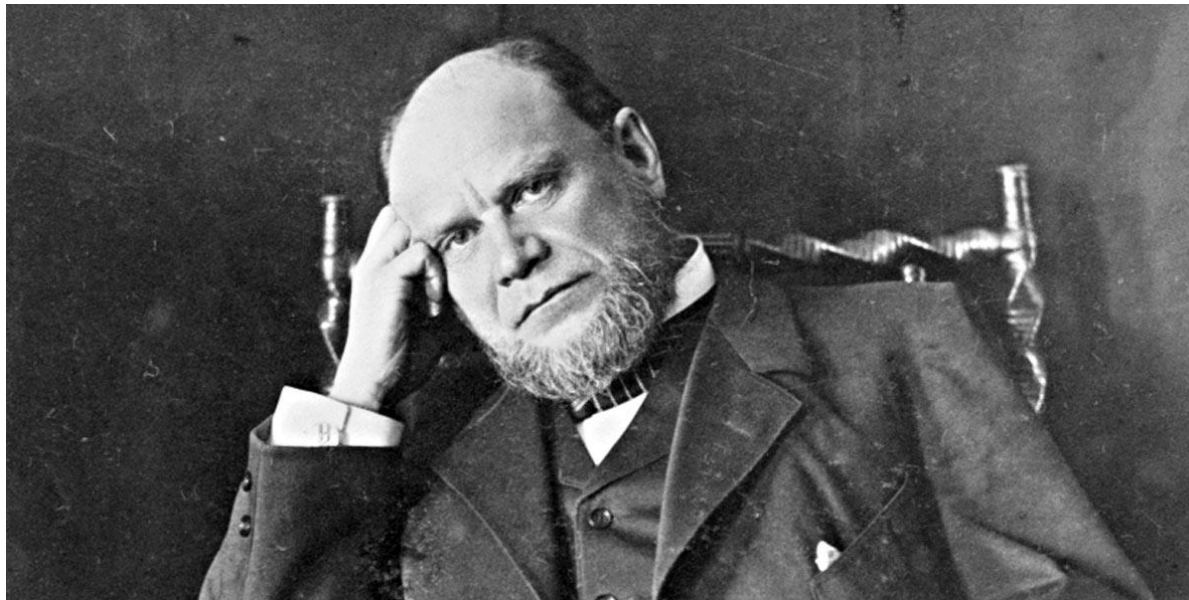
# Спасович Владимир Данилович

Подготовил студент 1-го курса  
Юридического факультета СПбГУ

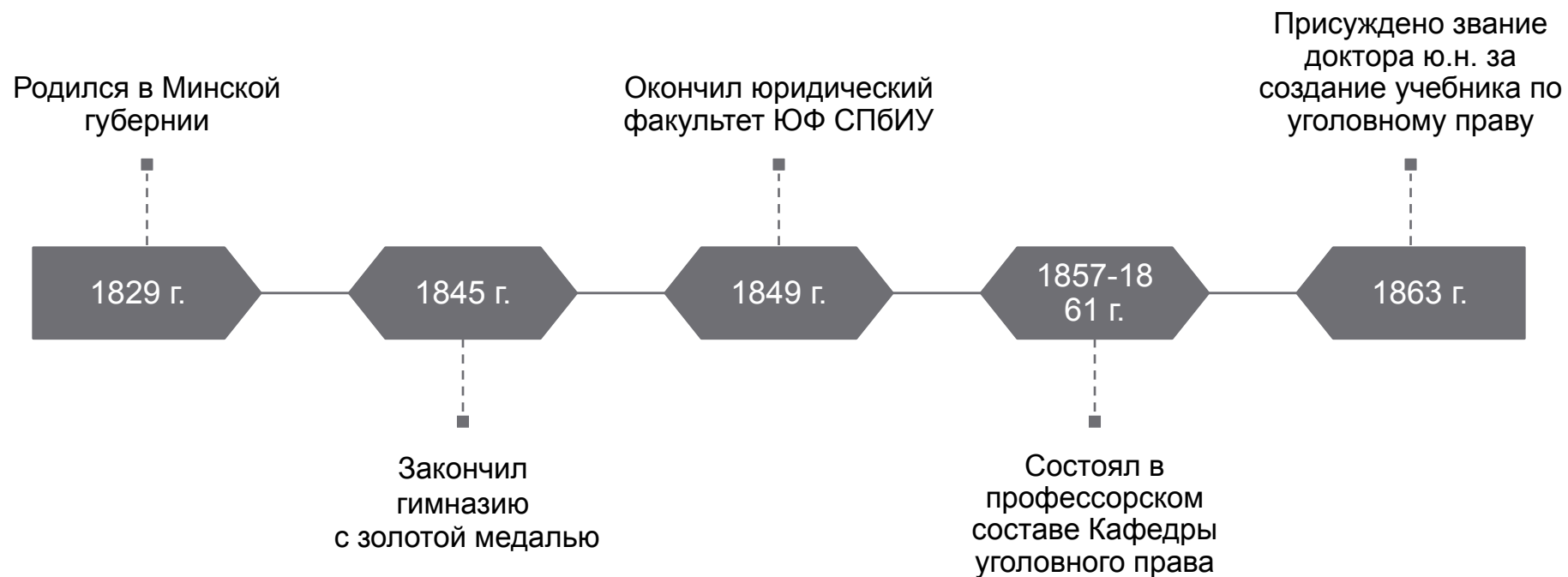
Владислав МАКСИМОВ

«В числе многих и многие годы я восхищался его оригинальным, непокорным словом, которое он вбивал, как гвозди, в точно соответствующие им понятия, — любовался его горячими жестами и чудесной архитектурой речи, неотразимая логика которых соперничала с глубокой их психологией и указаниями долгого, основанного на опыте житейского раздумья»

- Анатолий Фёдорович Кони



# Краткая биография Спасовича:





Стал адвокатом

1866 г.

1900 г.

Умер от гриппа

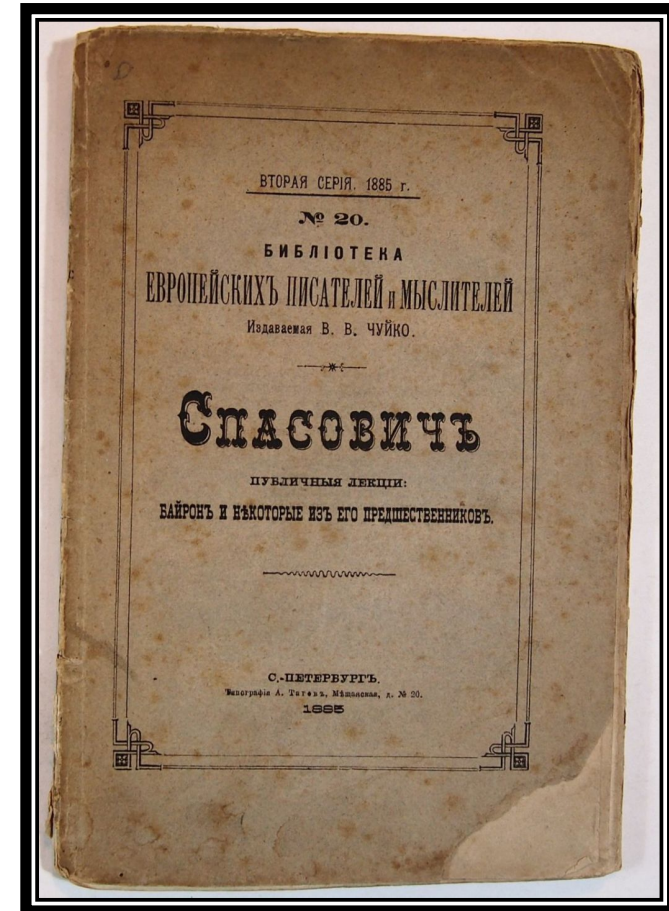
1906 г.

Присуждение звания  
почетного доктора права в  
Ягеллонском университете

# НАУЧНЫЕ ТРУДЫ

- Наиболее крупным научным трудом Спасовича можно назвать изданный в 1863 г. один из первых русских учебников по уголовному праву. В нем Спасович разбирает философские учения Канта, Фихте, Гегеля, Бентама, а также теории ведущих европейских криминалистов.
- Спасович дает представление об истории уголовного права, практик применения судебных наказаний начиная с античных времен.
- В итоге указом Александра II учебник был запрещен.
- В учебнике Спасович подробно и обстоятельно излагал правовые учения, начиная с древности, рассматривал различные правовые теории, критиковал «Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных» и особенно яростно выступал против излишней суровости уголовного закона.

- В. Д. Спасович оставил богатейшее литературное наследие. Его труды в области международного права получили европейское признание. Много и плодотворно он работал в области уголовного, гражданского, авторского, семейного права. Он явился одним из членов-учредителей Санкт-Петербургского Юридического общества, с которым затем была тесно связана вся его научная деятельность. Он прочитал в различных отделениях общества почти 20 докладов, из них половину – по вопросам уголовного права и процесса.



- Спасович написал немало и чисто публицистических работ, которые постоянно публиковались в «Вестнике Европы». Его литературоведческие труды посвящены творчеству Шекспира, Пушкина, Лермонтова, Байрона и многих других писателей и поэтов.



# Деятельность в суде

- Благодаря своим основательным знаниям в различных областях права, особенно в уголовном, и природному таланту Владимир Данилович быстро приобрел славу выдающегося защитника.
- Недостаток формы его речи с избытком восполнялся обаянием личности оратора, его эрудицией, неотразимой логикой, продуманной аргументацией.



- Владимир Данилович всегда тщательно готовился ко всем процессам. Он не был импровизатором ни на лекциях, ни на судебной трибуне.
- Он учил: «Имейте в виду, что говорить на суде не подготовившись, экспромтом, очень трудно. Скажу вам про себя: когда я оставил кафедру и выступил в качестве защитника, в первое время я так терялся, что принужден был писать речи и читать их на суде, только продолжительная практика научила меня говорить речь без помощи тетрадок».

- Спасович называл адвокатов художниками, имеющими «артистическую струнку». Он считал, что в своей речи адвокат должен «излагать отвлеченное удобопонятно, сложное – просто, играть словами на сердцах, точно пальцами на клавишах».



- Владимир Данилович всегда тщательно готовился к процессу. В своей работе он проводил глубокий анализ душевных недугов и исследовал их отличие от болезни чувств и воли.
- характерной чертой Спасовича как представителя защиты была его принципиальность. Он был адвокатом, который часто руководствовался своими нравственными соображениями.
- Если Спасович при рассмотрении дела выяснял, что его подзащитный целиком и полностью виновен, он незамедлительно отказывался от ведения дела

- Спасович не упускал случая разоблачить судебный произвол. Он вполне тактично, но достаточно резко критиковал ошибки, допущенные стороной обвинения во время следствия.
- Применяя свои гениальные познания в различных науках, он опровергал улику за уликой, доказывая невиновность своих подзащитных. Спасович считал своей целью показать суду, что во многих загадочных и страшных преступлениях на самом деле нет ничего тёмного и таинственного, что такими их делает лишь болезненное воображение пострадавших, свидетелей и следователя.

# Тифлисское дело

- В 1876 году вдова известного врача Андреевского со своими детьми: двумя дочерьми и сыном прибыли в Тифлис делить имущество умершего главы семьи.
- Объекты наследования:
  - 400.000 рублей ~ 350.000.000 рублей
  - недвижимость в Тифлисе
  - недвижимость на Урале,  
в Бессарабии



# Обстоятельства:

В ночь с 22 июля по 23 июля 1876 Нина Эрастовна пропала.

Девушку начали искать еще ночью. Дом Шервашидзе стоял на высоком берегу Куры, тропинка к воде была крутой, но все же в поисках Нины спускаются и туда. На берегу реки лежала аккуратно свернутая одежда Нины и стояла ее обувь, но самой девушки не было. 23 июля ее тело выловили рыбаки на значительном расстоянии от тифлиссского дома.

- По состоянию тела девушки нельзя было сразу сказать, был ли это несчастный случай или убийство, хотя явных признаков насилия не было.



Следствие сразу стало склоняться ко второму варианту.

Аргументы были такие: на Нине были надеты чулки, а если бы она хотела просто искупаться, то наверняка сняла бы с себя все.

Время для купания — ночь — да и место были не самыми подходящими. Кроме того, Нина неоднократно высказывала недоумение по поводу тех людей, которые купаются в быстрой и мутной Куре.

И кстати, обувь девушки, которая стояла рядом с одеждой, была чистая, хотя тропинка, которая вела к воде, глинистая и сырая.

И последний аргумент — тело преодолело по реке слишком большое расстояние: следствие настаивало, что проплыть 45 верст за 10–12 часов оно не могло.



# Подозреваемые:

Давид Чхотуа и его брат Николай, позже – повар Габисония

Непосредственно на суде обвинение стало, что называется, разваливаться.

Во-первых, была опровергнута версия о наличии конфликта между Ниной и Давидом. Во-вторых, предположение, что Нина никогда бы не стала купаться в опасной Куре, тоже не было стопроцентным: девушка отличалась авантюрным характером, что было засвидетельствовано знавшими ее людьми.

Также выяснилось, что Давид Чхотуа в момент предполагаемого преступления отсутствовал на месте происшествия. А ключевые свидетели Мчеладзе и Коридзе давали свои показания под давлением.

# Решение суда первой инстанции

В своем решении суд основывался в первую очередь на данных судебно-медицинской экспертизы — врачи показали, что тело попало в воду уже мертвым, — а также на расчетах, которые подтвердили, что тело не могло проплыть такое расстояние.

# Апелляция

После прибытия в Тифлис Спасович проделал огромную работу, в результате которой все аргументы обвинения были если не опровергнуты, то точно подвергнуты сомнению. Он доказал, что ни одного неоспоримого факта, доказывающего вину осужденных, в деле нет, а многие аргументы являются лишь предположениями

# Решение

Несмотря на твердую линию защиты и убедительные аргументы, апелляционный суд оставил решение первой инстанции без изменений: Давид Чхотуа получил 20 лет каторги, повар Габисония — 10 лет каторги.

Речь Спасовича вошла в сборники лучших речей адвокатов, учебники по уголовному праву.

