

ЛЕКЦИЯ 10. ЭТНОС И КУЛЬТУРА

Этно-культурное многообразие мира. Понятие «культура»: история термина и концепта. Соотношение этно- и культургенеза. Традиционная культура и ее адаптивные возможности. Разработка учения о хозяйственно-культурных типах и историко-этнографических областях. Функциональный и информационный подходы в характеристике этнической культуры. Культура - ее структура и функции. Центральная зона культуры и система этнических ценностей: понятие нормы и ее отрицание. Многокомпонентный характер культуры. Соотношение традиционной, массовой культуры и субкультур в культуре этноса. Национальные проекты культуры в связи со становлением национального государства (Франция, Великобритания, Германия, Россия, США). «Свое» и «чужое» в культуре. Формы и механизмы культурных новаций. Понятия «культурной дистанции» и «культурного шока». Адаптация чужеродных элементов и динамика культуры этноса. Основные тенденции этнокультурных процессов в современном мире. Явление культурного полиморфизма. Перспективы охранение культурного этнического наследия в эпоху глобализации.

Термин «культура» В латинском первоисточнике cultura восходит к глаголу colere – “обрабатывать”, “возделывать”. В классической латыни это слово употребляется редко в сочетаниях – cultura agri – обработка земли, cultura animi – воспитание души.

К XVIII в. формируется тот семантический круг, который определяет современное понимание термина «культура».

Слово «цивилизация» как синоним культуры было зарегистрировано во французском языке в 1757 г., в итальянском - в 1770 г. в английском - в 1772 г. Первоначально оно означало вежливость, благовоспитанность; и лишь XVIII в.. оно стало обозначать культуру бытия.

Считают, что понятие «цивилизация» в научный оборот было введено усилиями многих ученых и мыслителей:

- Виктор Мирабо - «Друг человечества» 1757 г.
- французский инженер Буланже - «Древность, разоблачённая в своих обычаях» 1766 г.
- почетный иностранный член Петербургской академии барон фон Гольбах (1723-1789) - «Система общества» и «Система природы».
- философ Адам Фергюсон, «Essay on the history of the civil society» в 1766 г. – «цивилизация» – это стадия в развитии человеческого общества, характеризующуюся существованием общественных страт, а также городов, письменности и других подобных явлений.

С середины XVIII в. термин «цивилизация» входит в научный оборот, а в 1798 г. он впервые попадает в «Словарь Академии». Периодизация, предложенная А. Фергюсоном, продолжала пользоваться большой популярностью на XIX в. Её использовали Льюис Морган («Древнее общество»; 1877) и Фридрих Энгельс («Происхождение семьи, частной собственности и государства»; 1884)

В России слово культура появилось в Карманном словаре иностранных слов, вошедших в состав русского языка, изданном Н.Кириловым в 1845-1846 гг.

Термины «культура» и «цивилизация» утвердились в русском языке к концу XIX в.

К началу XX в. сложилось представление об отрицании культуры цивилизацией, олицетворением которой стало

Принято считать, что первое научное определение культуры дал основоположник эволюционизма Э. Тейлор: «она складывается в целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком, как членом общества».

Одним из первых российских этнографов, рассматривающих теоретические проблемы культуры в духе эволюционизма, стал М.И. Кулишер, выпустивший в 1887 г. сборник статей под общим названием «Очерки сравнительной этнографии и культуры».

Один из лидеров функционализма Б. Малиновский («Аргонавты западной части Тихого океана» 1922 г.) характеризовал культуру как «вторичную, производную среду», которую «надо непрерывно поддерживать и воспроизводить», представляющую собой «вещественный и духовный аппарат», с помощью которого человек решает свои задачи. **«Культура - определитель человеческого поведения»**

По подсчетам американских культурных антропологов А. Кребера и К. Клакхона с 1871 по 1919 гг. было дано 7 определений культуры, за первую половину XX в. – 157; в настоящее время используется 400-500 определений культуры.

Наиболее востребованными являются функциональный и информационный подходы:

- информационный - культура рассматривается как весь объем информации, как своего рода текст – система символов и значений, которая требует своей интерпретации и объяснения (Ю.М. Лотман);
- технологический - человеческая деятельность есть социально направленная активность людей, культура же – это способ ее существования»; культура включает в себя и результаты/продукты деятельности (Армянская школа соц. философии, С.А. Арутюнов)

Культура – это внебиологически выработанный (не закрепленный генетически) и передаваемый способ

Различают «этническую культуру» и «культуру этноса». Первое понятие является более узким и включает в себя те уникальные черты культуры, которые отличают один этнос от другого. Второе понятие более широкое, под ним подразумевается вся культура, присущая тому или иному народу, включая заимствованные у других народов элементы.

Традиционная / этническая культура сопровождает становление этноса и имеет адаптивный характер.

Концепции культурно-хозяйственного типов и историко-этнографических областей

В 1901 г. при обсуждении устройства экспозиций Этнографического отдела Русского музея Д.А. Клеменцем была предпринята попытка выделения культурно-хозяйственных типов.

В 1912 г. немецкий географ Э. Банзе опубликовал статью «География», в которой он предложил выделить крупные области (Erdteile), где географическая среда сочеталась с «культурной индивидуальностью».

В 1910-1920-х гг. Ф. Гребнером и В. Шмидтом была сформулирована гипотеза о существовании первичных культурных кругов.

В СССР теория культурных кругов получила развитие в работе В.Г. Богораза «Распространение культуры на Земле. Основы этногеографии» 1928 г.

Окончательное оформление теории хозяйственно-культурных типов (ХКТ) получила в работах советских этнографов М.Г. Левина и Н.Н. Чебоксарова: **ХКТ – это комплекс хозяйства и культуры, исторически сложившийся у разных народов, близких по социально-экономическому развитию и обитающих в схожих условиях среды.**

Одновременно была создана теория историко-этнографических/историко-культурных областей (ИЭО/ИКО), под которыми понимаются регионы, где вследствие длительного обитания разных народов на одной территории, в результате общности исторических судеб возникает культурная общность.

Близкие историко-этнографические области могут быть объединены в историко-этнографические провинции, кроме того они могут дробиться на более мелкие районы и подобласти.

На этнографической карте мира выделялось 16 историко-этнографических провинций.

Функции культуры

Ю.В. Бромлеем все функции культуры были разделены на технические (инструментальная, нормативная, сигнификативная и коммуникативная) и специфические (эстетическая, познавательная, религиозная и т.д.). Отдельно им была выделена этническая функция культуры, связанная с совокупностью этнодифференцирующих и этноинтегрирующих свойств культуры, между которыми существует тесная связь.

В современной этнологии не существует однозначного подхода к определению функций культуры. Чаще всего среди них называют: познавательную (постижение окружающего мира); **исторической преемственности** (передача социальной наследственности между поколениями); **семиотическую** (создание системы знаков, без овладения которыми нельзя постичь содержание культуры); **регулятивно-нормативную** (регуляция различных видов деятельности членов группы); **аксиологическую** (выработка системы ценностей для носителей культуры); **коммуникативную** (обеспечение условий и средств, необходимых для общения); **социальной интеграции и консолидации** (формирование условий для устойчивости группы людей); **гуманистическую** (совершенствование склонностей и способностей человека).

Уровни культуры

Культура имеет неоднородный характер

В.И. Ленин – ст. «Критические заметки по национальному вопросу» (1913 г.) - в каждой национальной культуре присутствует две культуры – реакционная и демократическая; кроме того, существует общая, интернациональная культура пролетарского движения

Бромлей Ю.В. выделял следующие уровни культуры: макромасштабный (общечеловеческий), континентальный., уровень историко-этнографических областей, метаэтнический (объединение нескольких, как правило родственных) этносов), этнический, субэтнический.

Системный характер культуры.

В рамках культуры каждого этноса выделяются подсистемы : природно-экологическая (взаимодействие с природной средой), **общественно-экологическая** (взаимодействие с социальной средой); **культура жизнеобеспечения; социорегулятивная** (поддержание системы как единого целого) с 3 сферами: соционормативная, гуманитарная и когнитивная, на стыке которых существует особая сфера культуры – политическая.

С позиции аксиологического подхода культура как система представляется в виде центральной зоны (ядра), состоящей из этнических ценностей и периферии. Понятие центральной зоны было введено американским социологом Э. Шилзом (1911-1995 гг.), который понимал под ним в «свернутом» виде ценности и верования данного общества.

Вокруг центра культуры формируется этническая картина мира, которая может меняться в течение этнической истории. Сама же центральная зона остается неизменной, обеспечивая устойчивость традиционного сознания и традиционной культуры.

С центральной зоной культуры связано понятие нормы – набора правил поведения и восприятия мира, являющийся обязательным для членов этнокультурной общности.

Наряду с ядром (традиционной культурой этноса) существуют многочисленные субкультуры. **Формой трансформации традиционной культуры становится народная культура, а также элитарная и массовая культура.**

Политическое самоопределение этноса связано с формированием национальной культуры.

С XX в. в этнологию входит понятие культурной динамики.

Согласно концепции австрийского социолога Г. Тарда (1843-1904 гг.), развитие культуры происходит в результате нескольких процессов: открытие (появление новых культурных ценностей), распространение (путем подражания), борьба за первенство (между старыми и новыми культурными ценностями).

Культурная динамика осуществляется в ходе процесса проникновения инноваций.

Выделяется четыре этапа зарождения и развития инноваций в культуре этноса: селекция; воспроизведение или копирование; приспособление или модификация; структурная интеграция.

С.А. Арутюновым выделены три типа трансформаций культуры через введение инноваций: спонтанную (в результате внутренних факторов); стимулированную (под косвенным воздействием внешних импульсов); заимствование.

Вопрос об усвоении инноваций тесно связан с проблемой «своего» и «чужого» в культуре. В том случае, если невозможен синтез между заимствованными и «своими» элементами культуры, происходит разрыв единого культурного поля, который может повлечь за собой раскол этноса.

Причиной этого может являться слишком большая культурная дистанция – степень отличия норм и ценностей одной культуры от другой.

На современном этапе можно выделить несколько тенденций этнокультурных процессов. В первую очередь это активно идущая глобализация, ведущая к появлению нового явления – мировой культуры

В качестве ответной реакции на культурную и политическую глобализацию возникают движения за возрождение традиционной культуры. Явление неотрадиционализма характеризует современность.