

«ПРАВЕРЕАЛИЗАЦИЯ»



ТЕМА 6

«ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА»



photo by Tigran Zache

МГИМО
МИД РФ

Кафедра ТЕОРИИ ПРАВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ

канд. юрид.
наук, доцент

[alena_trikoz@
mail.ru](mailto:alena_trikoz@mail.ru)

ТРИКОЗ
ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА



1) процесс идейно-ценностного воздействия на поведение адресатов, связана с их восприятием права и установками правомерного поведения

- *внутренняя сторона* правореализации (психологический уровень)

2) практическая реализация и непосредственно регулирующее воздействие права на общественные отношения (во времени, пространстве и по кругу лиц)

- *внешний уровень* осуществления права

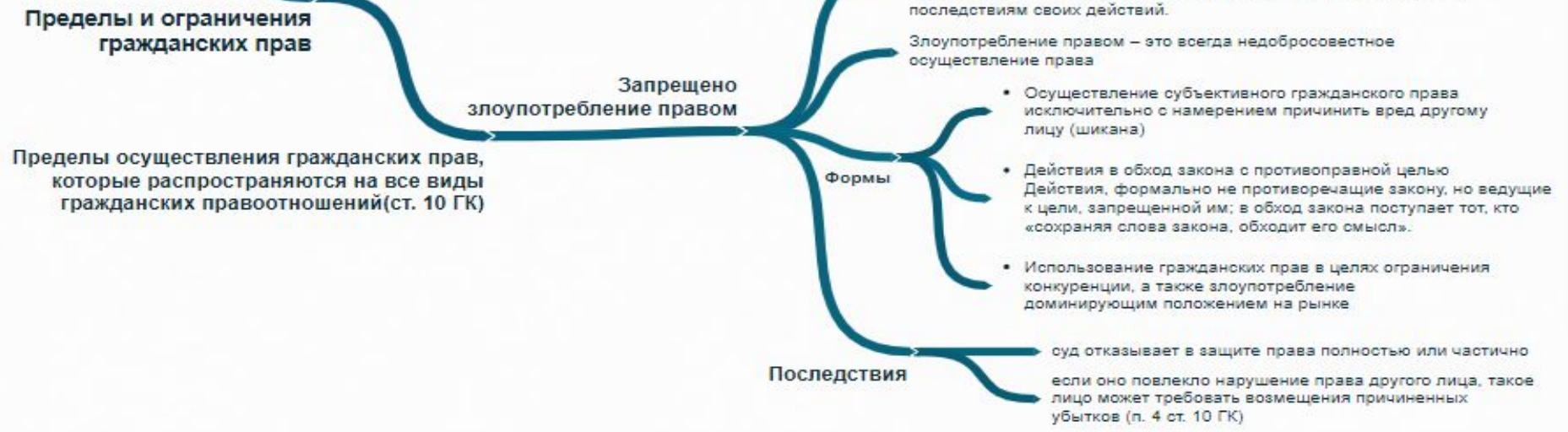
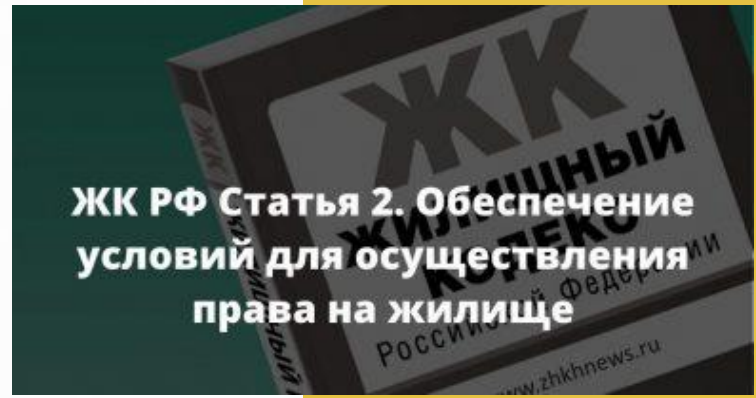
Реализация права – это *практическое* осуществление юридических предписаний в общественных отношениях, когда путем усилий *субъектов права* правовые нормы *воплощаются* в действительность



ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРАВА

юридический
механизм действия
права

Осуществление гражданского права – это совершение действий, составляющих содержание данного субъективного права



Александр Погодин

Элементы теории правореализации

Исследование практики взаимодействия частных и публичных субъектов, права, социокультурной среды

LAP LAMBERT Academic Publishing

ПРОЦЕСС ПРАВЕРЕАЛИЗАЦИИ



ОСНОВА ПРАВЕРЕАЛИЗАЦИИ – это юридические предписания, которые могут закрепляться в различных источниках права (законодательстве, судебном праве, обычном праве, нормативном договоре, принципах права)

УСЛОВИЯ И СПОСОБЫ ПРАВЕРЕАЛИЗАЦИИ – качественное правотворчество, развитая юридическая техника, юридико-технические процедуры, зрелая правовая культура и др.

ФОРМЫ ПРАВЕРЕАЛИЗАЦИИ – это либо индивидуальная и коллективная формы, либо реализация норм права через правоотношения или вне их, либо путем активных действий и воздержания от определенного поведения

РЕЗУЛЬТАТ ПРАВЕРЕАЛИЗАЦИИ выражается в стабильном состоянии системы общественных отношений и надлежащем уровне законности и правопорядка





По характеру действий и содержанию выделяют **4 формы правореализации**:

- 1) «соблюдение права»,
- 2) «использование права»,
- 3) «исполнение норм права»,
- и 4) «применение права».

Первым трём формам **непосредственной правореализации** соответствуют особые **способы правового регулирования**:

- 1) *запрет* предполагает соблюдение права (его запрещающих и охранительных норм),
- 2) *дозволение* означает использование прав (управомочивающих норм),
- 3) *обязывание* — исполнение права (обязывающих норм).



использование	обязывающие нормы права	запрет
исполнение	запрещающие нормы права	права
соблюдение	управомочивающие нормы права	обязанности

ФОРМЫ ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ



СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВА — это наиболее универсальная, всеохватывающая форма реализации права, которая происходит естественно и каждодневно.

При этом она является *пассивной формой* правореализации, когда субъект соблюдает свои обязанности правомерного поведения и *воздерживается* от совершения действий, запрещенных уголовным, административным, гражданским и иным отраслевым законодательством.

Так, в **ст. 928 ГК РФ** прямо запрещается заключение договора, направленного на страхование *противоправных интересов*, убытков от участия в играх, лотереях, пари или расходов с целью освобождения заложников.



УЧЕБНИК КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА



ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА И ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ

УЧЕБНИК



ООН призвала соблюдать права
людей при борьбе с
коронавирусом

СОБЛЮДЕНИЕ

ПРАВА

РИА НОВОСТИ

Статья опубликована в рубрике «Аналитика» в разделе «Политика» на сайте РИА Новости. Текст подготовлен редакцией РИА Новости. Фото: РИА Новости.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ

ГЛАВА 1

Обязанности россиян согласно Конституции РФ. Справка

1. Российская Федерация — демократическое правовое государство с республиканской формой правления.
2. Наименование Российской Федерации и Россия равнозначны.

КОНСТИТУЦИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВА – это *активная форма* правореализации, при которой управомоченное лицо по своему *усмотрению* и собственными действиями *осуществляет* предоставленные права и возможности. Такая форма правореализации может осуществляться как **собственными действиями** (предъявление требований к обязанному лицу), так и *путем обращения за защитой* или содействием в компетентные органы (например, в связи с оформлением пенсии, составлением завещания и т.д.).

Приведем несколько **примеров** использования права*

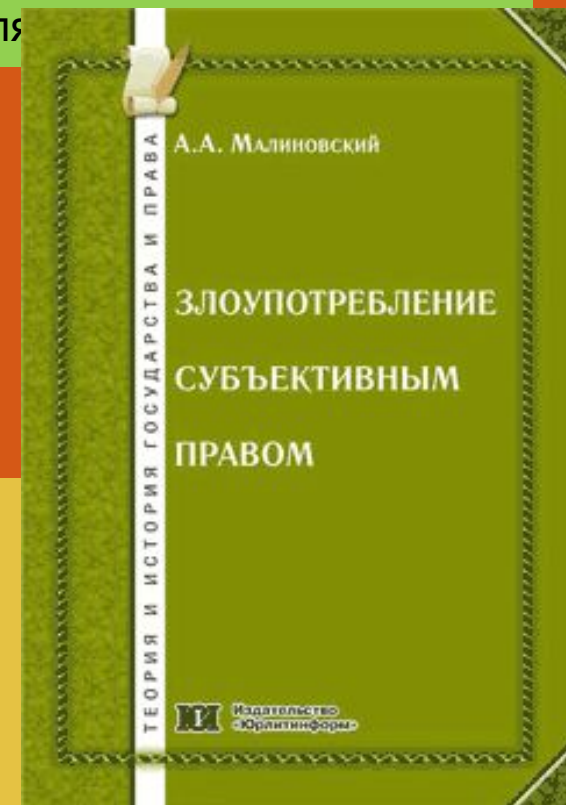
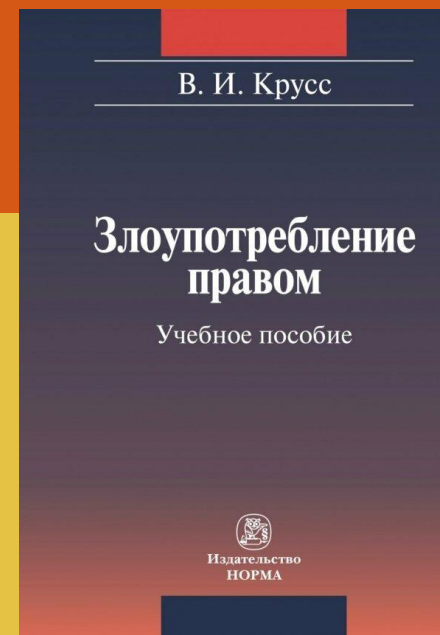
- *вступление в наследство по завещанию*,
- передача литературного произведения в печать,
- оплата проезда в транспорте, - участие в митинге, - простая покупка продуктов в супермаркете.



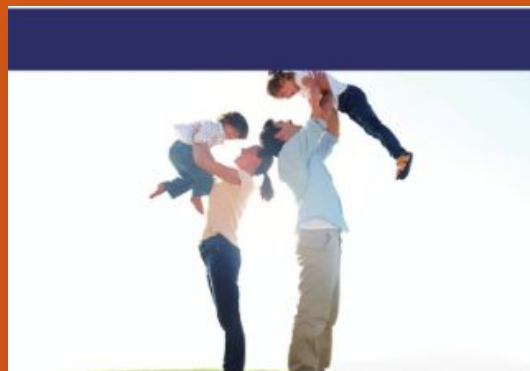
Важно почеркнуть **законную границу использования права**, когда права и свободы других лиц выступают пределом использования собственных прав (например, ст. 17 Конституции РФ).

В противном случае возможно констатировать **злоупотребление правом**, в том числе когда происходит использование прав не по их назначению, либо лишь для другого лицу (**шикана**)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВА



ИСПОЛНЕНИЕ ПРАВА – это **активная форма** правореализации путем выполнения субъектами возложенных на них **позитивных обязанностей** (функций, полномочий, обязательств), которые предусмотрены нормами права и (или) заключенным договором, либо индивидуальным актом правоприменения.



Светлана Кордуба

Конституционная обязанность родителей заботиться о детях в РФ

Под редакцией доктора юридических наук,
профессора
Г.Н. Комковой



Так, речь идет об исполнении общих **конституционных обязанностей** (например, согласно **Конституции РФ**, закрепляются такие **обязанности российских граждан**, как: соблюдать законы, уважать права и свободы других лиц, платить налоги и сборы, получать основное общее образование, заботиться о детях и нетрудоспособных родителях, о памятниках истории и культуры, сохранять природу и окружающую среду, проходить военную службу.

Можно также говорить об **отраслевых обязанностях**, например, обязанности выплачивать алименты, выполнять трудовой договор, поставлять товар по контракту, и т.п.

ИСПОЛНЕНИЕ ПРАВА



характерные признаки правоприменения

властный характер (гос. орган или долж. лицо)

управленческий характер и принятие
правоприменительных актов

компетентный характер (профессионализм и
квалификация участников)

процессуальный характер (особое делопроизводство и
принципы)

правоконкретизирующий (творческий) характер
(интеллектуально-волевой поиск и
самостоятельный выбор решения)

организационный (обеспечительный) характер

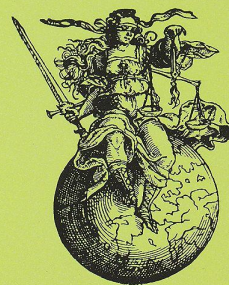


СПОСОБЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

- организационно-распорядительная деятельность,
- административно-юрисдикционная деятельность,
- контрольно-надзорная деятельность,
- следственная деятельность,
- деятельность в форме правосудия.

Правоприменение как искусство и наука

Материалы десятых
философско-правовых чтений памяти
академика В.С. Нерсесянца



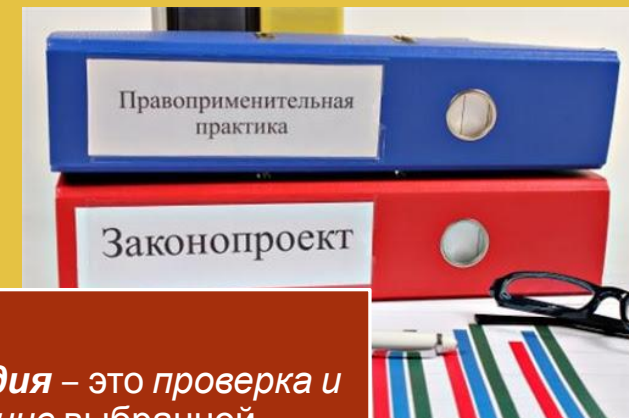
Издательство
НОРМА



ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ – это комплексная государственно-властная деятельность, сочетающая в себе соблюдение, использование и исполнение правовых норм в процедурно-процессуальном порядке с участием *специальных субъектов*, наделенных полномочиями по содействию адресатам и контролю за правореализацией в целом

ПРИМЕНЕНИЕ
ПРАВА

ПРАВОО ПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ представляет собой сложный **стадиальный процесс** и имеет продолжительный *по времени* характер.



Первая стадия – это установление *фактических обстоятельств* дела, когда происходит сбор и анализ юридически значимой информации и фактического материала, анализ доказательств

На **второй стадии** правоприменения происходит *подбор нормы права* с целью *юридической квалификации* установленных обстоятельств дела

Третья стадия – это *проверка и толкование* выбранной (релевантной) нормы права. Здесь необходимо сверить юридическую формулировку с официально изданным источником

Четвертая стадия – *вынесение решения* по делу, когда правоприменитель дает юридическую оценку рассматриваемому правоотношению и окончательно разрешает юридическое дело

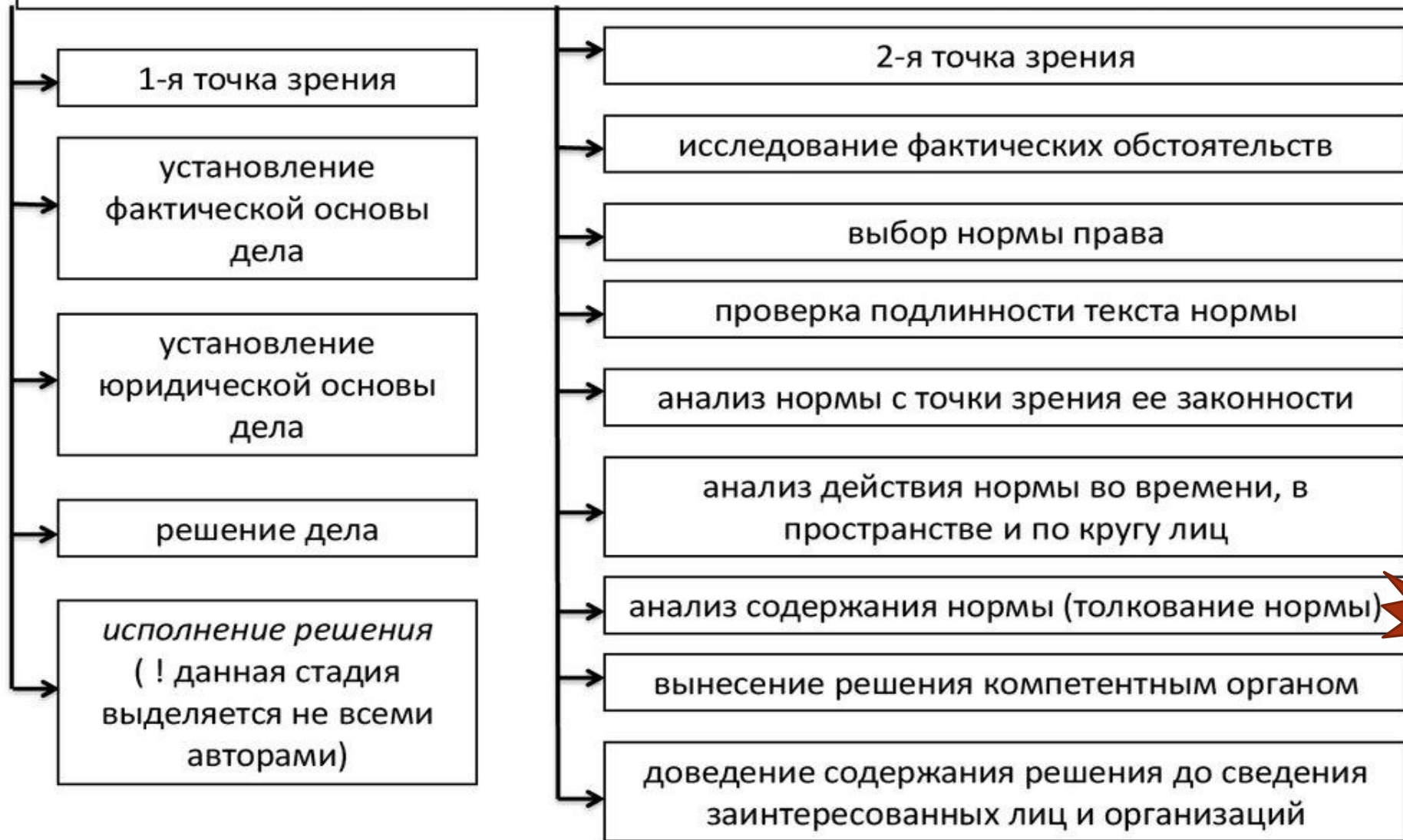
Пятая стадия – это дополнительный, *контрольно-исполнительный этап*, на котором происходит государственно-принудительная реализация и фактическое исполнение правоприменительного решения (индивидуального акта), а вслед за ней уже продолжается нормальная реализация субъективных прав и обязанностей в ее непосредственной форме (использование, соблюдение, исполнение)

ВС РФ объяснил правоприменение для нарушителей самоизоляции



Стадии правоприменительного процесса

В литературе выделяют различное количество стадий от 3 до 9



И. А. Кузьмин



ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ
И ТОЛКОВАНИЕ
ПРАВА

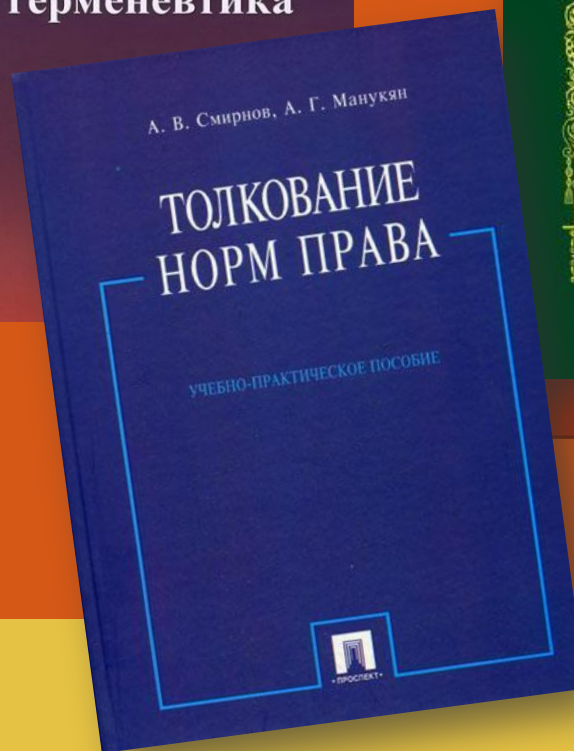
Часть 2

Н.Н. ВОПЛЕНКО

ОФИЦИАЛЬНОЕ
ТОЛКОВАНИЕ
НОРМ ПРАВА

«ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА»

LEX
EST QUOD
NOTAMUS



ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА

LEX EST, QUOD NOTAMUS
«Закон есть то,
что мы разъясняем»

ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА (от лат. *interpretatio*) – это интеллектуальная деятельность (внутренний мыслительный процесс) по (1) **уяснению** смысла нормы права (т.е. пониманию содержания), вложенного в нее законодателем или иным правотворческим субъектом («создателем нормы права»), и (2) **разъяснению** правовой **нормы** (доведению её действительного содержания до других заинтересованных лиц) **при помощи** языковых, логических и специально-юридических средств в целях правильной реализации и эффективного правоприменения.

Статья 48 Конституции РФ
1. Каждому (?) гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи...

Несмотря на существующие требования к нормативным правовым актам (лаконичность, простота изложения, недопустимость использования в одном и том же смысле разных терминов и т.д.), далеко не всегда содержащиеся в них предписания сформулированы четко и однозначно.
Вот в таких ситуациях для **правильного применения нормы** права необходимо ее **толкование** – уяснение и разъяснение (*герменевтическая интерпретация*).

КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ



ПРАВО по своей сути является герменевтическим феноменом.

Под **юридической герменевтикой** понимают также интерпретацию и выявление значения (смыслов) **писаного права**. Поэтому её можно определить как **текстуальную дисциплину**, ведущую начало от классических **кодификаций** древнегреческого и римского права.

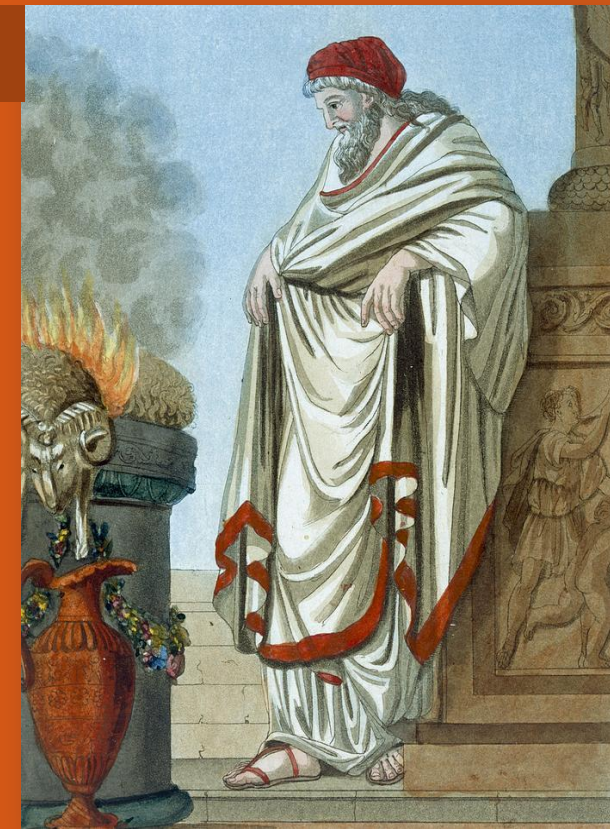
Goodrich P. Legal hermeneutics // Legal Hermeneutics: History, Theory, and Practice. Los Angeles, 2008.

ГЕРМЕНЕВТИКА, по мнению С.С. Алексеева, является наукой и **искусством толкования** юридических терминов и понятий, вершиной юридического мастерства, кульминационным пунктом юридической деятельности

Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия. М., 1999. С.130.



ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА



бог Гермес –
вестник олимпийских богов

Герменевтическая спираль
Пока толкователь
работает с
текстом, текст
работает с ним.

ТЕКСТ как объект толкования права / юридической герменевтики:
две позиции

ПРАВОВОЙ ТЕКСТ как источник информации о правовых нормах

• **Объект юридического толкования**

ПРАВОВАЯ НОРМА как формализованное и общезначимое правило поведения, получившее представительско-обязывающий характер

• **Предмет юридического толкования**

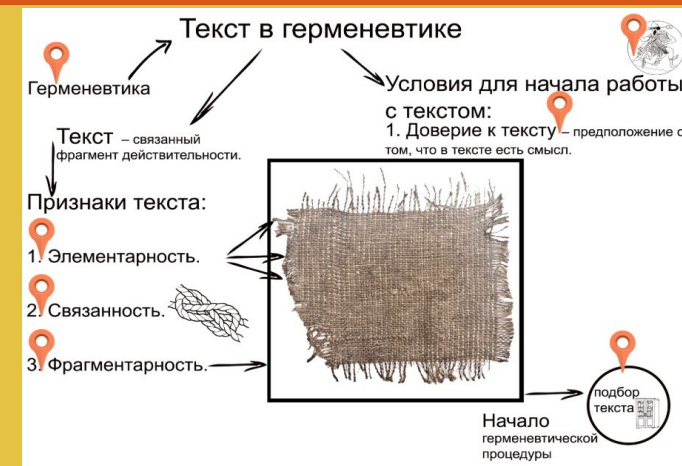
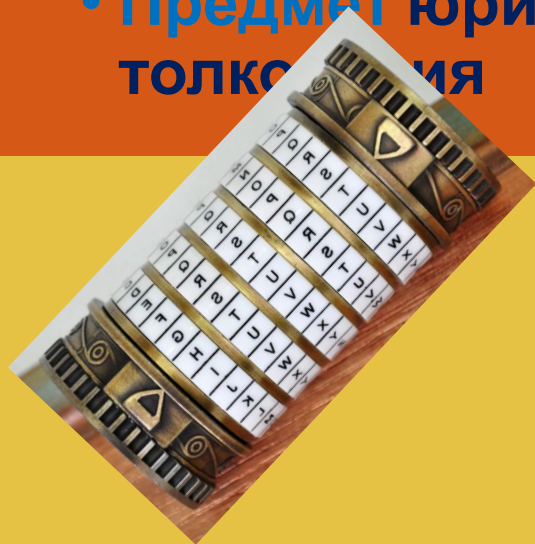
ПРАВОВЫЕ НОРМЫ и правовые акты или их совокупность

• **Объект юридического**

ИСТОРИЧЕСКАЯ ВОЛЯ как субъекта, создавшего толкуемый правовой акт или норму права

• **Предмет юридического толкования**

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ТОЛКОВАНИЯ В ПРАВЕ



1. Это специальное познание смысла правовых норм для целей их практической реализации:

для применения компетентными органами, или для использования субъективного права, или же для исполнения обязанностей и проч.

2. Включает в себя две стадии: уяснения и разъяснения права.

Уяснение – внутреннее раскрытие содержания предписания **для себя**, которое обязательно.

Разъяснение – раскрытие в письменной или устной форме содержания предписания **для других**.

3. Осуществляется при помощи языковых (грамматических, синтаксических и лексических), **логических** (законы и правила формальной логики) и **специально-юридических средств** (юридические конструкции, выработанные правовой доктриной).

4. Объектами толкования выступают: (1) **источники права** – нормативные правовые акты, нормативные договоры, судебные прецеденты, правовые обычаи; (2) **правоприменительные акты** – процессуальные документы, юрисдикционные и нотариальные акты; (3) **акты реализации права** – договоры, завещания, доверенности и др.

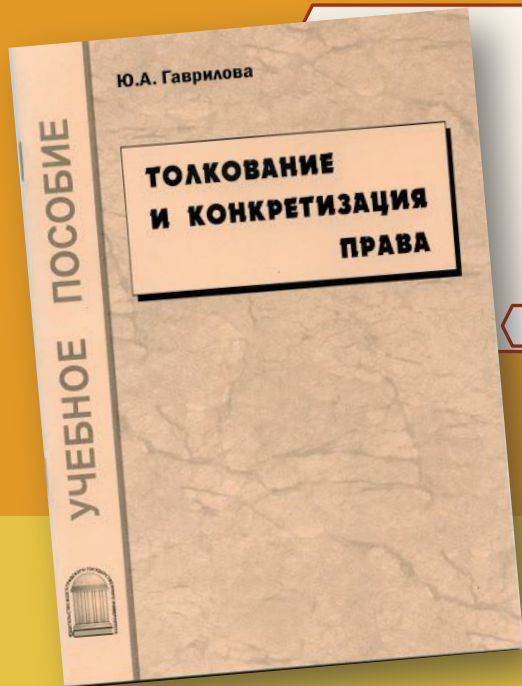


ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА



Q1) основанные исключительно на обращении к правовому тексту (*грамматическое, логическое, системное*);

Q2) основанные на обращении к контексту (*историческое, функциональное*).



ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ
(грамматический и лексический)
способ

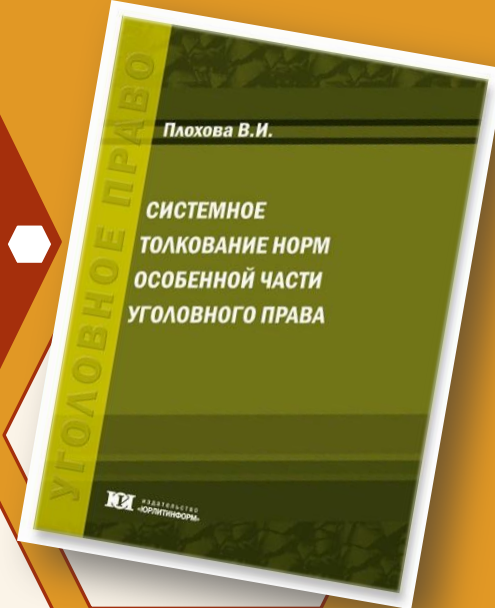
ЛОГИЧЕСКИЙ
(формальный)
способ

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ
(сопоставительный, системные связи в праве) способ

ИСТОРИЧЕСКИЙ
(историко-политический, историко-целевой)
способ

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ
способ

ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ
(целевой)
способ



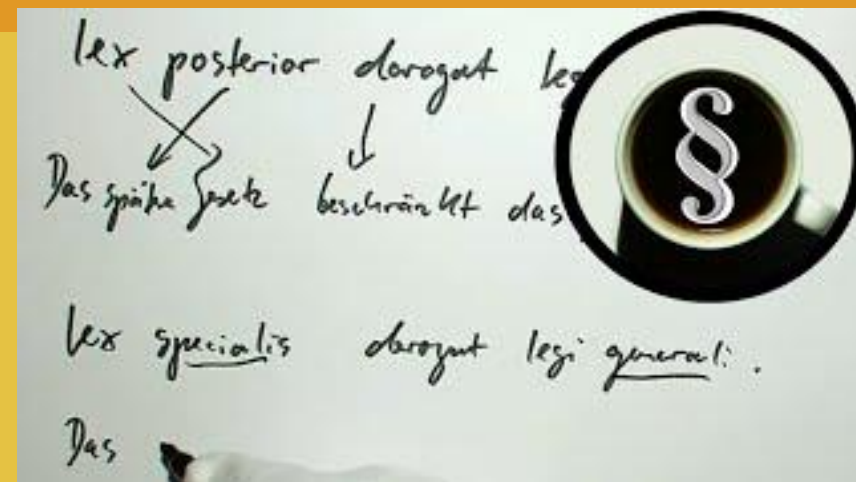
На практике различные **способы толкования** применяются **совокупно**, и разграничение этих способов, как правило, не производится.

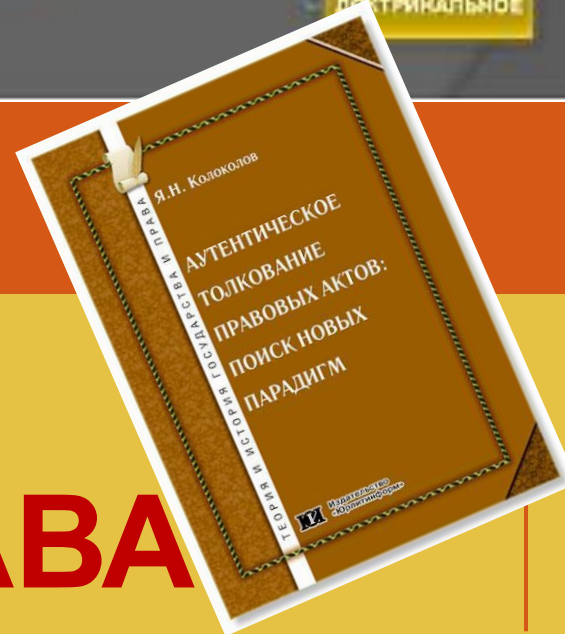
СПОСОБЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

это выработанные юридической доктриной и основанные на однородных средствах и аргументах **приёмы и правила**, позволяющие правильно уяснить значение толкуемого текста.

1. «**Золотое правило**»: терминам и иным словам правового текста придаётся то значение, которое они имеют в литературном языке, если нет оснований для придания им отличного значения;
2. **специальным терминам** (научным, техническим и иным) в правовом тексте придаётся то же значение, которое они имеют в соответствующей области знания, если в законе не установлено иное;
3. интерпретатор должен следовать имеющемуся **аутентичному** (то есть данному самим законодателем) или **легальному** (то есть данному официальным уполномоченным органом) **разъяснению** термина, используемого в правовом тексте;
4. при **неясности и неоднозначности** текста, следует отдавать предпочтение наиболее **справедливому содержанию**, с точки зрения конкретной правовой системы и социальных отношений;
5. необходимо учитывать **аналогичные** конституционные принципы, коррелирующие международные договоры, релевантную практику высших судебных органов, а также общепризнанные доктринальные воззрения специалистов в данной отрасли права (т. н. *communis opinio doctorum*);
6. следует установить, какими **целями** руководствовался законодатель/правотворец, создавая толкуемую норму;
7. должны учитываться основополагающие **юридические принципы**, сложившиеся в доктрине и отраженные в системе законодательства (например, **юридические максимы и коллизионные правила**: *lex specialis derogat generali*, *lex superior derogat legi inferiori*, *lex posterior derogat legi priori* и др.).

ПРАВИЛА ТОЛКОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ТЕКСТОВ



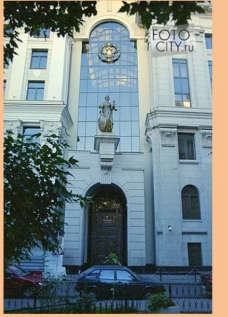


ВИДЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

- по субъектам
- и юридической силе

ОФИЦИАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ

Здание Верховного суда РФ
(г. Москва, ул. Поварская, д. 15)



НОРМАТИВНОЕ

(**абстрактное**) толкование – это интерпретация текста, объектом которой выступают нормы права и/или правовые акты, **безотносительно к случаям их конкретного применения.**

Оно обязательно для всех случаев подобного рода, т.к. распространяется на неопределённый круг лиц и отношений, охватываемых толкуемой нормой права.

НЕНОРМАТИВНОЕ

(**казуальное**) толкование – это интерпретация текста **правоприменителем** на второй стадии процесса применения норм права, когда осуществляется **юридическая квалификация**, т. е. соотнесение правовых норм с фактическими обстоятельствами, что связано с **конкретной ситуацией или спором (казусом)**

ВИДЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

- по **степени конкретизации**



НОРМАТИВНОЕ ОФИЦИАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ



АУТЕНТИЧНОЕ

(авторское) толкование – это подвид официального толкования, которое даётся **тем же самым органом**, который принял толкуемый правовой акт (например, его могут дать Парламент, Президент, Правительство, министерства).

Доктринально этот подвид толкования имеет **приоритет** перед другими видами толкования.

* Аутентичным может являться толкование и **правоприменительных актов** (например, суд в своём определении разъясняет неясные вопросы вынесенного ранее постановления по делу).



ПОДВИДЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

ЛЕГАЛЬНОЕ

(делегированное) толкование – это толкование, которое даётся **органами, наделёнными полномочиями** по официальному толкованию правовых актов (Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ).

* В качестве **отдельного подвида** выделяют **правоприменительное толкование**, даваемое юрисдикционными и иными органами, осуществляющими применение права.

- по **субъекту**
- и сфере применения

Какой орган в РФ наделён полномочием нормативного толкования *

- **Конституционный Суд РФ**, разъясняющий нормы Конституции РФ. Результаты его толкования имеют нормативный характер и обязательны для всех субъектов. НО КС РФ не обладает правом толковать по собственной инициативе! Для этого необходим письменный запрос соответствующего субъекта (ч. 5 ст. 125 Конституции РФ): Президент РФ, Совет Федерации и Государственная Дума Федерального собрания РФ, Правительство РФ, органы законодательной власти субъектов РФ. Решение принимается в **пленарном заседании** квалифицированным большинством голосов членов Конституционного Суда РФ.

- **Пленум Верховного Суда РФ**, который призван разъяснить юридические нормы по отдельным категориям дел, когда по ним складывается противоречивая судебная практика в нижестоящих судебных инстанциях. На основе оценки существующей судебной практики ВС РФ **вырабатывает рекомендации** по правильному и единообразному применению юридических норм.

- **Исполнительные государственные органы власти** в пределах собственной компетенции и только тех законов, которые они призваны реализовать. Правительство РФ, министерства, ведомства, комитеты и службы (в том числе Сбербанк России, Таможенный комитет РФ и др.), издают постановления, приказы, инструкции, циркуляры, письма и др., в которых содержатся разъяснительные положения, нормы о порядке применения норм законов, их понимания и т.д.

- **конституционные (уставные) суды субъектов РФ** наделены правом толковать конституции (уставы) соответствующих регионов РФ (Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Коми, Кабардино-Балкария, Марий Эл, Хакасия, Якутия, Иркутская, Свердловская области, и др.).

Осуществляя **нормативное толкование**, **Конституционный Суд РФ** должен руководствоваться двумя конституционно-правовыми ориентирами:

- 1) **обеспечение прав и свобод человека и гражданина**, которые согласно ст. 18 Конституции РФ определяют смысл, содержание и применение законов, и
- 2) согласно ч. 2 ст. 16 Конституции РФ, никакие положения не могут противоречить **основам конституционного строя** России.

Нормативное и казуальное толкование, осуществляемое **Конституционным Судом РФ** на основе установленным законодательством принципов, является официальным, имеет одинаковый объект.

Но у этих двух видов толкования **разные задачи и различная процедура, разные юридические последствия и сфера распространения.**

Так, в отношении **нормативного толкования** действуют особые правила по ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», в частности, **Глава XIV** «Рассмотрение дел о толковании». Оно осуществляется исключительно на **пленарных заседаниях**, решение принимается **большинством** не менее двух третей от общего числа судей.

В актах **нормативного толкования КС РФ** даёт разъяснения подлинного смысла, раскрывает содержание конституционной нормы путём преодоления пробелов законодательства. Поэтому такое толкование **не влечёт утрату** юридической силы каким-либо иным актом, в отличие от казуального толкования КС РФ.



Дискуссионный вопрос о юридической природе нормативных (абстрактных) постановлений Пленума Верховного Суда РФ

По мнению *В.В. Демидова*, «разъяснения по вопросам практики применения законодательства, основанные на требованиях закона и обобщенных данных судебной практики в масштабах страны, представляют собой **своеобразную форму судебного прецедента** и являются ориентиром, подлежащим обязательному учету в целях вынесения законных и обоснованных приговоров, решений, определений и постановлений».

Однако употребление термина «**прецедент**» в отношении постановлений пленумов высших судов представляется **неуместным** по тем соображениям, что прецедентами именуются **акты правоприменения** высших судов, служащие образцом для разрешения аналогичных дел. Но постановления пленумов высших судов не являются актами правоприменения, они являются **актами абстрактного толкования**.

Постановления **пленумов высшего суда**, принятые по результатам **обобщения судебной практики** и имеющие целью устранение противоречий в толковании и применении норм права, представляют собой **нормативные акты** и являются **вторичными источниками права**.

НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА

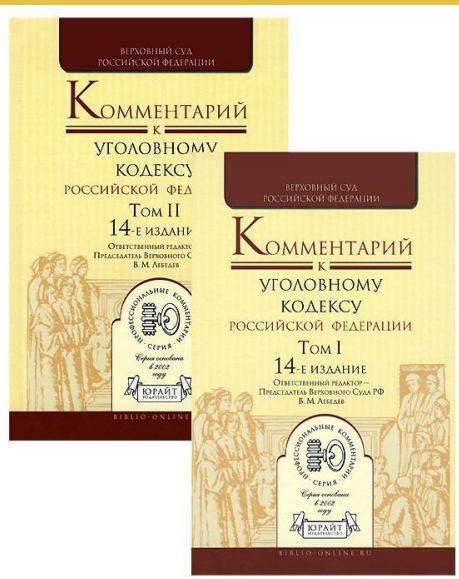
ОБЫДЕННОЕ ТОЛКОВАНИЕ – осуществляется гражданами, не имеющими юридического образования, для собственных потребностей;

СПЕЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ – осуществляется юристами — судьями, адвокатами, нотариусами, прокурорами и пр. — в их профессиональной деятельности;

ДОКТРИНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ – осуществляется учёными-юристами в процессе научных исследований.

Данный вид толкования не имеет формального, юридически обязательного значения и, следовательно, лишен общеобязательной юридической силы.

В основу решения по юридическому делу мнения неофициальных разъяснителей не берется (исключение составляют отдельные страны).



ОБЫДЕННОЕ ТОЛКОВАНИЕ

- осуществляется любыми субъектами права; его точность зависит от уровня их правосознания.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ (СПЕЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОЕ) ТОЛКОВАНИЕ

- осуществляется специалистами-юристами; критерием выделения этого вида толкования является не степень знания права, а профессиональная (но не правоприменительная) деятельность; таковым является, например, толкование, осуществляемое прокурором или адвокатом в судебном процессе; его результаты не обязательны для суда (поэтому такое толкование является неофициальным), но его необходимость и порядок закреплены нормативно (например, в ст. 25.5 КоАП РФ).

ДОКТРИНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ

- осуществляется учёными-юристами, специалистами в области права в научных статьях, монографиях, комментариях; иногда результаты такого толкования публикуются в специальных сборниках, содержащих научно-практические комментарии действующего законодательства отдельной отрасли; этими комментариями пользуются практические работники в правоприменительной деятельности.

Объём толкования – это характеристика *результата толкования*, полученного путем использования различных способов и приемов толкования.
Характеризует **соотношение текстуальной формы** выражения и **смысла правовой** нормы

Буквальное (адекватное) толкование норм права состоит в том, что смысл нормы права, который определил правотворческий орган, полностью совпадает со смыслом, который содержит текст нормы права.



Ограничительное толкование норм права состоит в том, что смысл нормы права, который определил правотворческий орган, уже, менее объемнее смысла текста нормы права.

↑
смысловые нормы =
текст норм. акта



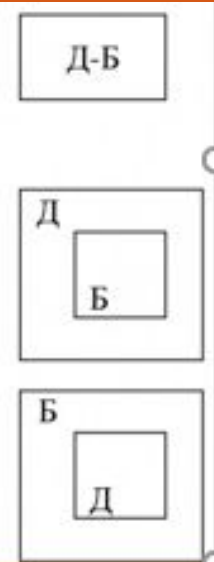
Распространительное (расширительное) состоит в том, что смысл нормы права, который определил правотворческий орган, объемнее, шире смысла, который содержит текст норм права.

↑
смысловые нормы <
текст норм. акта

↑
смысловые нормы >
текст норм. акта

Виды ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

- по объёму и результату



- Расширительное и ограничительное толкование следует отличать от института аналогии.
- Не могут толковаться расширительно нормы, содержащие какие-либо ограничения, устанавливающие более строгую юридическую ответственность, санкции правовых норм.
- Когда в тексте НПА использованы такие обороты, как «другие», «прочие», «иные», «и так далее», то это предполагает расширение толкование закона.

НЕКОТОРЫЕ ПРИНЦИПЫ ТОЛКОВАНИЯ:

- всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого;
- закон обратной силы не имеет;
- что законом не запрещено, то разрешено;
- чрезвычайные законы толкуются ограничительно;
- законы, смягчающие наказание, толкуются расширительно;
- исключения из общего правила подлежат ограничительному толкованию;
- позже изданный закон отменяет предыдущий во всем том, в чем он с ним расходится;
- толкование не должно отменять, изменять или создавать новую норму права.

