

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ задачи на разработку события

Экспертная группа аспирантов 2 года

Постановка задачи

Придумать Событие, которое для его непосредственного участника приведет к ухудшению/улучшению его Мира.

Возможные дополнительные ограничения:

1. Мир должен измениться (стать хуже или лучше) ровно в 2 раза.
2. Описание События должно быть понятно детям от 5 лет.



Критерий 1: Предпосылки

Прежде чем что-то менять, нужно понять, что именно надо изменить. В предпосылками включаются описание мира до изменений, описание участника/ов этого мира, какие проблемы/ситуации имеются и требуют изменений.



Критерий 2: Последствия

Всякое Событие влечет изменения, и их последствия – важный итог, который обязательно стоит оговорить. Что поменялось, как, каким образом, в какую сторону – все эти вопросы имеют непосредственное отношение к этому критерию.



Критерий 3: Процесс изменений

«Было» – ба-бах – «Стало» - довольно банальное и неинтересное описание. Однако если последовательность действий, сопутствующих Событию, во-первых, есть, во-вторых, логично выстроена, и, наконец, способна заинтересовать, то за этот критерий можно давать полный балл.



Критерий 4: Оригинальность мира

Спасти Мир человечества от глобального потепления или войн – почетное, но уже приевшееся желание. И будем честны – маловероятно, что мы можем это сделать.

В то же время, у каждого человека(или даже вымышленного существа) есть свой, пусть маленький, но очень близкий ему Мир. И вот его изменить, с одной стороны, гораздо проще, а с другой – куда как интереснее.

Хватит думать о проблемах человечества – пора открыть другие Миры вокруг себя!



Критерий 5: Доступность детям

Если Событие должно быть понятно детям, то очевидно, что в изложении не должны использоваться непонятные и «заумные» слова (инфляция, перенаселение и т.п.). Более того, сам Мир и его проблемы должны быть понятны детям, иначе для них рассказанная история не будет представлять никакого интереса.



Критерий 6: Достоверность оценки изменения мира

Если в задании оговорено о конкретных величинах изменения Мира, то названные условия должны как минимум прозвучать/быть указанными в докладах. Более того, если есть слова вроде «улучшилось в 2 раза», то следует обратить внимание на «методику» подсчета: откуда такая оценка взялась, какая шкала использовалась для измерений. Наличие элементарной оценки должно поощряться по сравнению с «голыми» заявлениями.



Подсчет баллов

- Каждый критерий оценивается по шкале 0-5
- Каждый эксперт оценивает доклад по всем критериями, согласно указанной шкале. В итоге, оценка команды у одного эксперта может варьироваться от 0 до 30 (если задействованы все 6 критериев)
- Рассчитывается среднее арифметическое между баллами, выставленными экспертами одной группе
- Данное значение – итоговый балл докладу
- Побеждает доклад с наибольшей оценкой



Послесловие

Советуем всем – и экспертам, кто будет использовать эту методику, и командам, конструирующим свое Событие, оценить по указанным критериям детские сказки. Возможно, это поможет Вам понять как сущность данной методики, так и само задание, которое требуется выполнить.

УДАЧ
И!

