

Введение в дифференциальную психологию

План занятия

Предмет и задачи дифференциальной психологии

Основные положения дифференциальной психологии, области пересечения с другими науками, роль в практической психологии.

Основные направления дифференциальной психологии.

Развитие представлений об индивидуально типических различиях

Методы дифференциальной психологии:

- общенаучные методы (наблюдение, эксперимент – их преимущества и недостатки, виды),
- психогенетические методы (генеалогический, метод приемных детей, близнецовый метод),
- исторические методы (биографический, дневниковый, автобиографический),
- психологические методы (самонаблюдение, психофизиологические, социально-психологические, возрастно-психологические методы «поперечных» и «продольных» срезов, тестирование, психосемантические методы);

Общие принципы дифференциально-психологического анализа.

Индивид, личность, индивидуальность как источники индивидуальных различий: определение и соотношение понятий «организм», «индивид», «личность», «индивидуальность», «субъект»; структура индивидуальности в различных подходах, теория интегральной индивидуальности В.С. Мерлина.

Предмет и задачи дифференциальной психологии

- **Дифференциальная психология** — (от лат. differentia — различие) — это раздел психологии, изучающий психологические различия как между индивидами, так и между группами людей, объединенных по какому-либо признаку, а также причины и последствия этих различий.
- **Предметом дифференциальной психологии (ДП)** являются закономерности возникновения и проявления индивидуальных, групповых, типологических различий. По определению основателя дифференциальной психологии В. Штерна — это наука о существенных различиях в психических свойствах и функциях.
- **Предпосылки оформления Дифференциальной психологии в отдельную науку:**
 - 1) Внедрение в психологию экспериментального метода;
 - 2) Использование методов статистического анализа (теория вероятности);
 - 3) Использование данных психогенетики.

Структура дифференциальной психологии



Дифференциальная психология имеет трехсоставную структуру, в которую входят области индивидуальных, групповых и типологических различий

Задачи дифференциальной психологии

1. Изучение источников variability измеряемых признаков. С этой задачей ДП наиболее тесно связана область индивидуальных различий.
2. Анализ группового распределения признаков. Данная задача пересекается с таким разделом ДП, как область групповых различий. В рамках данной задачи изучаются психологические особенности групп, объединенных по какому-либо признаку — половому, возрастному, расово-этническому и др.
3. Изучение особенностей образования типов в различных типологиях. С указанной задачей связана область ДП, изучающая типовые различия (тип — симптомокомплекс, устойчивое сочетание определенных признаков) на основании анализа отдельных типологий.

В качестве примера здесь можно привести одну из древнейших типологий — типологию темперамента, основанную на преобладании в организме определенной жидкости (крови, слизи, желчи, черной желчи), и типы темперамента (сангвиник, холерик, флегматик, меланхолик), выделяемые в данной типологии.

Основными положениями дифференциальной психологии являются:

1. Индивидуализация – свойство всего живого;
2. Индивидуальные различия психики присущи не только людям, но и всему животному миру;
3. У каждого человека есть то, что является общим для всех людей и то, что присуще только ему;
4. Дифференциальная психология – специальная психология темпераментов, характеров, способностей;
5. Дифференциальная психология разрабатывает теоретические основы психодиагностических исследований;
6. Одним из понятий, рассматриваемых дифференциальной психологией, является понятие норма. Норма – статистическое понятие. Нормальным признается то, чего много. Для оценки качества необходимо соотнести показатели человека с другим и определить его место на кривой распределения. Нормы – не абсолютны – они развиваются. Нормы обусловлены социальными стереотипами – если поведение не соответствует общепринятому, то оно отклоняющееся;
7. Любая классификация индивидуальностей – конституция типов, психических уровней. Она не ограничивается фиксацией состояний, предполагая их динамику;
8. Индивидуальные различия порождаются многочисленными и сложными взаимодействиями м/у наследственностью и средой. Наследственность обеспечивает устойчивость существования биологического вида. Среда – его изменчивость и возможность приспособливаться к изменяющимся условиям жизни;
9. Наследственность содержится в генах, передается от родителей. Конечный результат зависит от среды;
10. У человека присутствует социальное наследование (следование культурным образцам).

Принципы дифференциальной психологии

Любая область знаний, претендующая на независимый статус, строится на основе некоей системы базовых принципов, определяющих суть данного научного направления. Для дифференциальной психологии наиболее существенными принципами являются:

- принцип реализации формального подхода;
- принцип интегрального анализа (соотношение части и целого);
- принцип взаимосвязи интра- и интериндивидуальных закономерностей;
- принцип взаимодействия эндо- и экзофакторов в детерминации различий;
- принцип измеряемости и статистической оценки изучаемых явлений.

Зарождение дифференциальной психологии как науки

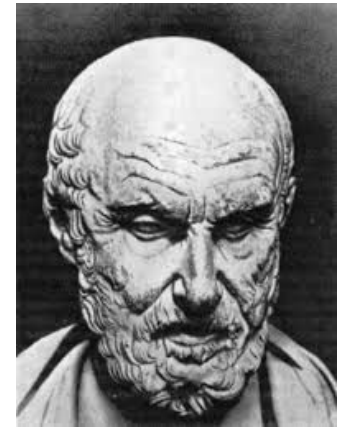
- Еще с античных времен ученые заметили, что для людей характерны индивидуальные различия в поведении. Это заставило систематизировать наблюдаемые отличия, дать им определенное научное объяснение.



- Платон в книге «Государство» писал, что два человека не могут быть совершенно одинаковыми: каждый отличается от другого своими способностями, поэтому одному следует заниматься каким-либо своим делом, а другому — своим. Более того, Платон предложил, как бы сейчас сказали, тест на профессиональную пригодность к солдатской службе.



- Еще более известно учение Гиппократ о четырех типах «красиса». Будучи врачом ученый заметил и описал типические различия в поведении человека.



- Аристотель, живший чуть позже Гиппократ, в своих работах (в «Этике») значительное место уделил анализу групповых различий, в том числе видовых, расовых, половых и социальных, проявляющихся в психике и морали. Аристотель описал людей, обладающих либо избытком, либо дефицитом вспыльчивости, смелости, стыдливости и др. Он связывал данные свойства отчасти с врожденными факторами, отчасти с факторами среды.



Жан-Жак Руссо —
франко-швейцарский
философ, писатель и
мыслитель эпохи
Просвещения



Иоганн Генрих
Песталоцци, один из
крупнейших
педагогов-гуманистов
конца XVIII - начала
XIX века



Константи́н
Дми́триевич Уши́нский
— русский педагог,
писатель,
основоположник
научной педагогики в
России

- В средневековье исследование типических различий людей получило новый импульс благодаря педагогам и просветителям XVIII-XIX вв. — Ж. Ж. Руссо, Песталоцци, Герbartу, К.Д. Ушинскому в связи с изучением индивидуальности ребенка, и его способностей.
- Однако эти исследования были связаны с наблюдением, а не количественным измерением обнаруживаемых различий.



Фридрих Вильгельм Бессель — немецкий математик и астроном 1784-1846

- Первое систематическое измерение индивидуальных различий осуществили не психологи и философы, а астрономы.

В 1796 г. Мэскелин, астроном Гринвичской астрономической обсерватории, уволил своего ассистента, потому что тот зафиксировал (с помощью своего зрения) прохождение звезды на секунду позже, чем он сам.

В 1816 г. кенигсбергский астроном Бессель прочитал об этой истории и заинтересовался индивидуальными особенностями вычислений, производимых разными наблюдателями. Сопоставив данные нескольких из них, он установил определенные различия.

- С появлением хронографов и хроноскопов во второй половине XIX в. это получило более объективное подтверждение и заставило физиологов заняться изучением психических различий между людьми, в частности по «времени реакции».

Фактически, экспериментальная психология, послужившая фундаментом и для дифференциальной психологии, возникла из недр физиологических исследований, проводившихся Вебером, Фехнером, Гельмгольцем, Гальтоном, наконец, Вундтом, создавшим первую экспериментальную лабораторию для проведения психологических исследований.

Зарождение дифференциальной психологии как науки



Уильям Льюис Штерн
немецкий психолог
и философ
1871-1938

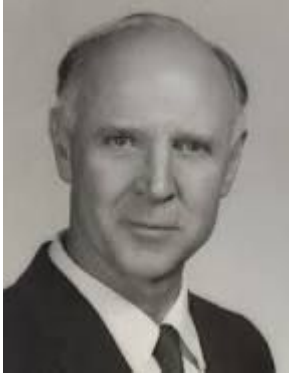
Считается основателем дифференциально-психофизиологического направления как самостоятельной научной дисциплины. В 1900 г. выпустил книгу «О психологии индивидуальных различий: идеи к дифференциальной психологии»

Еще до появления книги Штерна А. Бине и Г. Генри опубликовали в 1895 г. статью «Психология индивидуальности», где впервые были сформулированы цели, предмет и методы дифференциальной психологии.

В качестве ее главных проблем авторы указали изучение природы и степени индивидуальных различий в психических процессах и выявление взаимосвязи психических процессов человека.



Французский психолог, доктор
медицины и права
1857–1911



1905 — 1998



Томсон (Thomson) Годфри Хилтон английский педагог и психолог (1881 – 1955).

- Предметом изучения развивающейся науки стали способности и интеллект, основоположником которых был Джеймса Маккин Кеттелл.
- В 1903 г. вышла книга Томсона «Индивидуальные различия полов», в которой впервые были изложены результаты всеобъемлющего тестирования мужчин и женщин, проводившегося в течение нескольких лет. Тогда же появились исследования различий расовых групп.

Основные направления дифференциально-психологических исследований

Выделяют два основных направления исследований индивидуальных различий, одно из которых отвечает на вопрос **«Что отличает людей друг от друга?»**,

Данное направление связано с изучением структуры психологических свойств. Основной задачей здесь является выделение психологических свойств, наиболее важных для дальнейшего сравнительного анализа

Другое направление отвечает на вопрос

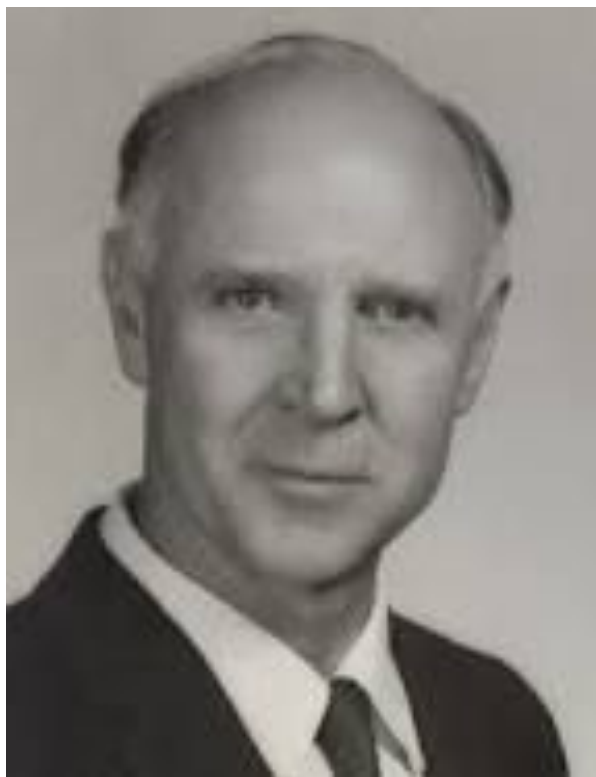
«Как эти различия проявляются и формируются?».

В рамках этого направления исследовались группы людей, выделенных по разным основаниям, а также решались вопросы об источниках индивидуально-психологических различий.

Ярчайшими представителями первого направления являлись Г. Оллпорт, и приверженцы номотетического подхода Р. Кеттелл, Г. Айзенк и их последователи).



Основным предметом дискуссии стало положение Оллпорта, в соответствии с которым черты личности, являясь сами по себе абстракцией, образуют в каждом конкретном случае неповторимое индивидуальное сочетание, что делает невозможным сравнение людей между собой



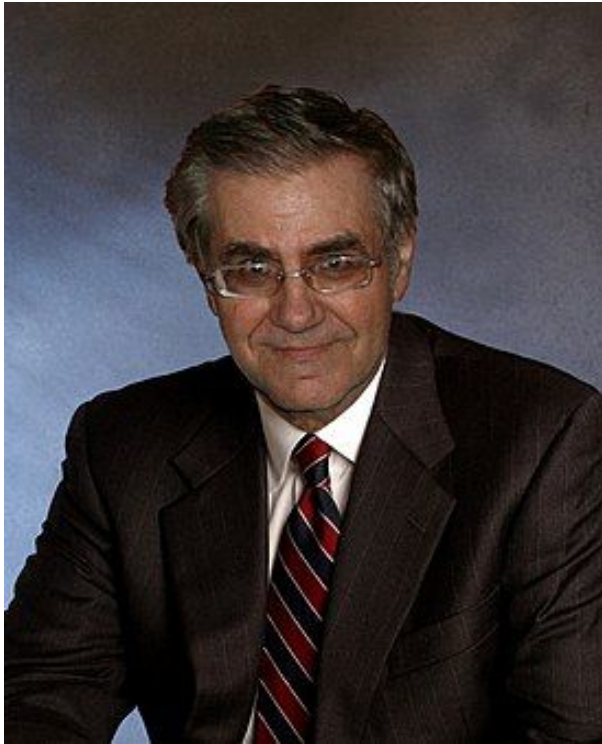
Кеттелл, возражая Оллпорту, подчеркивал, что проблема уникальности не является специфической особенностью исследований личности. Неповторимость предмета изучения характерна для всех естественных наук: в астрономии не найдено абсолютно одинаковых звезд, два автомобиля, сошедшие с одного конвейера, могут существенно отличаться друг от друга, даже атомы водорода неидентичны, и т. д.

Уникальность объекта тем не менее не стала препятствием на пути развития астрономии, физики, химии, других естественных наук.

Решение этого вопроса Кеттелл, а вслед за ним и Айзенк видели в последовательном применении при исследованиях личности естественнонаучного подхода.

Основным результатом этих исследований стали разнообразные модели психических свойств: темперамента, интеллекта, характера, — а также соответствующие методы психологических измерений.

Одним из первых опытов выделения устойчивых индивидуально-психологических характеристик для описания особенностей является изучение биологических основ индивидуальных различий.



- «Среди многочисленных направлений изучения личности и индивидуальных различий биологически ориентированный подход является, пожалуй, наиболее плодотворным. Обладая рядом принципиальных преимуществ, он позволяет объединить в себе не только объективные методы естественнонаучного подхода и прежде всего эволюционно-биологические представления, но и концепции, разработанные в других направлениях психологии, изучающих личность» (Русалов В. М., 1993).

Место дифференциальной психологии среди других научных дисциплин

1. ДП изучает индивидуальную специфику протекания познавательных психических процессов, эмоций, способностей, интеллекта и т.д. В данной области своего изучения ДП находится в тесном пересечении с **общей психологией**.
2. ДП изучает возрастную специфику познавательных процессов, стилей реагирования, исследует индивидуальную вариативность соотношений психологического, социального, биологического, календарного возрастов, имеющиеся периодизации психического развития и т.д. В данной области своего изучения ДП находится в связи с **возрастной психологией**.
3. Говоря об индивидуальной вариативности свойств нервной системы, межполушарной асимметрии, темперамента и т.д., ДП находит свои взаимосвязи с **психофизиологией**.
4. ДП изучает индивидуальную вариативность, обусловленную социальным статусом субъекта, принадлежностью его к определенной социоэкономической группе, и в данной области своего изучения находится в связи с **социальной психологией**.
5. Говоря о различных подходах к пониманию «нормы» и отклонении от нее, девиациях развития, акцентуациях характера, ДП образует связи с **медицинской психологией**.
6. ДП исследует индивидуальные особенности, обусловленные этнокультурной принадлежностью субъекта. Данная область ДП находится в пересечении с **этнопсихологией**.

Дифференциальная психология делает основной акцент не только и не столько на выявлении, констатации определенных особенностей субъекта, сколько на факторах, причинах и последствиях, которые связаны с данными особенностями.

Методы дифференциальной психологии

1. Общенаучные методы (наблюдение, эксперимент).
2. Собственно психологические методы — интроспективные (самонаблюдение, самооценка), психофизиологические (методика кожно-гальванических реакций, электроэнцефалографический метод, методика дихотомического прослушивания и др.), социально-психологические (беседа, интервью, анкетирование, социометрия), возрастно-психологические («поперечные» и «продольные» срезы), тестирование, анализ продуктов деятельности.

Методы дифференциальной психологии

3. Психогенетические методы.

Существует несколько разновидностей психогенетических методов, но все они направлены на разрешение задачи определения доминирующих факторов (генетики либо среды) в формировании индивидуальных различий.

а. Генеалогический метод — метод исследования семей, родословных, который использовался Ф.Гальтоном.

Посылкой для использования метода является следующее: если некоторый признак является наследственным и кодируется в генах, то чем ближе родство, тем выше сходство между людьми по этому признаку. Таким образом, изучая степень проявления определенного признака у родственников, можно определить, является ли данный признак наследуемым.

б. Метод приемных детей. Метод состоит в том, что в исследование включают

- детей, максимально рано отданных на воспитание биологически чужим родителям-воспитателям,
- приемных
- биологических родителей.

Поскольку с каждым из биологических родителей дети имеют 50% общих генов, но не имеют общих условий жизни, а с приемными, напротив, не имеют общих генов, но разделяют средовые характеристики, то возможно определение относительной роли наследственности и среды в формировании индивидуальных различий.

в. Близнецовый метод.

Начало методу близнецов положила статья Ф.Гальтона, вышедшая в 1876 г. — «История близнецов как критерий относительной силы природы и воспитания». Но начало реальных исследований в данном направлении приходится на начало 20-го столетия.

Существует несколько разновидностей данного метода.

а) метод контрольных групп

б) метод разлученной близнецовой пары

в) метод близнецовой пары

г) метод контрольного близнеца

а) метод контрольных групп

Основан на изучении двух существующих типов близнецовых пар: монозиготных (МЗ), образованных из одной яйцеклетки и одного спермия и имеющих практически полностью совпадающий хромосомный набор, и дизиготных (ДЗ), хромосомный набор которых совпадает лишь на 50%. ДЗ и МЗ пары помещаются в идентичную среду.

Сопоставление внутрипарного сходства у таких моно- и дизиготных близнецов покажет роль наследственности и среды в возникновении индивидуальных различий.

б) метод разлученной близнецовой пары

- Метод основан на изучении внутрипарного сходства разлученных в раннем возрасте волею судьбы моно- и дизиготных близнецов. Всего в научной литературе описано около 130 таких пар. Обнаружено, что разлученные МЗ близнецы обнаруживают большее внутрипарное сходство, нежели разлученные ДЗ. Описания некоторых пар разлученных близнецов иногда поражают идентичностью их привычек и предпочтений.

в) метод близнецовой пары

Метод заключается в изучении распределения ролей и функций внутри близнецовой пары, нередко представляющей собой замкнутую систему, в силу чего близнецы образуют так называемую «совокупную» личность.

г) метод контрольного близнеца

- Подбираются особо похожие монозиготные пары (идеально идентичные экспериментальная и контрольная группы), а затем в каждой паре одного близнеца подвергают воздействию, а другого нет. Измеряя различия в признаках, на которые было направлено воздействие, у двух близнецов, оценивают эффективность воздействия.

многочисленные исследования близнецов показывают, что:

- корреляция между результатами тестов на умственное развитие монозиготных близнецов очень высока, у разнояйцевых — значительно ниже;
- в области специальных способностей и личностных черт корреляции между близнецами слабее, хотя и здесь монозиготные проявляют большее сходство, чем дизиготные;
- в отношении многих психологических качеств различия внутри пар дизиготных близнецов не превышают различия внутри пар монозиготных близнецов. Но существенные различия проявляются чаще всего среди дизиготных;
- в отношении шизофрении процент соответствия между монозиготными, дизиготными и братьями с сестрами таков, что показывает наличие наследственной предрасположенности к данному заболеванию. Здесь весьма интересным может быть известный в истории психогенетики случай четырех монозиготных близнецов (четверни Джениян); все четверо близнецов, хоть и в разные сроки, заболели шизофренией.

4. Математические методы.

Использование методов статистического анализа явилось одной из предпосылок выделения дифференциальной психологии в полноценную науку. Следует отметить, что и здесь одним из первопроходцев был известный англичанин Ф.Гальтон, который стал применять данный метод для доказательства своей теории наследуемости гениальности.

Обычно используют следующие приемы статистического анализа.

- **Дисперсионный анализ** — позволяет определить меру индивидуального варьирования показателей.
- **Индуктивная статистика.** Основная задача индуктивной статистики — определять, насколько статистически значимы различия между выборками.
- **Корреляционный анализ.** Устанавливает, во-первых, наличие связи, зависимости между изучаемыми переменными (например, между ростом и весом ребенка, между уровнем интеллекта и школьной успеваемостью, между временем, затраченным на подготовку к экзамену, и полученной оценкой). Во-вторых, показывает, сопровождается ли увеличение одного показателя возрастанием (положительная корреляция) или уменьшением (отрицательная) другого. Иными словами, корреляционный анализ помогает установить, можно ли предсказывать возможные значения одного показателя, зная величину другого.

4. Математические методы.

Дисперсионный анализ — позволяет определить меру индивидуального варьирования показателей.

Зачастую именно дисперсионный анализ дает основную психологическую информацию. Так, представим себе, что в двух студенческих группах средний балл, полученный на экзамене по общей психологии, составляет 4 балла. Но в первой группе были и тройки, и двойки, и пятерки, а вторая группа активно списывала и в результате все ее участники получили по 4. Абсолютный среднегрупповой результат одинаков для обеих групп — 4 балла, но за ним стоит совершенно различный психологический смысл.

4. Математические методы.

Индуктивная статистика. Основная задача индуктивной статистики — определять, насколько статистически значимы различия между выборками.

Для этого определяют разность между средними значениями двух распределений показателей, отклонения от среднего значения и с помощью специальных критериев и формул производят расчеты. Так, к примеру, если мы имеем группу испытуемых, на которую было оказано воздействие, то с помощью индуктивной статистики можно определить, имеется ли статистически значимое различие в показателях, которые демонстрируют испытуемые до и после воздействия.

4. Математические методы.

Корреляционный анализ. Устанавливает, во-первых, наличие связи, зависимости между изучаемыми переменными (например, между ростом и весом ребенка, между уровнем интеллекта и школьной успеваемостью, между временем, затраченным на подготовку к экзамену, и полученной оценкой). Во-вторых, показывает, сопровождается ли увеличение одного показателя возрастанием (положительная корреляция) или уменьшением (отрицательная) другого.

Иными словами, корреляционный анализ помогает установить, можно ли предсказывать возможные значения одного показателя, зная величину другого. Коэффициент корреляции — это величина, которая может варьироваться в пределах от +1 до -1. В случае полной положительной корреляции этот коэффициент равен плюс 1, при полной отрицательной — минус 1. В случае, если коэффициент корреляции находится около 0, обе переменные не зависят друг от друга. Для того, чтобы можно было делать выводы о степени выраженности корреляции, пользуются специальными формулами и расчетными таблицами.

ЛИТЕРАТУРА:

- Анастаси А. Дифференциальная психология. – М.: Апрель-Пресс, 2001. – 745 с.
- Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999. – 534 с.
- Годфруа Ж. Что такое психология. Кн. 1 и 2. – М., 1992.
- Ильин Е.П. Психология индивидуальных различий. –СПб.: Питер, 2010 г. – 710 с.
- Ильин Е.П. Дифференциальная психология профессиональной деятельности. – СПб.: Питер, 2008. - 432
- Лейтес Н.С. Теплов и психология индивидуальных различий // Вопросы психологии. – 1982. – Т. 4. – С. 37-50.
- Машков В.Н. Основы дифференциальной психологии. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 1998. – 132 с.
- Нартова-Бочавер С.К. Дифференциальная психология. Учебное пособие, Санкт-Петербург, 2000 год - 129 страниц.
- Штерн В. Дифференциальная психология и ее методические основы. – М.: Наука, 1998. – 335 с.