
Философия

ТЕМА 4: АНТРОПОЛОГИЯ

План занятия

- Определение, история возникновения и периодизация
- Вопросы о человеческой природе в древности: Греция, Индия, Китай
- Человек и его связь с Богом в Средние века
- Человек эпохи Возрождения.
- Человек как субъект познания в Новое Время
- Человек как субъект познания: XIX в.
- Современная антропология

Философская антропология - это



— НАУКА О СУЩНОСТИ И СУЩНОСТНОЙ СТРУКТУРЕ ЧЕЛОВЕКА, О ЕГО ОСНОВНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: К ПРИРОДЕ, ОБЩЕСТВУ, ДРУГИМ ЛЮДЯМ, САМОМУ СЕБЕ, О ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИИ, О СОЦИАЛЬНЫХ И МЕТАФИЗИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЯХ ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ, ОБ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЯХ И ЗАКОНАХ ЕГО БЫТИЯ.

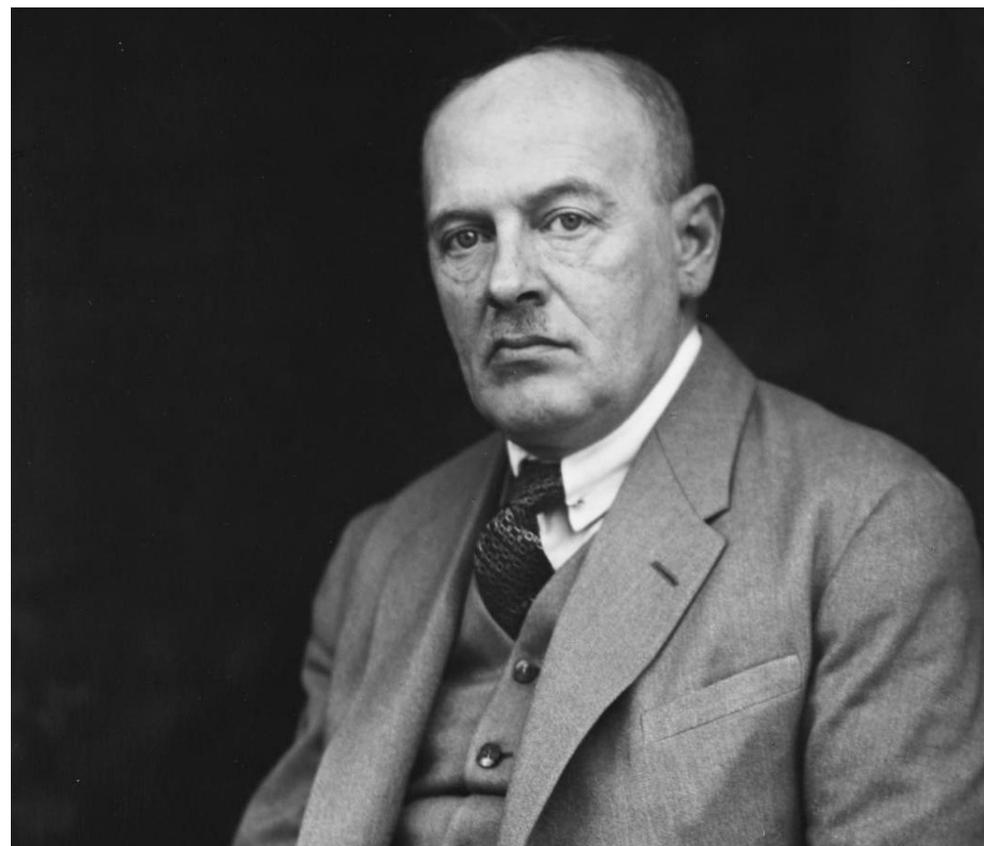
История возникновения

Философская антропология как школа.

Основоположником философской антропологии как дисциплины был М. Шелер. Основным вопросом философской антропологии являлся, по мнению М. Шелера, вопрос о сущности человека: «Что есть человек?»

«И религии и философы, — писал он, — до сих пор старались говорить о том, каким образом и откуда возник человек, вместо того чтобы определить, что он есть». При этом Шелер отчётливо осознавал сложность нахождения ответа на этот вопрос, поскольку «человек столь широк, ярок и многообразен, что все его определения оказываются слишком узкими».

Макс Шелер (1874-1928)
Был неокантином, потом феноменологом,
потом полностью посвятил себя изучению
человека



История возникновения

Философская антропология как школа.

Еще на становление философской антропологии как научной дисциплины повлияли работы Х. Плеснера («Ступени органического и человек»), А. Гелена («Человек. Его природа и положение в мире» и «Первобытный человек и поздняя культура»).

К этим основным работам примыкают сочинения П. Л. Ландсберга («Введение в философскую антропологию»), Л. Бинсвангера («Основные формы и познание человеческого бытия»), К. Лёвита («От Гегеля к Ницше»), Г. Липпса («Человеческая природа»).



Основные теории происхождения человека

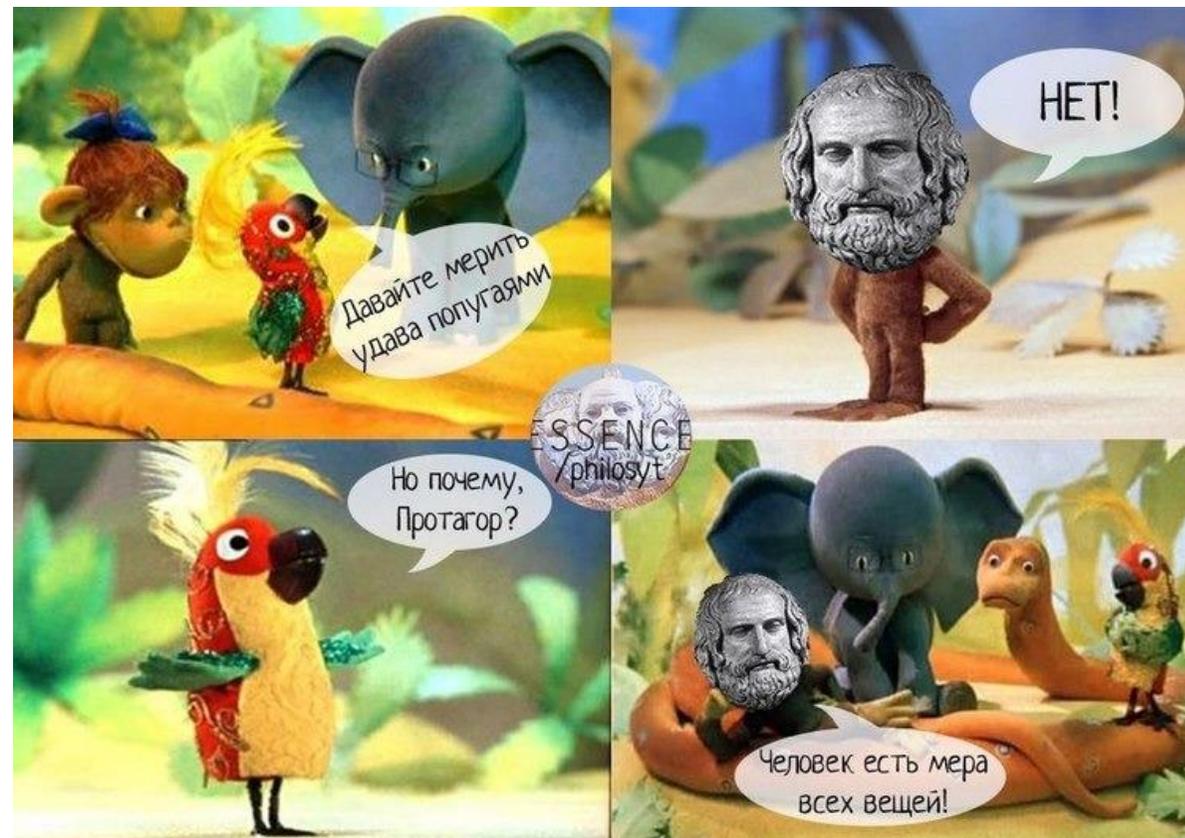
Креационизм –
Человек создан
Богом «по образу и
подобию»

Эволюционная
теория – человек
произошел от
обезьяноподобных
существ

Космическая
теория –
инопланетное
происхождение
человека

Вопросы о человеческой природе в древности

- Базовые теоретические установки Антропологии были заложены еще в Др. Греции. Условной точкой отсчет считают тезис Протагора «Человек есть мера всех вещей» и призыв Сократа «Познать самого себя».



Вопросы о человеческой природе в древности

- В Китае природе человека отводилось и отводится далеко не последнее место и становилась основой для построения этико-политических учений. Примером могут служить следующие концепции:
- Ян Чжу говорил о «естественности» (自然, цзы жань) человека в «его тождественности и самости миру космоса и вселенной».
- Знаменитый спор между конфуцианскими мыслителями Мэн-цзы и Сюнь-цзы о доброй/злой природе человека.

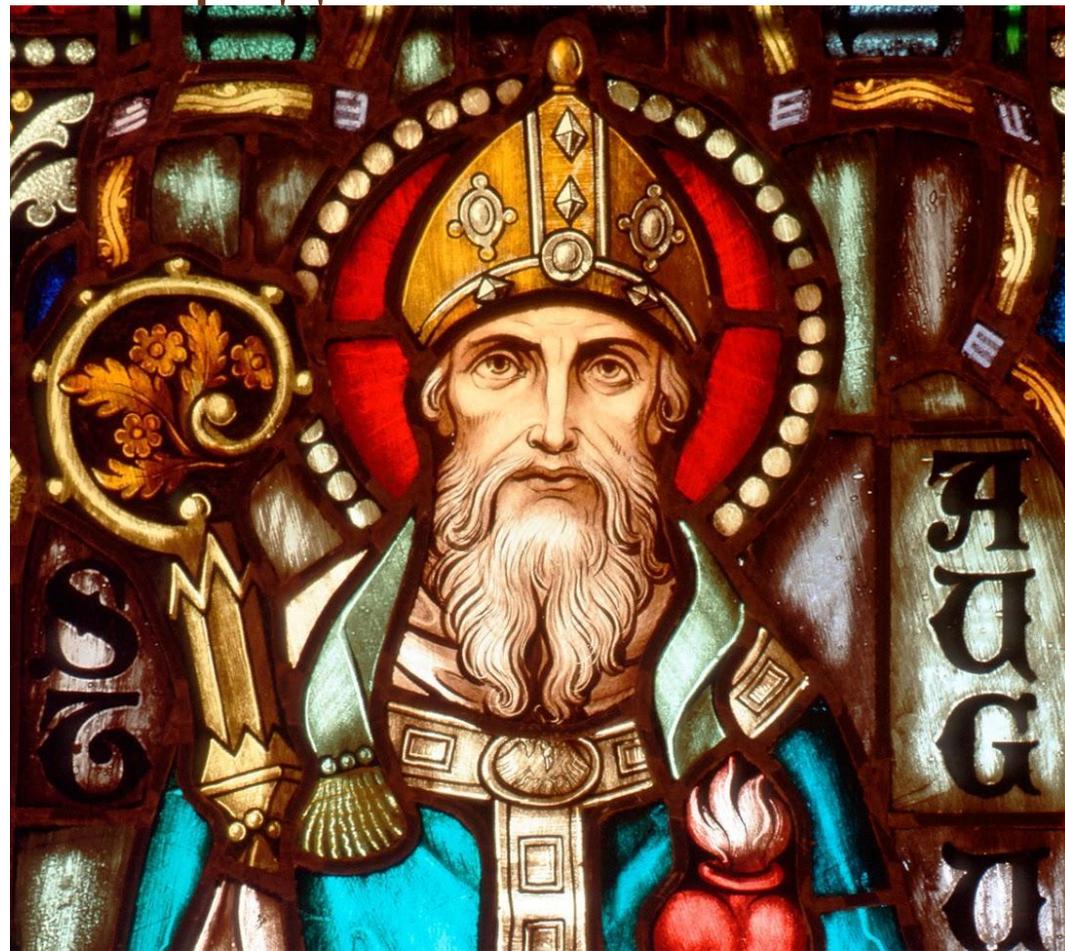
Вопросы о человеческой природе в древности: Индия



Человек как бесконечная цепь перерождений в круге сансары (круге жизни). Больше о человеческой природе можно увидеть в Упанишадах (своего рода дополнениях к Ведам – основному памятнику индийской религиозной мысли), где затрагиваются вопросы о происхождении человека, его цели существования и т.д.

Человек и его связь с Богом в Средние века.

- В основе христианской антропологии, заложенной прежде всего трудами Аврелия Августина и Григория Нисского, человек понимается как вершина и цель божественного творения, как духовное существо, потенциально носящее в себе образ Божий и призванное актуально проявить в тварном мире свое богоподобие, чтобы обрести Царство Божие.



Человек и его связь с Богом в Средние века.



Человек, по Августину, сначала должен уверовать, затем возлюбить и лишь затем познавать, познание Бога без любви к нему невозможно. Но так же невозможно и самопознание без чувственной укорененности в божественном инобытии. Отличить добро и зло, по Августину возможно только при знании абсолютного добра, зло при этом лишь нехватка добра.

Человек и его связь с Богом в Средние века.



Основные проблемы философии Средних веков:

- Человек- образ и подобие Божие
- Проблема души и тела
- Соотношение веры и разума (проблема самопознания)

Человек эпохи Возрождения.

«Я прочитал, уважаемые отцы, в писании арабов, что когда спросили Абдаллу Сарацина, что кажется ему самым удивительным в мире, то он ответил, что ничего нет более замечательного, чем человек. Этой мысли соответствуют и слова Меркурия: "О Асклепий, великое чудо есть человек!" Когда я размышлял о значении этих изречений, меня не удовлетворяли те многочисленные аргументы в пользу превосходства человеческой природы, которые приводят многие: человек есть посредник между всеми созданиями, близкий к высшим и господин над низшими, истолкователь природы в силу пронизательности ума, ясности мышления и пытливости интеллекта, промежуток между неизменной вечностью и текущим временем, узы мира, как говорят персы, Гименей, стоящий немного ниже ангелов, по свидетельству Давида...»



Человек как субъект познания в Новое Время



Начиная с эпохи Возрождения и вплоть до XIX в. по мере накопления научных данных о человеке и секуляризации общественной жизни идет становление различных вариантов рационалистической гуманистической антропологии, где сущность человека отождествляется с деятельностью его познающего разума, социальной и личной свободой, правом на земное счастье. Свою завершенную форму классический европейский гуманизм приобретает в антропологических воззрениях французских просветителей и в немецкой классической философии.

Человек как субъект познания в Новое Время

«Не знаю, за кого меня принимает мир, но себе самому я казался лишь мальчиком, который играл на морском берегу, забавляясь тем, что время от времени ему попадались редкий камешек или ракушка красивей других, между тем как великий океан Истины лежал весь закрытый передо мной».

И. Ньютон



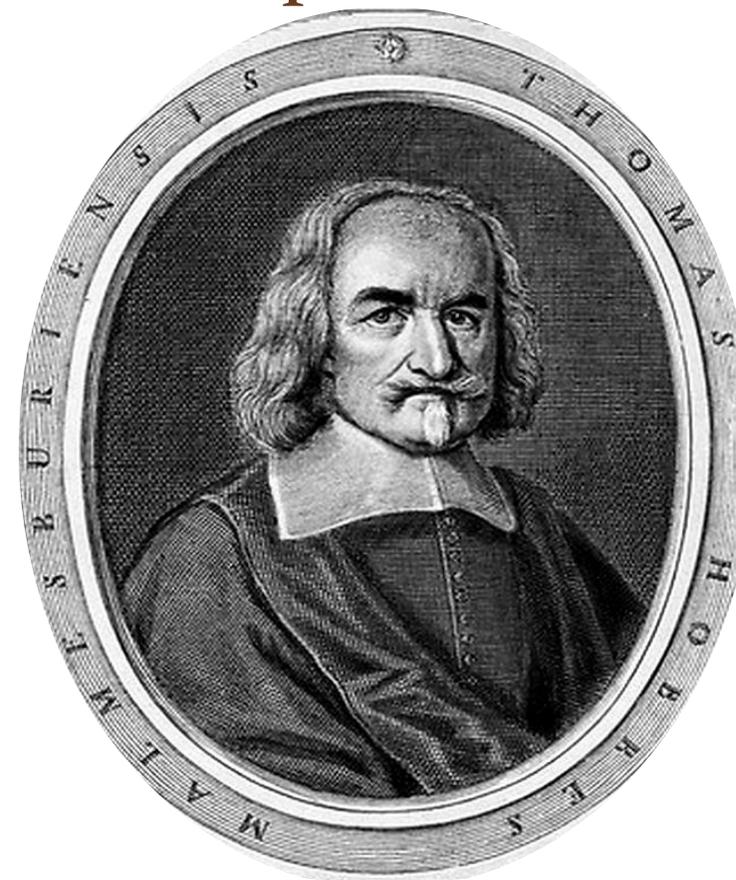
Человек как субъект познания в Новое Время



Ж-Ж. Руссо (1712-1778)



Дж. Локк (1632-1704)



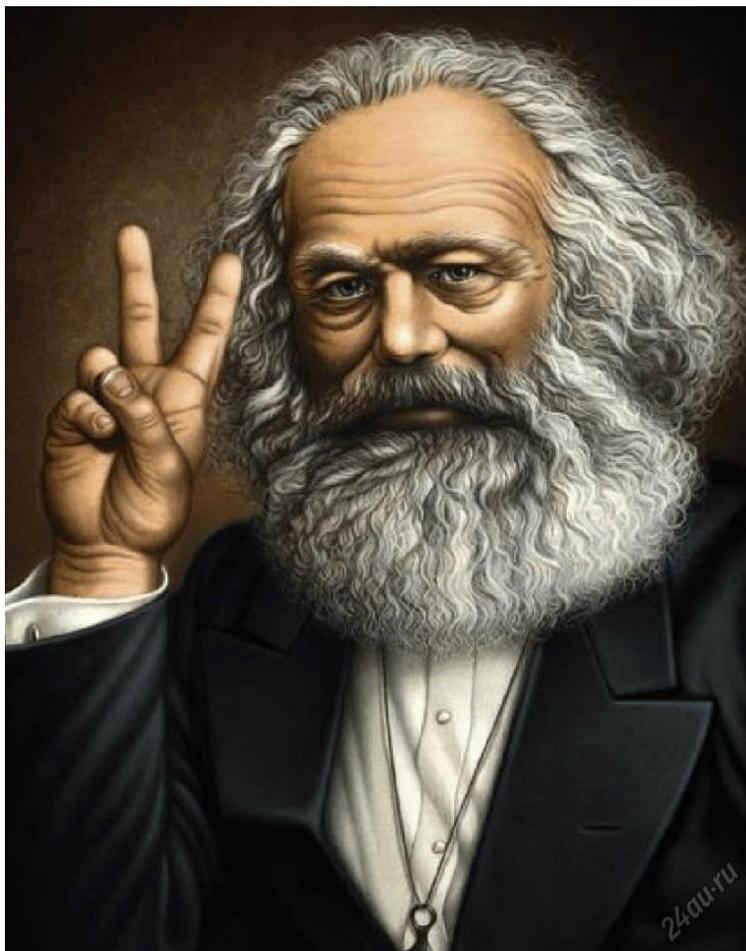
Т. Гоббс (1588-1679)

Человек как субъект познания: XIX в.

Антропологические искания XIX в. При сохранении основных просвещенческих идеалов разворачиваются под определяющим вниманием натурализма и социоцентризма. Натурализм, опираясь на эволюционную теорию Дарвина, рассматривает человека как закономерный продукт природной эволюции и объясняет его духовную жизнь и культурное творчество, исходя из общебиологических законов. Социоцентрическое направление наиболее систематическую разработку получает в марксизме, где человек встроен в «ансамбль общественных отношений».



Человек как субъект познания: XIXв.



- Гармоничное развитие человека , преодоление всех форм его отчуждения (работа «Отчужденный труд») видится в марксизме на путях революционного изменения капиталистических производственных отношений.

Виды отчуждения по К. Марксу:

- **Отчуждение в опредмечивании труда** – не просто обретение трудом предметного, внешнего существования, а превращение в противостоящую, враждебную рабочему силу
- **Самоотчуждение в процессе труда** – превращение труда из сугубо человеческой деятельности в нечто, навязанное извне, средство удовлетворения животных потребностей.
- **Отчуждение родовой жизни человека** – превращение социального (в том числе преобразованной трудом природы) в чужую силу, служащую лишь средством выживания.
- **Отчуждение человека от человека** – антагонизация человеческих отношений, вызванная присвоением продукта труда другим человеком (НЕ РАБОЧИМ) и подчинением ему самого процесса труда.

Современная антропология

- Во многом, в связи с нарастанием кризисных явлений происходит радикальный поворот западной мысли в сторону углубленной разработки проблемы человека и пересмотра предшествующих философско-антропологических воззрений.
- С конца XIX в. Все большую популярность приобретает иррационализм, где, с одной стороны, сущность человека усматривается вне его разума – в воле, интуиции, бессознательном, «экзистенции», а с другой – к тотальному отрицанию антропологии вообще.
- Во второй половине XX в. Антропологический принцип был дополнен «антропным принципом» современной космологии, устанавливающим зависимость существования человека от физических параметров Вселенной.

Современная антропология

- Критике подвергается «классический образ человека» как разумного, целостного и бесконечно прогрессирующего существа, призванного в конце концов обрести гармонию с самим собой, с другими людьми и с миром. Сущность человека начинают видеть в его противостоянии ходу истории и сопротивлении природе (М. Шелер), либо как существо бессознательно-аффективное (психоанализ), символическое (Э. Кассирер), играющее (Й. Хейзинга), что-то понимающее (герменевтика) или же свободно самоопределяющееся (экзистенциализм) вплоть до попыток разгадать его тайну путем обращения к патологическим формам его бытия в виде психических расстройств, девиантного поведения, сексуальных отклонений и т.д. (постмодернизм).



Современная антропология

При всей тонкости поднимаемых проблем, технической скрупулезности и изощренности философского анализа европейской антропологии XX в. присущ один принципиальный недостаток – последовательный антропоцентризм, доходящий до антрополатрии (человекобожия) и агрессивного эгоцентризма. Вопреки этому ряд современных научных результатов и набирающих силу общественных тенденций позволяет говорить о происходящем сегодня антропокосмическом мировоззренческом повороте, на новом уровне возвращающем нас к древним представлениям об органической связи человека и его сознания с окружающими природными процессами.

Список литературы

- Джованни Пико делла Мирандола. Речь о достоинстве человека. URL: http://psylib.org.ua/books/_pikodel.htm
- Орлова Э.А. История антропологический учений : учебник для студентов пед. вузов. М: 2010.
- Словарь философских терминов. М.: ИНФА-М. 2010.
- Стрельник О.Н. Основы философии. М.: ЮРАЙТ. 2010.
- Шингарев Г. Мальчик на берегу океана. URL: https://royallib.com/read/shingarev_gennadiy/malchik_na_beregu_okeana.html#o

