

# Гипотеза

---

ЭВОЛЮЦИОННОГО  
ПОЛЕЗНОГО ПИТАНИЯ

# Формулировка гипотезы

Наиболее полезными пищей для человека являются та, которую употребляли наши предки, ввиду наличия эволюции и приспособления нашей пищеварительной системы к, употребляемой ею, продуктам питания.

- *Подобрали перечень продуктов , имеющих более-менее четкую датировку распространения в нашей местности.*
- *Попросили субъективно оценить полезность подобранного перечня продуктов.  
(подразумевалось определить полезность для человека, являющимся коренным жителем нашего региона, а также у которого нет заболеваний и ограничений в рационе питания)*
- *Соотнесли полученные средние оценки с датами широкого распространения продуктов питания на графике.*

### Оценочный лист.

**Задание:**

- дать субъективную условную оценку полезности нижеперечисленных продуктов питания по баллам от 1 до 10
- разные продукты могут быть оценены одним и тем же баллом.
- пропустить те позиции, ответ на которые затруднен.

**Примечание:** подразумевается определить полезность для человека, являющимся коренным жителем нашего региона, а так же у которого нет заболеваний и ограничений в рационе питания.

Наименование продукта питания	Условная оценка
Огурец	4
Белокачанная капуста	7
Свекла	6
Творог	10
Картофель	4
Репка	5
Помидор	6
Ржаной хлеб	4
Горох	6
Гречка	8
Морковь	6
Речная рыба	9

Оценку выполнил Диетолог Горлашкин Д.А.  
Дата выполнения 12.12.2020

### Оценочный лист.

**Задание:**

- дать субъективную условную оценку полезности нижеперечисленных продуктов питания по баллам от 1 до 10
- разные продукты могут быть оценены одним и тем же баллом.
- пропустить те позиции, ответ на которые затруднен.

**Примечание:** подразумевается определить полезность для человека, являющимся коренным жителем нашего региона, а так же у которого нет заболеваний и ограничений в рационе питания.

Наименование продукта питания	Условная оценка
Огурец	8
Белокачанная капуста	7
Свекла	8
Творог	9
Картофель	7
Репка	4
Помидор	9
Ржаной хлеб	4
Горох	7
Гречка	10
Морковь	8
Речная рыба	8

Оценку выполнил Врач-терапевт Зоткина Т.В.  
Дата выполнения 18.12.2020

### Оценочный лист.

**Задание:**

- дать субъективную условную оценку полезности нижеперечисленных продуктов питания по баллам от 1 до 10
- разные продукты могут быть оценены одним и тем же баллом.
- пропустить те позиции, ответ на которые затруднен.

**Примечание:** подразумевается определить полезность для человека, являющимся коренным жителем нашего региона, а так же у которого нет заболеваний и ограничений в рационе питания.

Наименование продукта питания	Условная оценка
Огурец	5
Белокачанная капуста	7
Свекла	8
Творог	5
Картофель	4
Репка	6
Помидор	8
Ржаной хлеб	6
Горох	5
Гречка	9
Морковь	8
Речная рыба	7

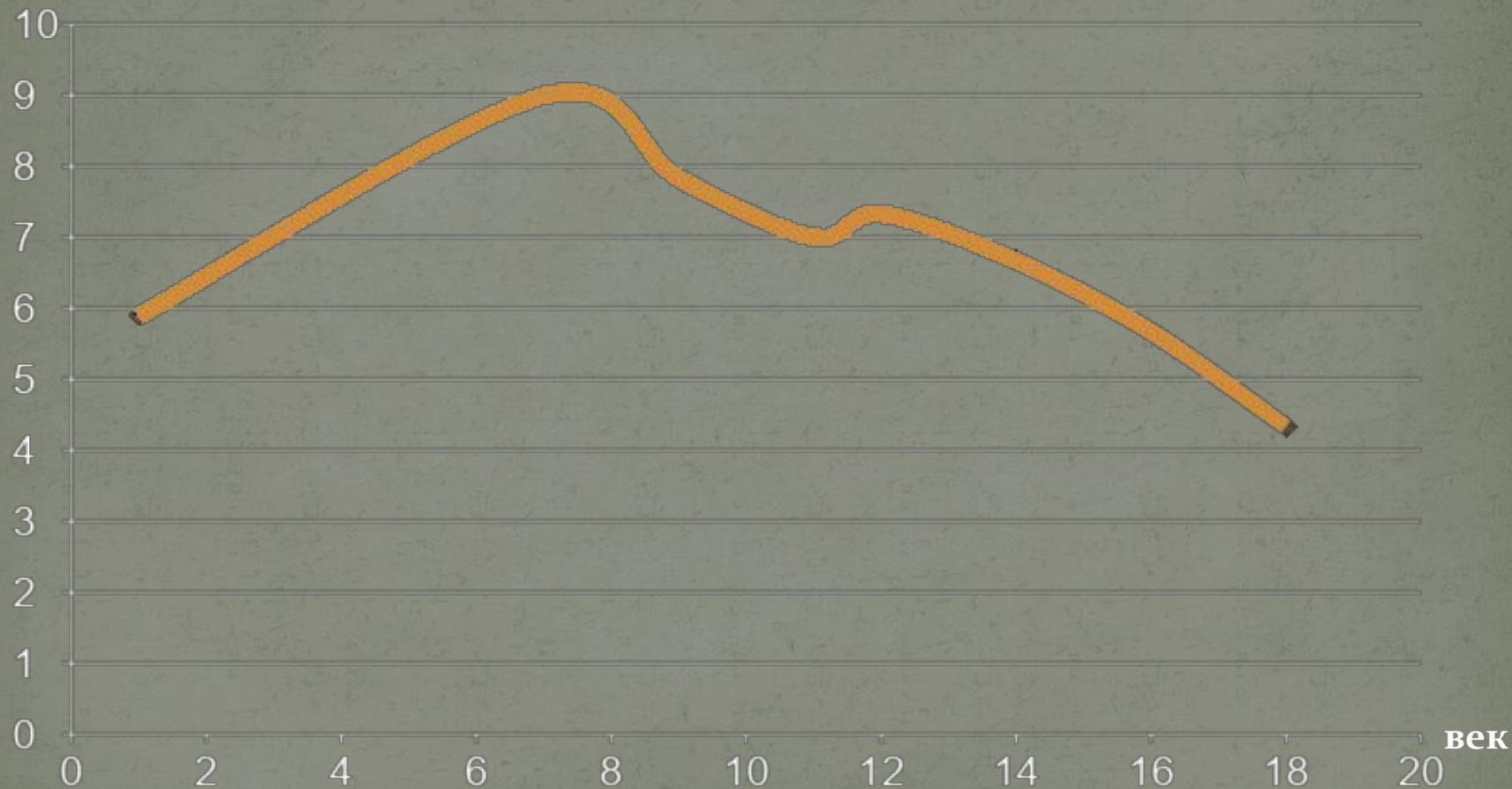
Оценку выполнил Специалист ЦСИ УО, врач-эндокринолог Шурманов В.П., д.э.н., ч.б.ч. Челябинской обл. АНО ЦСЧ Челябинской обл.  
Дата выполнения 12.12.2020

Оценочные листы были заполнены 3 экспертами:  
специалистом ЦСИ УО, диетологом и врачом-эндокринологом.

Наименование продукта питания	Средняя оценка
Огурец	5,67
Белокочанная капуста	7
Свекла	6,67
Творог	9,33
Картофель	4,33
Репа	5
Помидор	6,67
Ржаной хлеб	6,33
Горох	5,33
Гречка	9
Морковь	7,33
Речная рыба	7,33

Наименование продукта питания	Дата появления в регионе
Огурец	16 век
Белокочанная капуста	11 век
Свекла	14 век
Творог	9 век
Картофель	18 век
Репа	1 век
Помидор	18 век
Ржаной хлеб	9 век
Горох	1 век
Гречка	7 век
Морковь	12 век
Речная рыба	1 век

# Зависимость полезности пищи от даты её распространения.



# Выводы

- Как мы видим по графику, наша исследуемая гипотеза имеет место на жизнь, так как видна явно нисходящая кривая, лишь с одним исключением вначале функции.
- Датой 1 век были условно определены 3 вида продуктов питания, а именно – речная рыба, горох и репа, как наиболее древние продукты питания, из всех используемых в работе, нашего региона. Возможно, такая низкая оценка связана с тем, что такой продукт, как репа, вышел из широкого распространения более века назад.
- Прделанная нами работа показала необходимость дальнейшего развития данной гипотезы, ввиду её вполне вероятной состоятельности.

Руководитель проекта – Дмитрий Будков  
Ответственный за исследование - Даниил  
Устинов  
Куратор проекта - Ольга Петрова

УлГУ, 2020 год