



НЕГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УНИВЕРСИТЕТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ»

НОВЕЛЛЫ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

автор: адвокат, зав.кафедрой гражданского
права, к.ю.н., доцент Розенцвайг Анна
Игоревна

Отменена обязанность ООО и АО иметь круглую печать

Федеральный закон от 06.04.2015 N 82-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ" (вступил в силу 07.04.2015 за исключением отдельных положений)

Наличие круглой печати для ООО и АО теперь не является обязательным. Соответствующие изменения внесены в том числе в Закон об ООО и Закон об АО. В федеральных законах могут быть определены случаи, когда печать должна использоваться.

Уступка права по кредитному договору с физлицом должна быть заранее согласована сторонами

Определения ВС РФ от 03.03.2015 [N 18-КГ15-11](#),
[N 73-КГ14-7](#)

Банк может переуступить лицам, не имеющим лицензии на осуществление банковской деятельности, право требования по кредитному договору с потребителем, если такая возможность предусмотрена данным договором и согласована сторонами при его заключении.

[Постановление](#) Пленума ВС РФ от 28.06.2012 N 17: *аналогичная позиция по данному вопросу*

Юрлицо можно зарегистрировать по адресу объекта незавершенного строительства

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 30.03.2015 N А71-8957/2014

Это допустимо, если такой адрес является действительным почтовым адресом, а не условным. Можно предположить, что данное правило будет применимо и для случаев смены адреса действующим юрлицом.

Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 61: о возможности отказа в регистрации юрлица, если адрес, указанный в документах, представленных при госрегистрации, является условным почтовым адресом, присвоенным объекту незавершенного строительства

Срок исполнения обязательства

С 1 июня 2015 г. изменились нормы Гражданского кодекса РФ о сроке исполнения обязательства, для которого не предусмотрены такой срок и определяющие его условия. По общему правилу исполнение будет осуществляться в течение семи дней со дня предъявления кредитором соответствующего требования.

Исключение составят случаи, когда обязанность исполнения в другой срок установлена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства, а также когда она вытекает из обычаев (существа) обязательства.

Ранее указанное обязательство должно исполняться в разумный срок после его возникновения. При этом если обязательство не исполнено в разумный срок, то по общему правилу должник обязан исполнить его в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.

В Гражданский кодекс РФ также введено положение о том, что по общему правилу, если кредитор не предъявляет требование об исполнении названного обязательства в разумный срок, должник может потребовать от кредитора принять исполнение.

Самовольная постройка

С 1 сентября 2015 г.

Вступили в силу новые условия оформления самовольной постройки в собственность

Одним из условий является наличие у лица прав на земельный участок, допускающих строительство на нем этого объекта. Также на день обращения в суд постройка должна отвечать параметрам, установленным документацией по планировке территории, правилами землепользования и застройки и др.

Сохранение постройки не должно нарушать права и охраняемые законом интересы других лиц и создавать угрозу жизни и здоровью граждан. Данное требование применялось и ранее.

Как и ранее, признать право собственности на такую постройку можно за лицом, у которого земельный участок находится:

- в собственности;
- пожизненном наследуемом владении;
- постоянном (бессрочном) пользовании.

В некоторых случаях за признанием данного права может обратиться арендатор земельного участка.

При соблюдении всех перечисленных требований право собственности на самовольную постройку может быть признано судом (в ином установленном законом порядке, если это предусмотрено законом).

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 13.07.2015 N 258-ФЗ.

Самовольная постройка

Отсутствие разрешения на строительство не влечет снос здания, оформленного в собственность.

Чтобы принять решение о сносе самовольной постройки, нужно установить, почему ее нельзя сохранить. Одного отсутствия разрешения для этого недостаточно. Вывод сделан на основании ГК РФ в уже не действующей редакции, однако полагаем, позиция применима и в настоящее время.

Определение ВС РФ от 25.08.2015 N 18-КГ15-118

Оборудованный под автомойку гараж не считается самовольной постройкой

Нельзя признать объект самовольным строением только потому, что он используется не по назначению. Нужно выяснить, в частности, не нарушены ли правила целевого использования земельного участка и выдано ли разрешение на строительство объекта.

Документ: Определение ВС РФ от 15.09.2015 N 18-КГ15-140

Юрлица смогут действовать на основании типового устава

С 29 декабря 2015 г.

Рассматриваемый Закон содержит, в частности, поправки к положениям Гражданского кодекса РФ о типовом уставе. Так, с указанной даты юрлицам будет предоставлено право действовать на основании типового устава, утвержденного уполномоченным госорганом. Сведения о том, что юрлица действуют по такому уставу, будут указываться в ЕГРЮЛ.

Для реализации этой возможности необходимы формы типовых уставов. Пока такие формы уполномоченным госорганом не утверждены.

Сейчас согласно п. 2 ст. 52 ГК РФ типовой устав можно использовать только при госрегистрации. Действовать юрлица (за исключением хозяйственных товариществ) вправе на основании уставов, утвержденных их учредителями (участниками) (п. 1 ст. 52 ГК РФ).

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 29.06.2015 N 209-ФЗ.

Изменилась очередность удовлетворения требований кредиторов при ликвидации юрлица

С 29 сентября 2015 г.

Требования о компенсации морального вреда теперь удовлетворяются не в первую (как было прежде), а в последнюю (четвертую) очередь.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 29.06.2015 N 186-ФЗ.

Адвокатские палаты стали самостоятельной организационно-правовой формой юрлиц

Такое же изменение предусмотрено и для адвокатских образований - юрлиц.

Ранее эти образования (за исключением юрконсультаций) и адвокатские палаты создавались как ассоциации (союзы).

Коллегии адвокатов, адвокатские бюро, юрконсультации являются видами адвокатских образований, а не формами, как прежде.

Исключена ссылка на применение нормы о представительстве к органам юрлица

С 1 июля 2015 г.

Изменение позволяет сделать вывод: на действия, например, директора ООО или АО правила о последствиях сделки, совершенной представителем, не распространяются. В то же время Постановление Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 допускает, что можно применять ряд правил о представительстве к органам юрлиц.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 29.06.2015 N 210-ФЗ.

Коммерческие организации смогут выдавать аналог банковской гарантии

С 1 июня 2015 г.

Банковская гарантия заменена независимой. Таковую гарантию теперь могут выдавать коммерческие организации. Банки и иные кредитные организации по-прежнему могут выдавать банковские гарантии, однако теперь они являются разновидностями независимой гарантии.

Изменения в ст. 395 ГК РФ

С 1 июня 2015 г.

Изменен порядок расчета процентов за пользование чужими денежными средствами

При расчете процентов по [ст. 395](#) ГК РФ нужно будет учитывать не ставку рефинансирования на день предъявления иска (вынесения решения), а действовавшие в соответствующие периоды времени средние ставки банковского процента по вкладам физлиц, которые были опубликованы ЦБ РФ.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

За сообщение стороне договора недостоверных данных виновная сторона обязана возместить убытки или уплатить неустойку

Сторона договора, предоставившая недостоверные данные об обстоятельствах, значимых для заключения, исполнения или прекращения договора (например, о его предмете, полномочиях на его заключение), должна будет возмещать убытки или выплачивать предусмотренную договором неустойку другой стороне.

При этом не имеет значения момент, когда были предоставлены такие сведения: до, во время или после заключения договора. Ответственность наступает, если подобные сведения предоставлены с расчетом на то, что другая сторона будет полагаться на них, или имеются разумные основания для данного предположения.

Потерпевшая сторона по общему правилу сможет не только потребовать взыскания убытков или неустойки, но и отказаться от договора. Реализовать это право можно будет, если недостоверные сведения имели для нее существенное значение. Если их предоставление привело к заключению договора под влиянием обмана или существенного заблуждения, вместо отказа от договора потерпевшая сторона сможет заявить требование о признании его недействительным.

По общему правилу отказ от договора и предъявление требования о взыскании убытков или неустойки теперь применяется к стороне, предоставившей недостоверные заверения при осуществлении предпринимательской деятельности, независимо от ее осведомленности о недостоверности таких заверений. Аналогичное правило предусмотрено и при предоставлении недостоверных заверений в связи с заключением корпоративного договора либо договора об отчуждении акций или долей в уставном капитале хозяйственных обществ.

Стороны предпринимательских договоров могут определять последствия их недействительности

С 1 июня 2015 г.

Подобное право можно реализовать в отношении оспоримых предпринимательских договоров, признанных недействительными по иску стороны. Согласовать последствия недействительности можно после признания сделки недействительной. Такое соглашение не должно нарушать публичные интересы, затрагивать интересы третьих лиц.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

Усилена ответственность должника, виновного в досрочном прекращении договора

С 1 июня 2015 г.

Сверх убытков за неисполнение (ненадлежащее исполнение) можно взыскать убытки в виде разницы между ценой прекращенного договора и ценой заключенной взамен сделки, если она была, или текущей ценой (ценой на момент прекращения договора) на сопоставимый товар, если иной договор не заключался.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

Изменены правила снижения суммы явно несоразмерной неустойки

Если лицо, занимающееся предпринимательством, нарушает обязательство, такое снижение возможно только по заявлению должника.

В отношении остальных лиц суд может уменьшить неустойку по собственной инициативе.

До поправок для уменьшения неустойки всегда требовалось заявление ответчика.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

Обеспечительный платеж

Указанный платеж обеспечивает, в частности, денежное обязательство. Он применим к существующим или будущим обязательствам. Сумма такого платежа засчитывается в счет их исполнения. На практике данный платеж использовался и ранее, но до принятия рассматриваемых поправок положения о нем не были закреплены в Гражданском кодексе РФ.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

о праве на получение денежных сумм на случай неисполнения судебного акта

Такие суммы вправе присудить суд по требованию кредитора. Кроме того, право кредитора обратиться в суд с подобным требованием предусмотрено в п. 3 (в части неденежного требования) Постановления Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 22.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

В предпринимательских договорах можно предусматривать сложные проценты

Стало возможным начисление процентов на проценты (сложные проценты) по предпринимательским обязательствам, если это предусмотрено законом или договором. По общему правилу такое начисление теперь законодательно запрещено. Ранее в Гражданском кодексе РФ соответствующие положения прямо не были закреплены.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

Положения ГК РФ о возмещении потерь, не связанных с нарушением обязательств

С 1 июня 2015 г.

Начали действовать положения части первой ГК РФ о том, что стороны обязательства, осуществляющие предпринимательскую деятельность, вправе предусмотреть соглашением обязанность одной стороны возместить другой стороне определенные имущественные потери.

Под ними понимаются возникшие при наступлении приведенных в соглашении обстоятельств потери, которые не связаны с нарушением обязательства его стороной. К таковым относятся, например, потери, вызванные НЕВОЗМОЖНОСТЬЮ исполнения обязательства, предъявлением требований третьими лицами (органами госвласти) к стороне или третьему лицу, которое упомянуто в соглашении. В рассматриваемом соглашении должно содержаться указание на размер возмещения этих потерь или порядок его определения.

По общему правилу суд не вправе уменьшить размер данного возмещения. Исключением будут являться случаи, когда доказано, что сторона умышленно содействовала увеличению размера потерь. Имущественные потери могут возмещаться независимо от признания договора незаключенным или недействительным, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Если потери возникли в связи с неправомерными действиями третьего лица, то к стороне, возместившей эти потери, переходит требование кредитора к этому третьему лицу о возмещении убытков.

Рассмотренные правила возмещения потерь применяются в случае, если соответствующее условие содержится в корпоративном договоре либо договоре об отчуждении акций или долей в уставном капитале хозяйственного общества, стороной

РАМОЧНЫЙ ДОГОВОР

В рамочном договоре стороны согласовывают общие условия, которые можно уточнять в будущем.

Рамочный договор также широко востребован коммерческим оборотом (особенно в сфере поставки товаров), поскольку является эффективным инструментом фиксации и договоренностей сторон. Данный договор позволяет сторонам один раз зафиксировать принципиальные аспекты сотрудничества, а затем при осуществлении отдельных транзакций не вступать в новые переговоры по таким аспектам, а просто ссылаться на применение к их отношениям рамочного договора. Будучи скорее техническим контрактным инструментом, рамочный договор не вызывал каких-либо примечательных затруднений в судебной практике.

Предложенное ГК РФ регулирование рамочного договора является довольно гибким и предусматривает различные вариации его структурирования, включая возможность конкретизации договорных условий в одностороннем порядке (например, в рамках такой модели может быть заключен договор на открытие кредитной линии). Включение в ГК РФ рассматриваемых правил вряд ли существенно повлияет на коммерческий оборот, хотя способно несколько упростить подготовку и согласование рамочного договора для его сторон.

ОПЦИОН

Опционный договор предполагает право в установленный срок требовать от другой стороны определенных действий.

Соглашение о предоставлении опциона на заключение договора предполагает право одной стороны заключить с другой стороной один или несколько договоров на условиях, предусмотренных опционом.

два вида - опцион на заключение договора и опционный договор. Разница между ними может быть обнаружена скорее на доктринальном уровне. В любом случае новые положения ГК РФ отражают особенности опциона, отличающие его от схожих договорных моделей (например, от предварительного договора). По условиям опциона одна из сторон имеет право письменно заявить о вступлении в силу некоего согласованного договора и (или) потребовать его исполнения. При этом чаще всего такое право стороны обусловлено наступлением определенных обстоятельств и действительно в течение ограниченного периода.

Опционы широко распространены в различных сферах коммерческого оборота (рынок ценных бумаг, поставка дорогостоящих товаров и др.). Показательным примером могут служить колл- и путопционы в рамках совместных предприятий, часто включаемые в корпоративные договоры. По условиям обычного коллопциона один из акционеров получает право вытеснить из общества другого акционера путем покупки у него акций по определенной цене при условии, что финансовые показатели общества за согласованный период будут положительными. По условиям типичного путопциона акционеру (инвестору) предоставляется право выйти из общества посредством продажи своих акций другому акционеру по цене не ниже суммы вложенных инвестиций при условии, что финансовые показатели общества за согласованный период будут отрицательными.

В отношении приведенных опционов имеется ряд положительных судебных решений. В то же время нормы об опционах в ГК РФ касаются двух немаловажных аспектов, не нашедших однозначного подтверждения в судебной практике. Во-первых, они прямо устанавливают, что право стороны на реализацию опциона может быть обусловлено наступлением обстоятельства, зависящего от воли сторон (в настоящее время в судебной практике по данному вопросу нет явного ответа, хотя наметилась тенденция в пользу постепенного признания такого рода договорных условий). Во-вторых, нормы ГК РФ

Абонентский договор

Особенность абонентского договора - наличие обязанности абонента вносить периодические платежи.

В настоящее время по модели абонентского договора структурируются многие возмездные договоры. В частности, договоры на посещение фитнес-клубов, на предоставление услуг интернет-связи, на техническую поддержку интернет-сайтов, на оказание консалтинговых услуг и т.п. Отличительная черта абонентского договора состоит в том, что плата клиентом осуществляется не за фактическое оказание услуг (выполнение работ, поставку товаров), а за предоставление ему возможности в любой момент в течение определенного периода воспользоваться согласованными услугами (работами, товарами). Такая плата чаще всего является фиксированной и может осуществляться как единовременно, так и периодическими суммами.

Ранее в судебной практике можно было встретить решения, не признающие право исполнителя на получение денежного вознаграждения в случае, если фактически услуги не оказывались (работы не выполнялись). Такой подход вряд ли можно было признать достаточно обоснованным, поскольку он не учитывал экономическую составляющую абонентского договора (необходимость для исполнителя постоянно поддерживать готовность к оказанию услуг, выполнению работ или поставке товаров). Включение в ГК РФ модели абонентского договора может способствовать закреплению более адекватной судебной практики.

Предварительный договор

С 1 июня 2015 г.

Сокращен перечень условий, которые должен содержать предварительный договор

С указанной даты в предварительный договор необходимо включать не все существенные условия основного договора, а только следующие из них:

условие о его предмете и условия, по которым при заключении предварительного договора по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

По предварительному договору права и обязанности в отношении имущества не возникают

На основании такого договора стороны обязуются лишь заключить основной договор в будущем. Права и обязанности относительно предмета основного договора, например, недвижимости, на этом этапе отсутствуют. Данный вывод подтверждает позицию ВС РФ и ВАС РФ.

Документ: Определение ВС РФ от 15.09.2015 N 18-КГ15-143

Предварительный договор

Нарушение предварительного договора в виде незаключения основного предполагается виновным

Заклучить основной договор - обязанность сторон предварительного договора. Ее неисполнение предполагается виновным действием, если не доказано обратное. За нарушение обязательства виновная сторона несет ответственность.

Ответственность не наступит, если сторона докажет невиновность своих действий, из-за которых основной договор не был заключен. Также возможен случай, когда обе стороны, утратив интерес к основному договору, отказались от его заключения (например, путем несовершения действий, предусмотренных предварительным договором). В этой ситуации отсутствует вина обеих сторон.

Документ: Определение ВС РФ от 08.09.2015 N 38-КГ15-7

Преддоговорные споры

С 1 июня 2015 г.

Ограничено право сторон на передачу в суд преддоговорных споров

Возникшие при заключении договора разногласия, которые не были переданы на рассмотрение суда в течение шести месяцев с момента их возникновения, не подлежат урегулированию в судебном порядке. Ранее подобный срок не был предусмотрен.

Изменения предусмотрены Федеральным зак от 08.03.2015 N 42-ФЗ.

Недействительность договора

С 1 июня 2015 г.

В ГК РФ появились условия, при наличии которых нельзя признать предпринимательский договор недействительным

Сторона, которая приняла от контрагента исполнение по предпринимательскому договору и при этом полностью или частично не исполнила свое обязательство, не может требовать признания такого договора недействительным.

Расторжение договора

С 1 июня 2015 г.

Расторгнуть многосторонний договор можно по соглашению большинства сторон.

Предпринимательский многосторонний договор можно изменить или расторгнуть по соглашению как всех, так и большинства его сторон, если это предусмотрено данным документом и иное не установлено законом. Порядок определения такого большинства может быть согласован в указанном договоре.

Расторжение договора

В договоре нужно прямо указать основания для досрочного расторжения арендатором через суд

Это касается оснований, не включенных в установленный перечень оснований для такого расторжения. Спорный пункт договора не содержал конкретных оснований для его досрочного расторжения через суд по требованию арендатора, а устанавливал лишь условия реализации иных оснований для расторжения.

Документ: Определение ВС РФ от 21.08.2015 N 310-ЭС15-4004

Отказ от договора

Закреплено право установить плату за односторонний отказ от предпринимательских договоров

В соглашении стороны могут договориться о выплате денежной суммы за односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с занятием его сторонами предпринимательством (п. 3 ст. 310 ГК РФ). Эта возможность есть и в случае одностороннего изменения условий такого обязательства. Право на данный отказ или изменение может быть предусмотрено как правовым актом (например, Гражданским кодексом РФ), так и договором.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от

Договор аренды

С 1 марта 2015 г.

Вступили в силу положения о последствиях прекращения договора аренды земли, заключенного на аукционе

Предусмотрены последствия прекращения заключенного по результатам аукциона договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности (ст. 239.1 ГК РФ в ред. Закона N 171-ФЗ). Они касаются арендаторов, осуществляющих строительство на таких земельных участках. Бывший арендодатель (орган государственной власти или местного самоуправления, уполномоченный на распоряжение земельным участком) вправе обратиться в суд с требованием о принудительной продаже с публичных торгов объекта незавершенного строительства, находящегося на участке.

Начальная цена объекта определяется исходя из его рыночной стоимости. Если публичные торги признаны несостоявшимися, в течение двух месяцев объект может быть приобретен в государственную или муниципальную собственность.

Средства, полученные от продажи объекта с публичных торгов либо в результате его приобретения в государственную или муниципальную собственность, выплачиваются его бывшему собственнику. Расходы на подготовку и проведение публичных торгов удерживаются из указанной суммы.

Рассмотренные правила не применяются в отношении заключенных до 1 марта 2015 г. договоров аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 23.06.2014 N 171-ФЗ.

Договор аренды

Если в договор аренды публичного имущества не включена плата за землю, ее вносят отдельно

Вывод суда относился к ситуации, когда арендованное здание (сооружение) находилось в публичной собственности. Согласно договору арендная ставка включала только плату за пользование зданием, поскольку соответствовала нормативно установленной ставке за пользование зданием.

Документ: Постановление АС Уральского округа от 24.09.2015 по делу N А60-56963/2014

Договор аренды

Если договора аренды нет, неосновательное обогащение взыскивается в размере арендной платы

Сумма неосновательного обогащения за фактическое использование публичного земельного участка рассчитывается исходя из арендной платы, которая определяется в публично установленном порядке.

Суды апелляционной и кассационной инстанций исчислили одну часть неосновательного обогащения исходя из размера такой платы, а другую - из ставки земельного налога. Для расчета второй части суды взяли за основу период, когда пользователь участка намеревался его приобрести (с момента подачи заявления о выкупе до даты госрегистрации права собственности).

ВС РФ пояснил, что при расчете неосновательного обогащения нельзя было применять ставку земельного налога, поскольку его плательщиком является собственник. Тот факт, что пользователь участка собирался его выкупить, не имеет значения. Если договор аренды отсутствует, до приобретения участка в собственность пользователь должен уплатить неосновательное обогащение в размере арендной платы.

ЗАЙМ

С 1 июля 2015 г.

Ограничено право юрлиц привлекать денежные средства граждан в виде займа под проценты

Возможность привлекать денежные средства граждан должна быть предоставлена юрлицу законом. Только в этом случае он вправе привлечь денежные средства в виде процентного займа путем публичной оферты либо предложения делать оферту, направленного неопределенному кругу лиц. Исключения из общего правила установлены для облигаций.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от

ЗАЙМ

Требовать уплаты процентов можно, даже если срок исковой давности по основному долгу истек

Это справедливо, если проценты по договору займа (кредита) начисляются до того, как наступает срок возврата основного долга, а уплачиваются после этого. В данной ситуации срок исковой давности по требованию об уплате процентов не зависит от такого срока по требованию о возврате основного долга.

Документ: Постановление Пленума ВС РФ от 29.09.2015 N 43

Договор ссуды

С 22 января 2015 г.

Изменились требования к форме и порядку госрегистрации договора безвозмездного пользования (ссуды) объектом культурного наследия

С указанной даты к форме и порядку госрегистрации договора безвозмездного пользования (ссуды) объектом культурного наследия применяются правила о форме и порядке госрегистрации договора аренды (ст. 609 ГК РФ). Такие поправки предусмотрены в п. 3 ст. 689 ГК РФ.

В частности, это означает следующее. По общему правилу если договор безвозмездного пользования (ссуды) объектом культурного наследия (далее - договор) заключается на срок более одного года, то он должен быть составлен в письменной форме. Такая же форма предусмотрена для договора независимо от его срока, если хотя бы одной из сторон является юрлицо. Поскольку находящийся в федеральной собственности объект культурного наследия, который включен в реестр, предоставляется в безвозмездное пользование только отдельным юрлицам, договор в отношении указанного объекта всегда должен заключаться в письменной форме.

Также по общему правилу договор подлежит госрегистрации. В отношении зданий и сооружений правила о госрегистрации применяются, если он заключен на срок не менее года. Напомним, что согласно п. 3 ст. 433 ГК РФ договор, подлежащий госрегистрации, считается заключенным с момента его регистрации, если иное не установлено законом.

Договор лизинга

С 11 января 2015 г.

Вступили в силу поправки, касающиеся договора лизинга

Гражданский кодекс РФ дополнен положением, согласно которому особенности договора финансовой аренды (договора лизинга) с участием государственных или муниципальных учреждений определяются в Законе о лизинге (ч. 4 ст. 665 ГК РФ).

В числе таких особенностей, установленных названным Законом, например, следующее положение:

если лизингополучателем выступает государственное или муниципальное учреждение (автономное, бюджетное или казенное), то в договоре лизинга необходимо предусмотреть обязательство лизингодателя самостоятельно определять продавца имущества по указанному договору. Ранее подобное правило применительно к бюджетным

Изменения в части IV ГК РФ

С 11 января 2015 г.

Уточнены положения ГК РФ о защите интеллектуальных прав

Вступили в силу поправки, внесенные в п. 5 ст. 1252 ГК РФ в части категорий предметов, используемых для совершения нарушения исключительных прав. Теперь по общему правилу по решению суда изымаются и уничтожаются за счет нарушителя орудия, оборудование или иные средства, главным образом используемые или предназначенные для совершения нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации. Согласно прежней редакции рассматриваемой нормы изымались и уничтожались оборудование, прочие устройства и материалы.

Можно заключить, что перечень категорий предметов, подлежащих изъятию, остался открытым. В связи с этим поправки в целом носят технический характер.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 31.12.2014 N 530-ФЗ.

Изменения в части IV ГК РФ

С 1 января 2015 г.

Правообладатели могут предоставлять право безвозмездного использования произведения неограниченному кругу лиц

Новое правило касается использования произведений науки, литературы или искусства либо объекта смежных прав. Условия и срок безвозмездного использования определяет правообладатель, а если срок не указан, то он по умолчанию составляет пять лет.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 12.03.2014 N 35-ФЗ.

Изменения в части IV ГК РФ

С 1 января 2015 г.

Применяются уточненные нормы о сроках действия исключительных прав на изобретение, полезную модель и промышленный образец

Срок действия исключительного права на промышленный образец и удостоверяющий это право патент сокращен с 15 до 5 лет. По заявлению патентообладателя этот срок можно неоднократно продлевать на пять лет, но в целом он не должен превышать 25 лет с момента подачи в Роспатент заявки на выдачу патента.

Изменения предусмотрены Федеральным законом от 12.03.2014 N 35-ФЗ.

Изменения в части IV ГК РФ

С 1 января 2015 г.

Уточнено регулирование ответственности за нарушение исключительного права на изобретение, полезную модель и промышленный образец

Автор или иной правообладатель в случаях нарушения исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец может требовать от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации. Это новшество применяется наряду с другими способами защиты и мерами ответственности, установленными в Гражданском кодексе РФ.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!