

Противодействие необоснованным требованиям, подтвержденным судебным актом

Марина Баландина

Руководитель практики
ФБК Legal



Вопросы к обсуждению

1. Законопроект № 598603-7 о требованиях, подтвержденных судебным актом
2. Исключение из реестра требований, подтвержденных судебным актом

Процедура включения требований в реестр по Законопроекту № 598603-7



Законопроект № 598603-7 о судебном решении

1. Существенное изменение статей 16, 71, 100 Закона о банкротстве
2. Включение пункта 12 ст. 16 ЗоБ о праве АУ и кредиторов обратиться с заявлением о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам
3. Исключение п. 10 ст. 16 Закона о банкротстве в прежней редакции:

“

Разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

”

Законопроект № 598603-7: пункт 12 статьи 16 ЗоБ

“

...Если кредиторы полагают, что их права и законные интересы нарушены судебным актом (включая акт суда общей юрисдикции и арбитражного суда, а также акт о принудительном исполнении решения третейского суда), на котором основано **заявленное в деле о банкротстве требование**, указанные лица, а также арбитражный управляющий вправе обратиться в установленном процессуальном законодательстве порядке с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам **указанного судебного акта...**

Все кредиторы и уполномоченные органы, требования которых заявлены в деле о банкротстве либо включены в реестр требований кредиторов, а также арбитражный управляющий вправе принять участие в рассмотрении указанного заявления, в том числе **представить новые доказательства и заявить новые доводы, которые ранее не представлялись и не заявлялись при первоначальном рассмотрении дела**. Повторная подача такого заявления названными лицами по тем же основаниям не допускается.

”

Вопросы к пункту 12...



1. Кредиторы могут обратиться с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам до включения необоснованных требований, подтвержденных судебным актом, в реестр?



2. Как соотносится срок, предоставленный АУ на включение требований в реестр (30 календарных дней), с пересмотром по вновь открывшимся обстоятельствам? Включение в реестр в таком случае будет приостанавливаться?



3. Или все-таки процессуальные права будут ограничены только обращением с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам (после включения требования, подтвержденного судебным актом, в реестр кредиторов)?

Что делать с требованиями, подтвержденными судебным актом?



Позиция ВС РФ

(Определения ВС РФ от 24.12.2015 № 304-ЭС15-12643; от 26.09.2016 № 309-ЭС16-7158; от 26.06.2017 № 302-ЭС17-1318):

- Лицам, участвующим в деле, судебный акт не может быть противопоставлен.
- Заинтересованные лица, не участвующие в судебном заседании, могут защитить свои интересы двумя способами:
 - посредством оспаривания по правилам главы III.3 ЗоБ;
 - посредством обжалования соответствующего судебного акта в апелляции в порядке, предусмотренном п. 24 ПП ВАС № 35.

Оспаривание судебного акта вне дела о банкротстве

Пункт 24 ПП ВАС РФ от 22.06.2012 № 35

Право обжаловать
судебный акт

- Судебный акт не был обжалован в апелляционном порядке
- Судебный акт был проверен в апелляционном порядке, но в кассации не предполагается исследование новых доводов и доказательств

Пункт 22 ПП ВАС РФ от 28.05.2009 № 36

Пересмотр судебного акта
по вновь открывшимся
обстоятельствам

- Судебный акт был проверен судом апелляционной инстанции и необходимо проверить новые доводы и исследовать новые доказательства

Оспаривание в рамках дела о банкротстве

Требования оспорены, а судебный акт остался

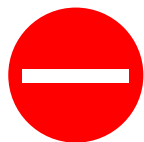


Временные затраты на исключение требований из реестра



Применение последствий недействительности сделки в виде исключения требований из реестра

Постановления 9ААС от 27.12.2018 № 09АП-56382/2018; от 19.02.2018 № 09АП-58835/2017

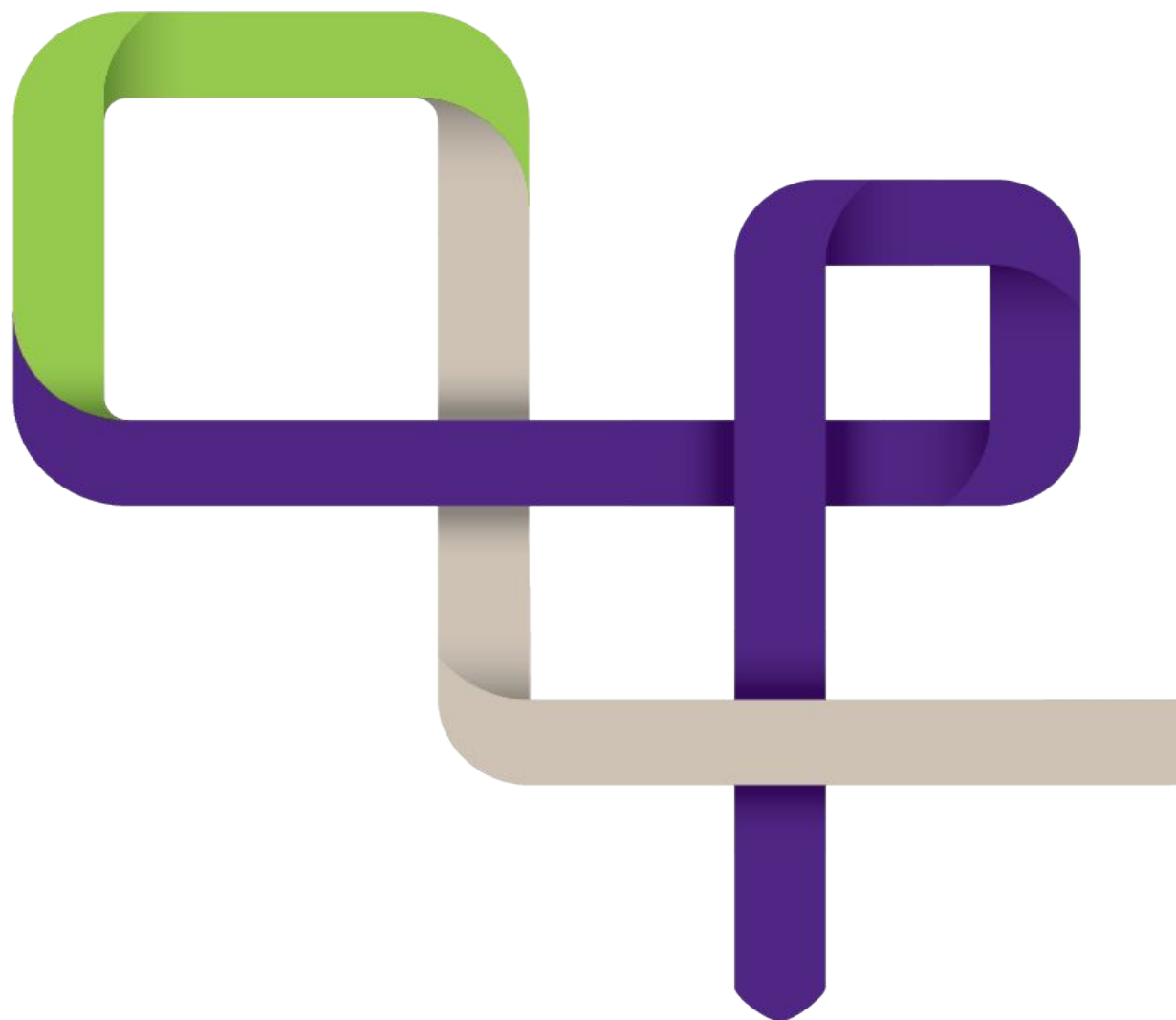


Отсутствие единообразия при исключении из реестра требований, основанных на третейском решении

Почему...

1. Не может судебный акт быть относительным в банкротстве?
2. Не может суд в банкротном деле пересмотреть требования, основанные на судебном акте?

ФБК | Legal



Россия, 101000

Москва, ул. Мясницкая, 44/1

Телефон +7 (495) 737 5353

Факс +7 (495) 737 5347

Email fbk@fbk.ru



fbk.ru

fbk-legal.com

