

***ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ  
ПОЗИТИВИЗМА,  
АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ И  
ПРАГМАТИЗМА***

Подготовили:  
студентки группы ПОн/б-19-2-о  
Евтушенко Мария, Басанская  
Алина

**Позитивизм** (от лат. positivus – положительный) – направление философии, сутью которого является стремление поставить философию на твердую научную основу, освободить от ненаучных черт и сделать в качестве опоры только достоверное научное знание. По мнению позитивистов, философия должна исследовать лишь факты (а не их внутреннюю сущность), освободиться от любой оценочной роли, руководствоваться в исследованиях именно научным арсеналом средств (как и любая другая наука) и опираться на научный метод.

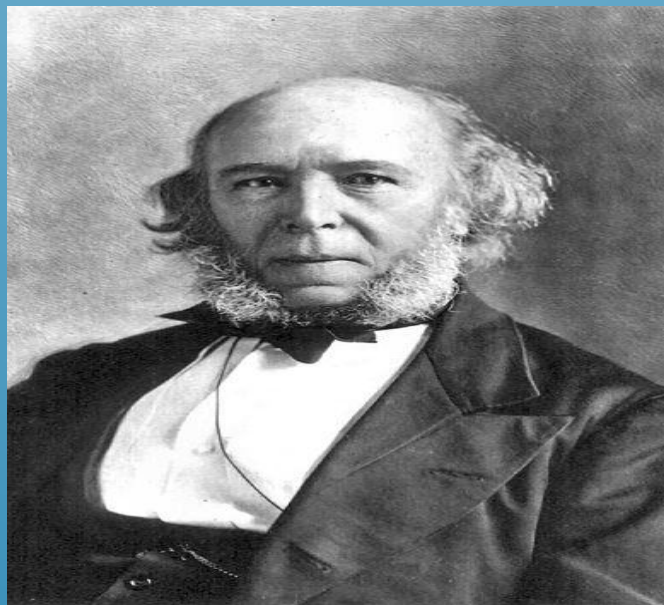
**В своем развитии позитивизм прошел четыре основные стадии:**

- 1) классический позитивизм (О. Конт и Г. Спенсер);
- 2) эмпириокритицизм (махизм) (Э. Мах и Р. Авенариус);
- 3) неопозитивизм (философы «Венского-кружка», Львовско-Варшавской школы, Б. Рассел и Л. Витгенштейн);
- 4) постпозитивизм (К. Поппер, Т. Кун).

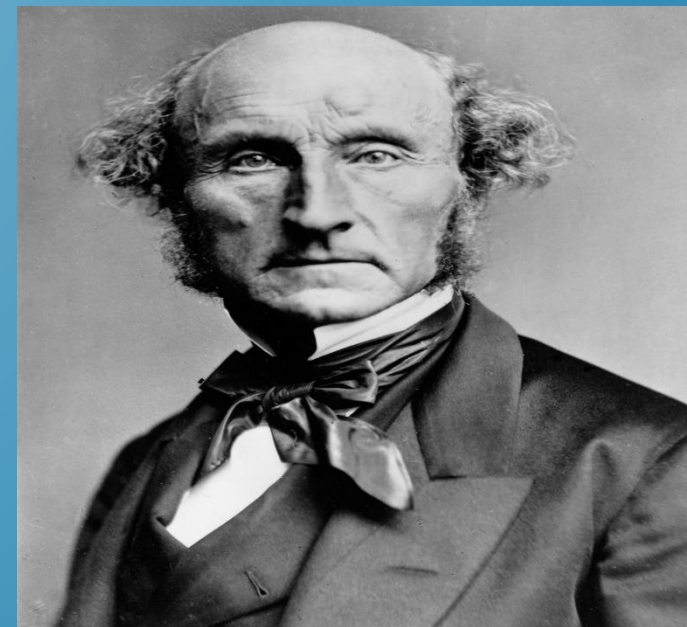
Основоположником позитивизма явился О. Конт, который провозгласил разрыв позитивной науки с философией. Его последователями были Дж. Милль и Г. Спенсер.



*Огюст Конт*



*Герберт Спенсер*



*Джон Стюарт Милль*



Классический позитивизм утверждал, что наука должна отвечать на вопрос «как» и не должна быть связана с вопросом «почему».

○ Таким образом, она лишь описывает и регистрирует факты, а не объясняет их. Вопросы же абстрактных сущностей – это вопросы метафизики и религии, а наука имеет дело лишь с конкретными предметами, изучать которые можно лишь конкретными методами.

Эмпириокритицизм выступает с субъективно-идеалистических позиций: все предметы, явления окружающего мира представляются человеку в виде «комплекса ощущений». Следовательно, изучение окружающего мира возможно только как опытное исследование человеческих ощущений.

*А поскольку человеческие ощущения имеют место во всех науках, философия должна стать:*

- во-первых, интегративной, «всеобщей» наукой;
- во-вторых, достоверной наукой об ощущениях человека, перевести абстрактные научные понятия на язык ощущений (например, масса, размер существуют не сами по себе, а есть то, что человек ощущает массой, размером).

Ввиду своего субъективного идеализма эмпириокритицизм частично расходился с самими принципами позитивизма, в силу чего не получил широкого распространения.

Все человеческое знание делится на позитивное, связанное с конкретными науками и отвечающее тому, что есть на самом деле, и на идеологическое, ориентированное на способы установления должного. Знание первого рода является истинным, так как его можно проверить. Знание второго рода находится за пределами истинной оценки. Следовательно, все общественные науки науками не являются, так как в них господствует субъективный интерес, цель, идеал.

Неопозитивизм – вторая форма данного направления. Разделяя исходные принципы позитивизма, неопозитивизм претендует на полное устранение «метафизики» и ее основных проблем. Он сводит задачи философии не к систематизации конкретного естественно-научного знания, а к деятельности по анализу языковых форм знания.

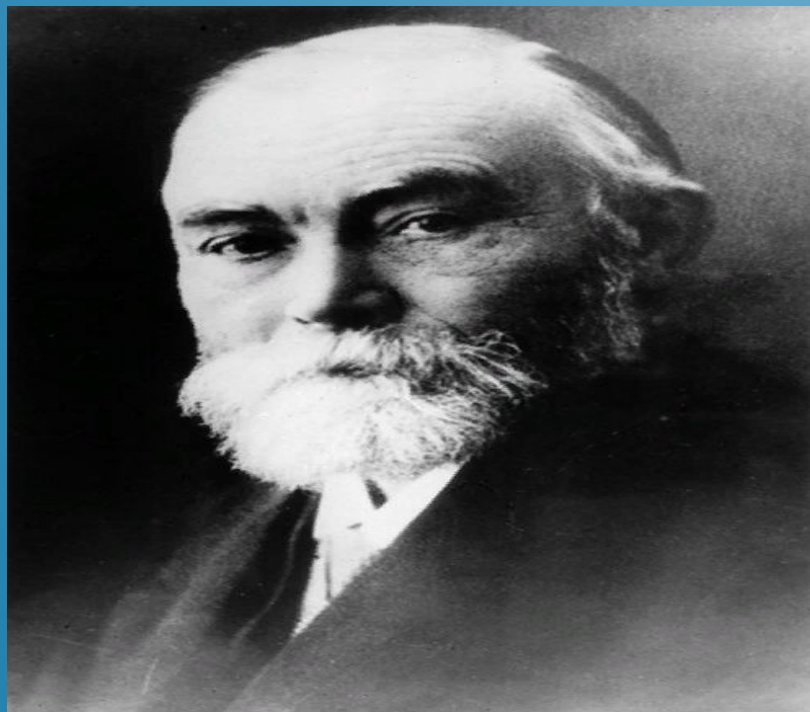
Неопозитивизм в большей степени опирается на логику, и знание для него является действительным только тогда, когда может быть выражено в языке. Это позволяет говорить о неопозитивизме как о логико-лингвистической форме позитивизма, которая решает проблемы на основе конвенционализма. Это означает, что тот или иной знак имеет лишь то объективное содержание, которое определяется конвенцией или договором исследователей.



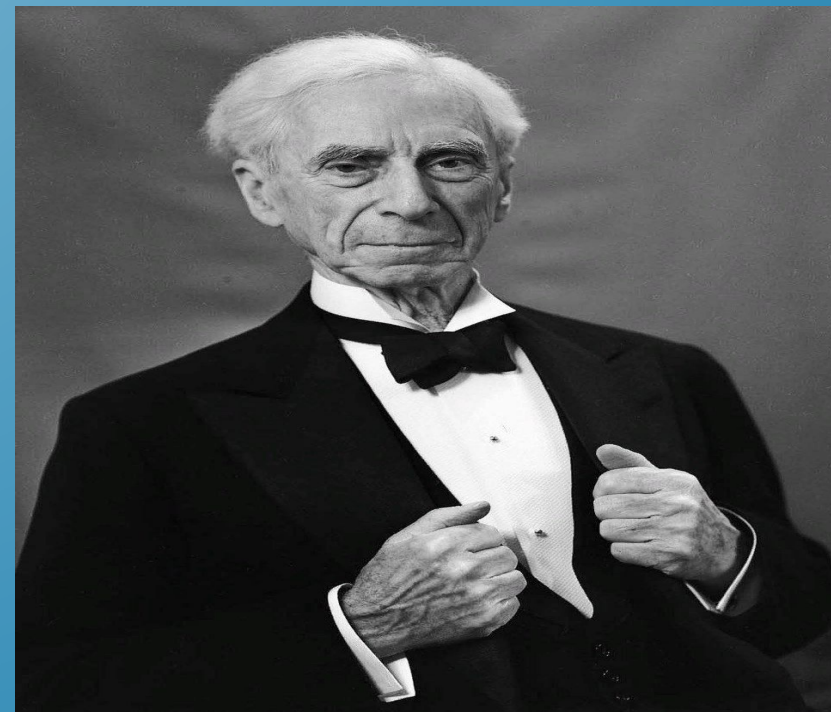
*Аналитическая философия* — это философствование посредством  
детального анализа используемой логики и языка. Логика и язык  
выдвигаются на самый передний план. В отличие от «классики»,  
аналитическая философия видит в языке не просто средство  
передачи некоторого содержания, но и самостоятельный объект  
исследования.

Аналитизм в философии возник не случайно, а в силу  
вполне определенных  
оснований. Одним из этих оснований являются трудности, с  
которыми имели дело математики в начале XX века (равно  
как и в его конце). В науке образцом строгости всегда  
считалась математика. Но довольно неожиданно математики  
стали все чаще встречаться с различного рода парадоксами,  
противоречиями.

Глубокие специалисты в области математики и логики, такие как немец Готлоб Фреге и англичанин Бертран Рассел, пришли к выводу (особенно резко высказывался на этот счет Рассел), что прежняя философия устарела, в ней не меньше путаницы, чем в математике.



*Готлоб Фреге*



*Бертран Рассел*

## **Выделяют несколько этапов развития аналитической философии:**

**Первый этап** – «романтический» (Рассел, Шлик), который характеризуется безграничной уверенностью в возможностях нового метода анализа, в основе которого лежат достижения математической логики.

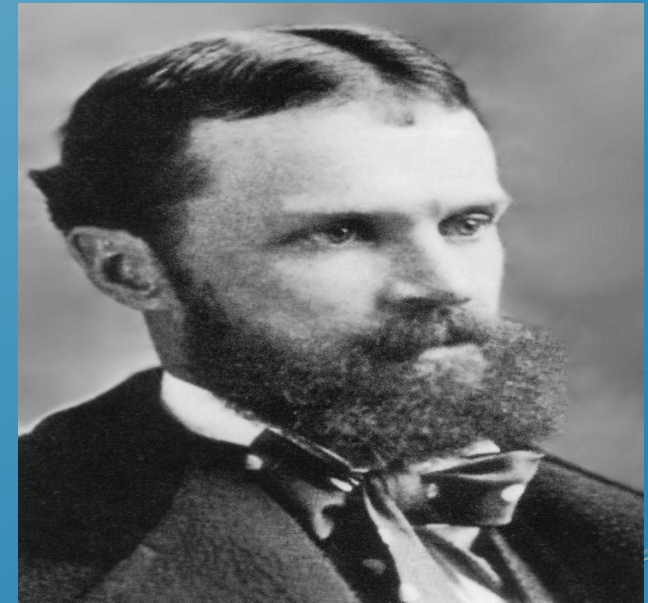
**Второй этап** - отличается обращением к философско-лингвистическому анализу естественного языка (Дж. Э. Мур, Малкольм).

**Третий этап** – лингвистическая философия, опирающаяся на концепцию Людвиг Витгенштейна о языковом значении как употреблении. Лингвистическая философия находила причину философских проблем в самой стихии естественного языка, которая порождает парадоксальные предложения и лингвистические «ловушки». Заблуждения устраняются путем прояснения и описания обычных способов употребления слов и выражений, введения в качестве критерия осмысленности требования возможности антитезы любому употребляемому слову. Начиная с 60-х гг. XX в. происходит сближение проблематики и исследовательских подходов лингвистической философии и ряда направлений лингвистики.



**Прагматизм** — философское воззрение, видящее наиболее яркое выражение человеческой сущности в действии и ставящее ценность или отсутствие ценности мышления в зависимость от того, является ли оно действием, служит ли оно действию, жизненной практике.

Чарлз Сандерс Пирс (1839-1914) — американский философ, логик, математик и естествоиспытатель, стал родоначальником прагматизма.



*Чарлз Сандерс Пирс*



*Философские воззрения Пирса сочетают в себе две противоположные тенденции:*

- **позитивистскую (эмпирическую);**
- **объективно-идеалистическую.**

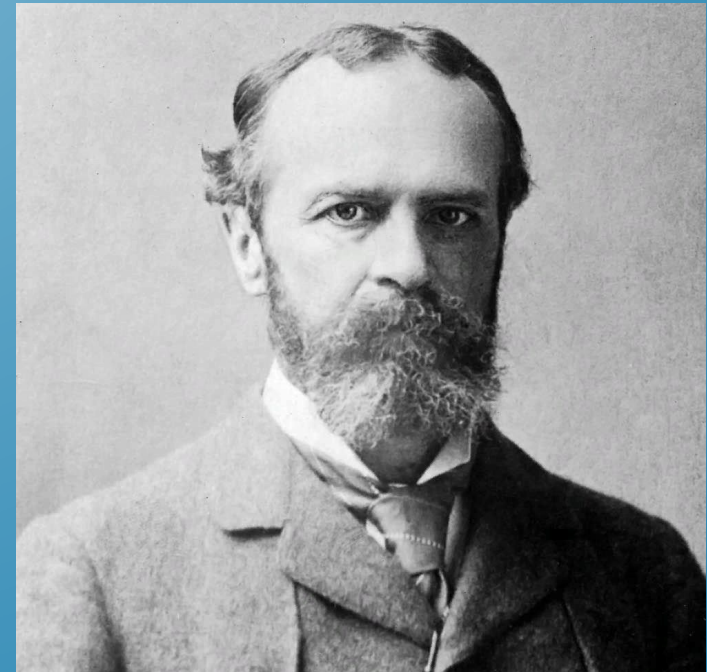
Пирс отрицал врожденные идеи и интуитивное познание. Философ утверждал, что исходным пунктом познания выступает «видимость».

Согласно Пирсу, понятие об объекте можно достигнуть лишь путем рассмотрения всех практических следствий, которые вытекают из действий с этим объектом. Любое знание об объекте всегда является незавершенным и опровержимым, гипотетичным. Такое положение относится не только к обыденному знанию и знанию естественно-научному, но и к математическим и логическим суждениям, всеобщность которых может быть опровергнута контрпримерами.

Уильям Джемс (1862-1910) — американский философ и психолог, один из ярчайших представителей прагматизма.

В теории познания Джемс признает исключительную значимость опыта. В своих работах он, отвергая значимость абстрактных, абсолютных начал, исследует конкретное:

- факты;
- действия;
- поведенческие акты.



Уильям Джемс

Противопоставляя рационалистический и эмпирический методы, он создал учение, названное радикальным эмпиризмом.

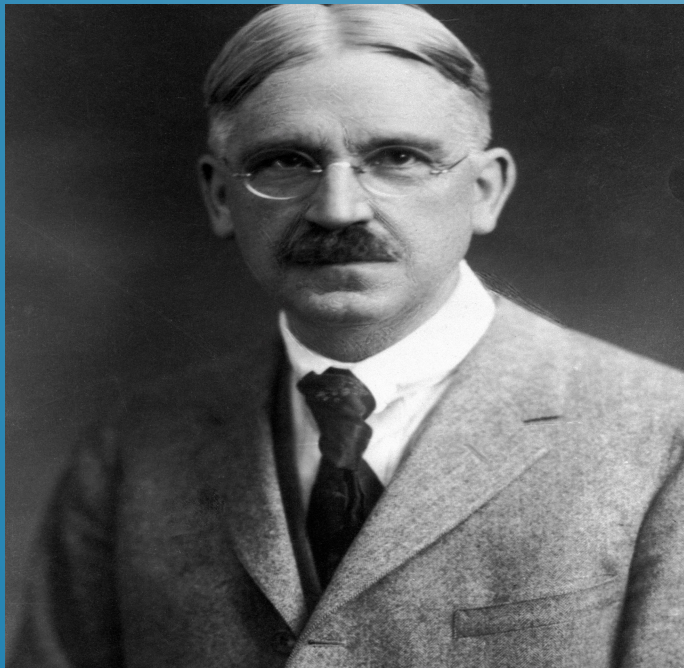
Согласно Джемсу, истинность знания определяется его полезностью для успеха наших поведенческих актов, поступков. Джемс превратил успех не только в единственный критерий истинности идей, но и в само содержание понятия истины: у мыслителя истина открывает смысл нравственной добродетели, а не полноту смысловой информации об объекте познания.

По словам Джемса, мы действительно имеем дело с тем, что переживается в нашем опыте, что и составляет «поток сознания»: опыт никогда не дан нам изначально как нечто определенное.

Любые объекты познания формируются нашими познавательными усилиями в ходе решения жизненных задач. Цель мышления — это выбор средств, которые необходимы для достижения успеха.



Джон Дьюи (1859-1952) — американский философ, один из интереснейших представителей прагматизма. Фундаментальным понятием философии этого мыслителя является опыт, под которым имеются в виду все формы проявления человеческой жизни.



*Джон Дьюи*

Согласно Дьюи, познание — это инструмент приспособления человека к окружающей среде, как природной, так и социальной. А мерило истинности теории — ее практическая целесообразность в данной жизненной ситуации. Практическая целесообразность является критерием не только истинности, но и моральности.



*Исходя из вышесказанного можно сделать вывод:*

**Прагматизм:**

- центральным понятием философии является понятие опыта, вокруг изучения которого надо построить все философские исследования;
- под опытом, понимается все то, что имеется в человеческом сознании, как врожденное, так и приобретенное в процессе человеческой жизни.

## **Позитивизм:**

- ⊖ философское знание должно быть точным и достоверным;
- при познании нужно использовать научный метод и опираться на достижения других наук;
- основной путь достижения знания – эмпирическое наблюдение;
- философия должна исследовать только факты, а не их причины;
- философия должна освободиться от ценностного подхода и оценочного характера при исследовании;
- философия должна прекратить «диктат» другим наукам и занять свое конкретное место среди них.

## **Аналитическая философия:**

-она заимствует антиметафизическую направленность, сциентизм и опору на опытное знание, а от прагматизма – здравый смысл;

-сформировалась на идеалах ясности, точности, и логической строгости мышления.

The background is a solid light blue color. It is decorated with several realistic water droplets of various sizes, scattered primarily in the top-left and bottom-right corners. The droplets have highlights and shadows, giving them a three-dimensional appearance.

**Спасибо за внимание!**