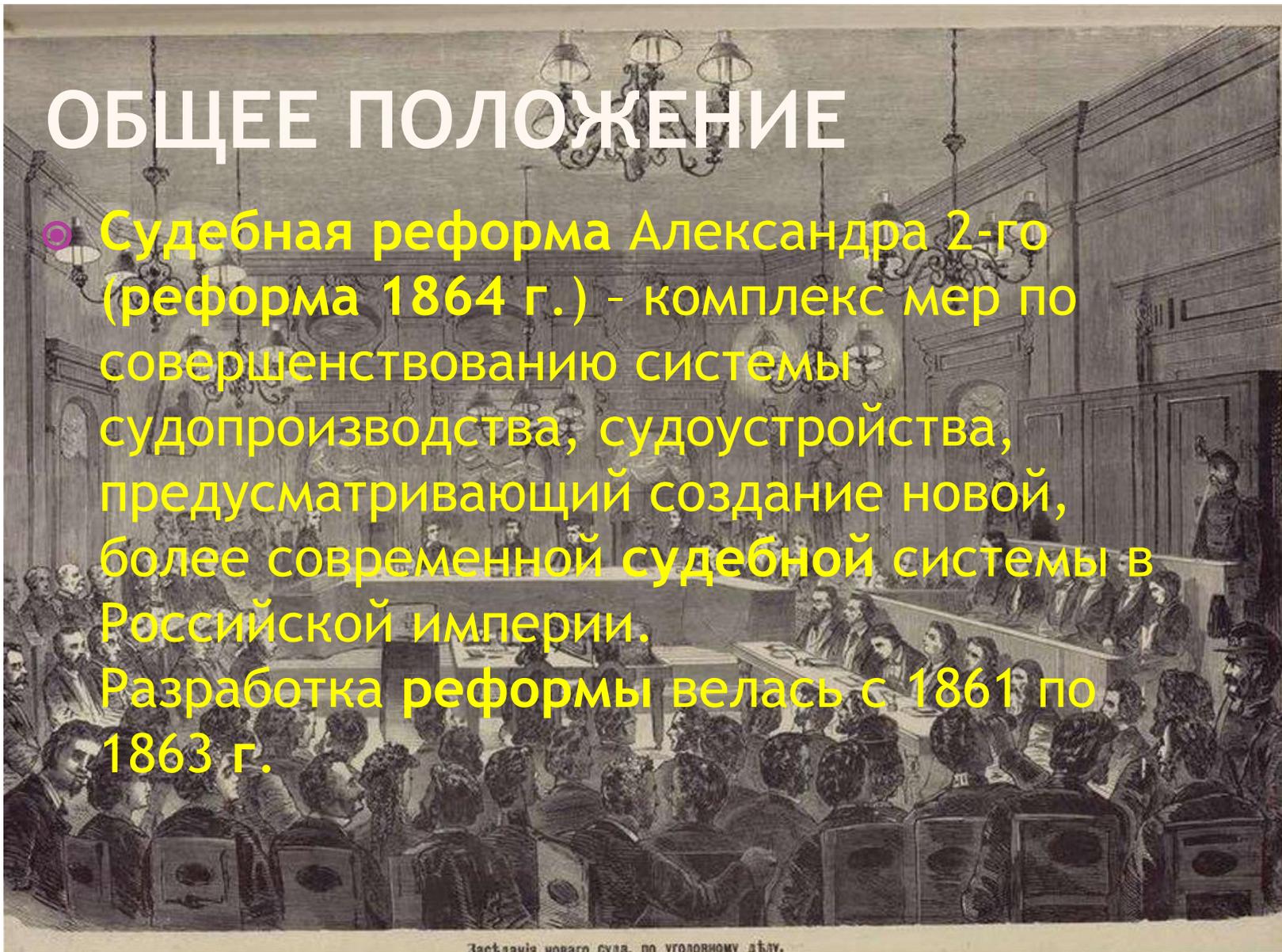


**ТЕМА: СУДЕБНАЯ
РЕФОРМА 1864 Г.
ХАРАКТЕРИСТИКА
РЕФОРМЫ, ЕЁ
ЗНАЧЕНИЕ.
РЕФОРМА ПОЛИЦИИ И
ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ**

Подготовила и выполнила: Загузина Т.А.
Принял: ...Г.И.

ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ

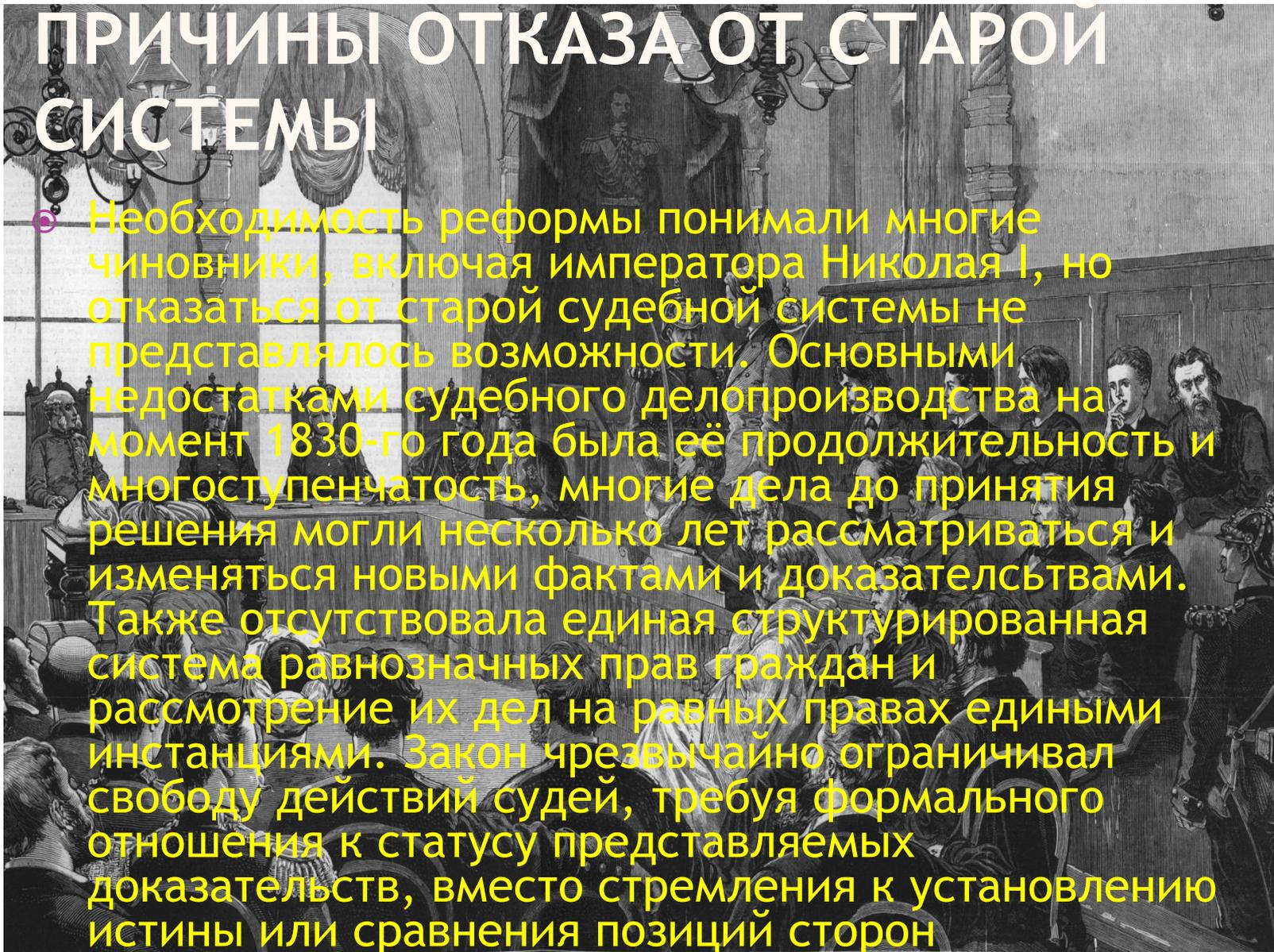
- Судебная реформа Александра 2-го (реформа 1864 г.) - комплекс мер по совершенствованию системы судопроизводства, судоустройства, предусматривающий создание новой, более современной судебной системы в Российской империи. Разработка реформы велась с 1861 по 1863 г.



Засідання нового суда, по уголовному дѣлу.

ПРИЧИНЫ ОТКАЗА ОТ СТАРОЙ СИСТЕМЫ

○ Необходимость реформы понимали многие чиновники, включая императора Николая I, но отказаться от старой судебной системы не представлялось возможности. Основными недостатками судебного делопроизводства на момент 1830-го года была её продолжительность и многоступенчатость, многие дела до принятия решения могли несколько лет рассматриваться и изменяться новыми фактами и доказательствами. Также отсутствовала единая структурированная система равнозначных прав граждан и рассмотрение их дел на равных правах едиными инстанциями. Закон чрезвычайно ограничивал свободу действий судей, требуя формального отношения к статусу представляемых доказательств, вместо стремления к установлению истины или сравнения позиций сторон



КРИТИКА СТАРОГО СУДА И ТРЕБОВАНИЯ РЕФОРМЫ

- Сложная, многоступенчатая судебная система обладала многочисленными недостатками, к началу царствования Александра II в полной мере осознанными на всех уровнях российского общества, в том числе и бюрократией. Устарелые судебные порядки со всех сторон подвергались критике, раздражали общество и власть, не имели защитников. Судебная реформа признавалась необходимой и Министерством юстиции, и большинством членов Государственного Совета, и многими крупными государственными деятелями, имевшими личное влияние на Александра II. По мере смягчения цензуры в печати судебная система стала подвергаться и нападкам в прессе. Общественное же мнение о судебном строе уже много лет было устойчиво негативным.

ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

- Крупный сановник граф Д. Н. Блудов выступал с инициативами, связанными с улучшениями судебной системы, еще с середины 1840-х годов. В 1844 году он подал Николаю I подробную записку, предлагающую значительные изменения судебных порядков. Николай I, хотя и многократно выражавший недовольство работой судов, не был расположен к проведению реформ



Д. Н. Блудов

После воцарения Александра II, в 1858 году, Блудов, на тот момент главноуправляющий II отделением Собственной Е. И. В. канцелярии, подал свою записку повторно и встретил со стороны императора поддержку. II отделению было поручено разработать и внести в Государственный Совет предложения по усовершенствованию судебной системы. В 1857—1860 годах на рассмотрение в Государственный Совет было внесено 14 законопроектов, посвященных судоустройству, организации адвокатуры, усовершенствованию уголовного и гражданского процесса; многие из них были развитием идей 10-20 летней давности.

РАБОТА ПО СОЗДАНИЮ СООБРАЖЕНИЙ

- Государственная канцелярия работала быстро, и за январь-март 1862 года были составлены *Соображения*, обширный предварительный проект судебной реформы, заключающий в себе вопросы судоустройства, гражданского и уголовного судопроизводства. 9 апреля 1862 года Александр II повелел передать *Соображения* на рассмотрение в Соединенные департаменты законов и гражданский Государственного Совета. Соединенные департаменты, посвятив делу 16 заседаний, вынесли огромное по объему решение (журнал решения состоит из 370 страниц), представлявшее, в целом, одобрение и дальнейшую проработку предлагаемой реформы. 4 сентября 1862 года император приказал приступить к разработке новых Судебных уставов, установив срок окончания работы 15 января 1863 года; 29 сентября император утвердил «*Основные положения преобразования судебной части в России*» (сокращенное изложение проекта) и предписал опубликовать этот документ.

ИТОГИ РАБОТ

- В декабре 1864 года комиссия закончила работы и внесла законопроекты в Соединенные департаменты. Новые Судебные уставы состояли из четырех основных законов:
 1. Учреждения судебных мест
 2. Устава уголовного судопроизводства
 3. Устава гражданского судопроизводства
 4. Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями

20 ноября 1864 года Александр II утвердил новые Судебные уставы.



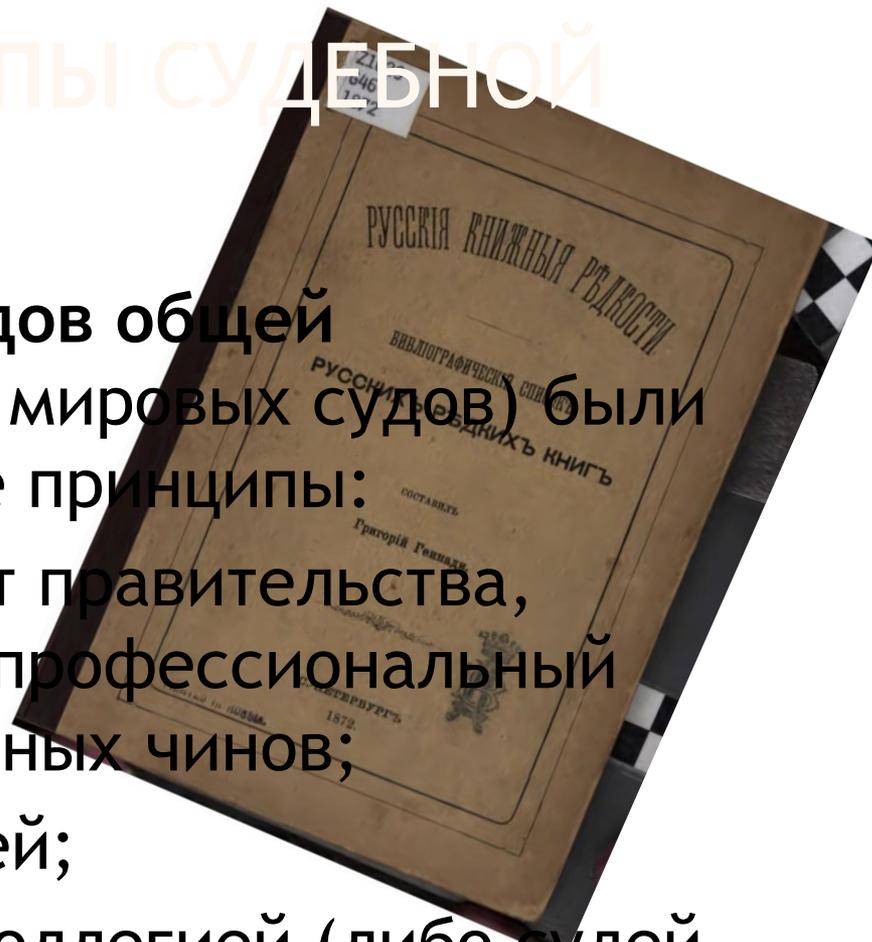
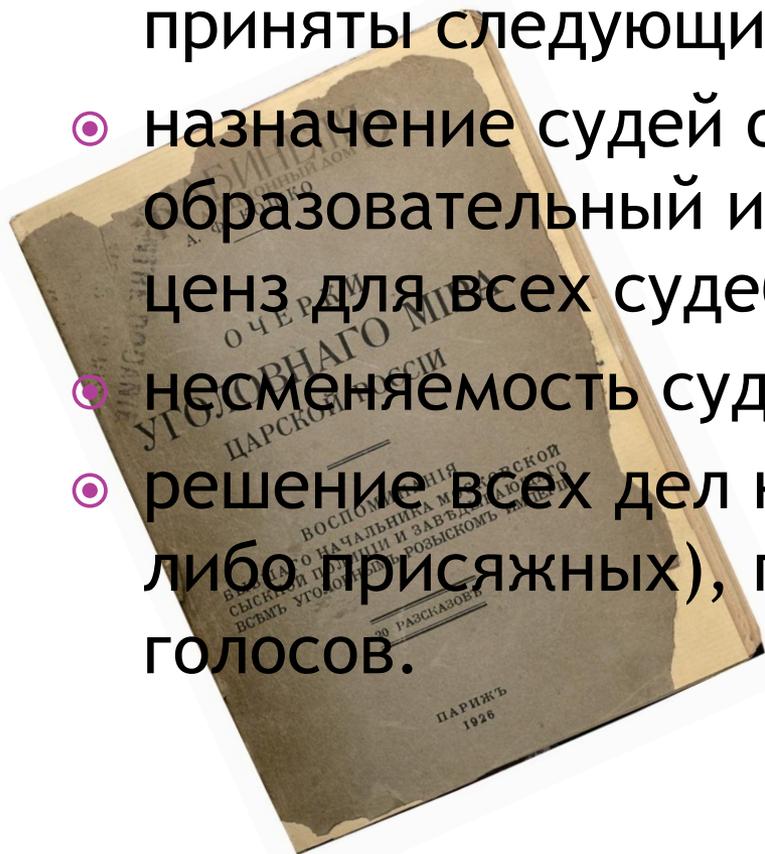
НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

- полное отделение судебной власти от административной;
- процессуальная независимость судей;
- единый суд для всех сословий (кроме крестьянского суда по мельчайшим делам);
- гласность судопроизводства;
- устный и состязательный характер судопроизводства;
- право сторон и подсудимых на защиту в суде, право на представление в суде корпорированным адвокатом;
- открытость для сторон и подсудимых всех доказательств, выдвигаемых против них;
- ограничение рассмотрения дела по существу двумя инстанциями, первой и апелляционной (для судов присяжных и для мельчайших дел — одной инстанцией);
- право сторон и осужденных на подачу кассационной жалобы;
- единство кассационной инстанции и кассационной практики;
- упразднение ревизионного (без жалоб сторон и протеста про пересмотра дел вышестоящей инстанцией);
- решение дела на основании внутреннего убеждения судей, без принятия любого рода доказательств за заведомую истину;
- передача менее значимых дел мировым судам, а более значимых — мировым судам; подсудность гражданских дел определялась по сумме исков, уголовных — по тяжести возможного наказания.



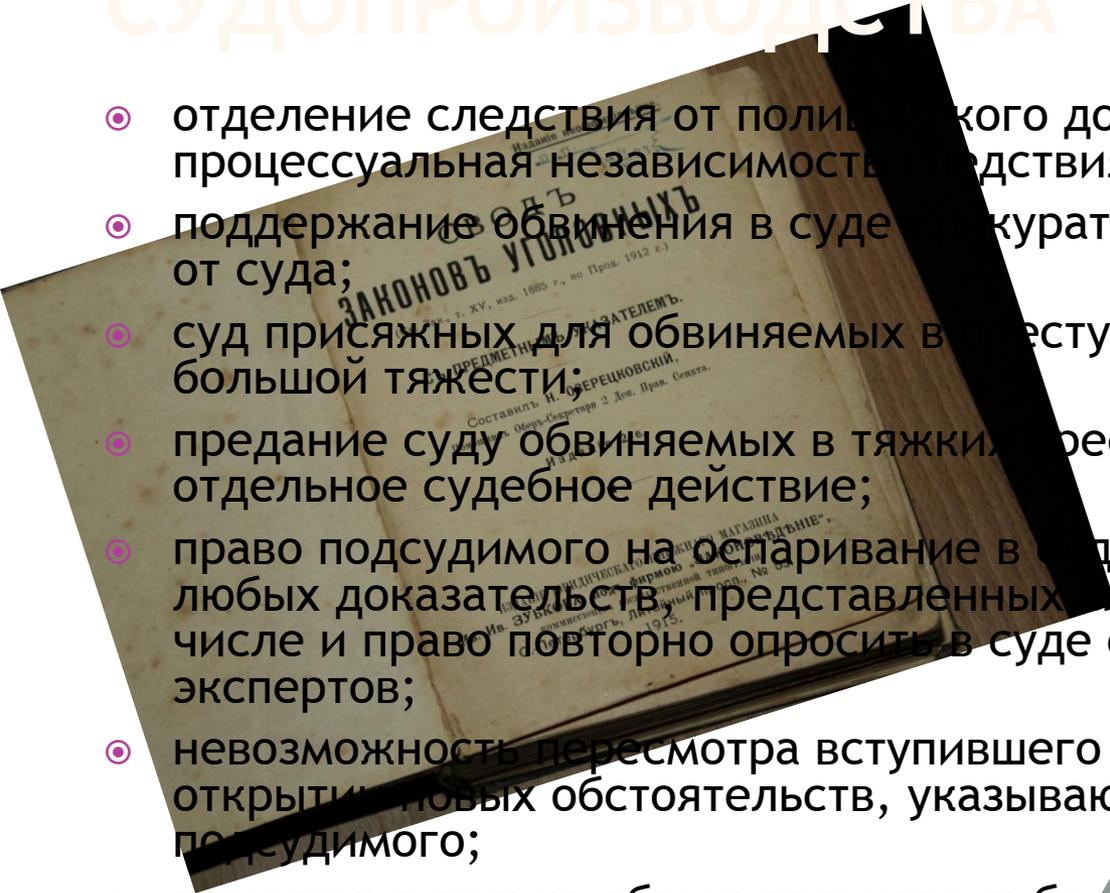
НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ

- Кроме того, для судов общей юрисдикции (но не мировых судов) были приняты следующие принципы:
- назначение судей от правительства, образовательный и профессиональный ценз для всех судебных чинов;
- несменяемость судей;
- решение всех дел коллегией (либо судей, либо присяжных), простым большинством голосов.



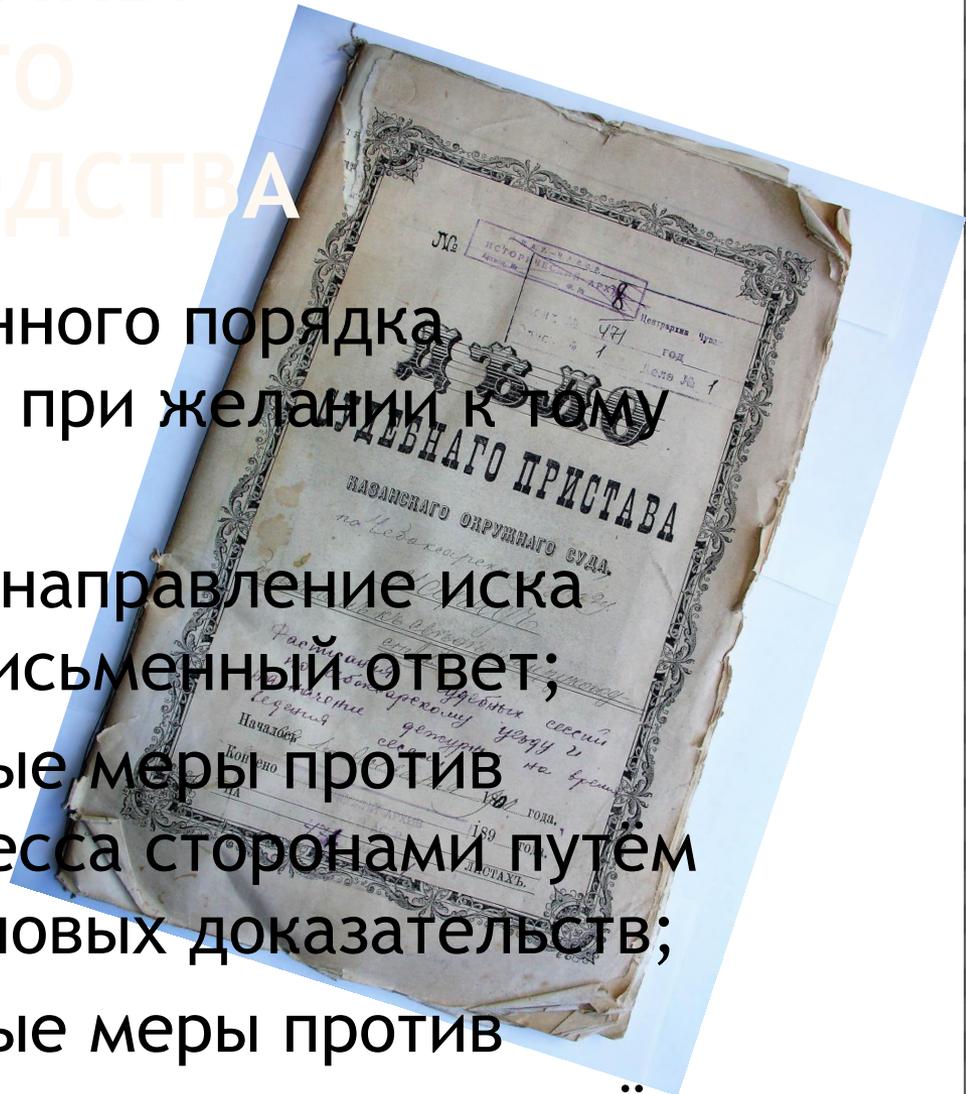
НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

- отделение следствия от полицияского дознания, процессуальная независимость следствия;
- поддержание обвинения в суде прокуратурой, обособленной от суда;
- суд присяжных для обвиняемых в преступлениях средней и большой тяжести;
- предание суду обвиняемых в тяжких преступлениях как отдельное судебное действие;
- право подсудимого на оспаривание в судебном заседании любых доказательств, представленных следствием, в том числе и право повторно опросить в суде свидетелей и экспертов;
- невозможность пересмотра вступившего в силу приговора при открытии новых обстоятельств, указывающих на виновность подсудимого;
- вынесение только обвинительного либо оправдательного приговора, упразднение приговоров «об оставлении в подозрении»;



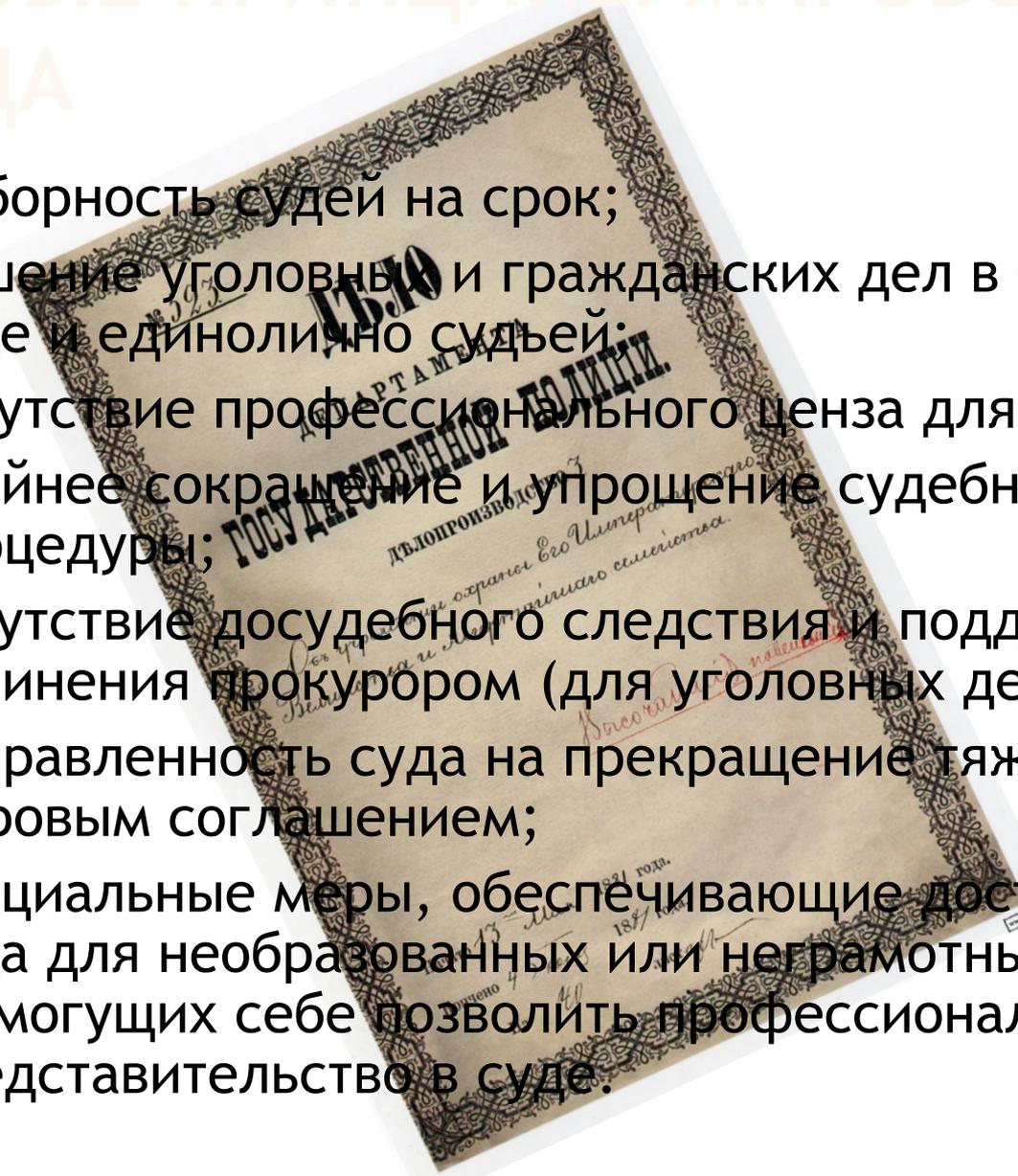
НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

- наличие сокращенного порядка судопроизводства при желании к тому обеих сторон;
- предварительное направление иска ответчику и его письменный ответ;
- предупредительные меры против затягивания процесса сторонами путём введения в дело новых доказательств;
- предупредительные меры против затягивания процесса сторонами путём неявки в суд.



НОВЫЕ ПРИНЦИПЫ МИРОВОГО СУДА

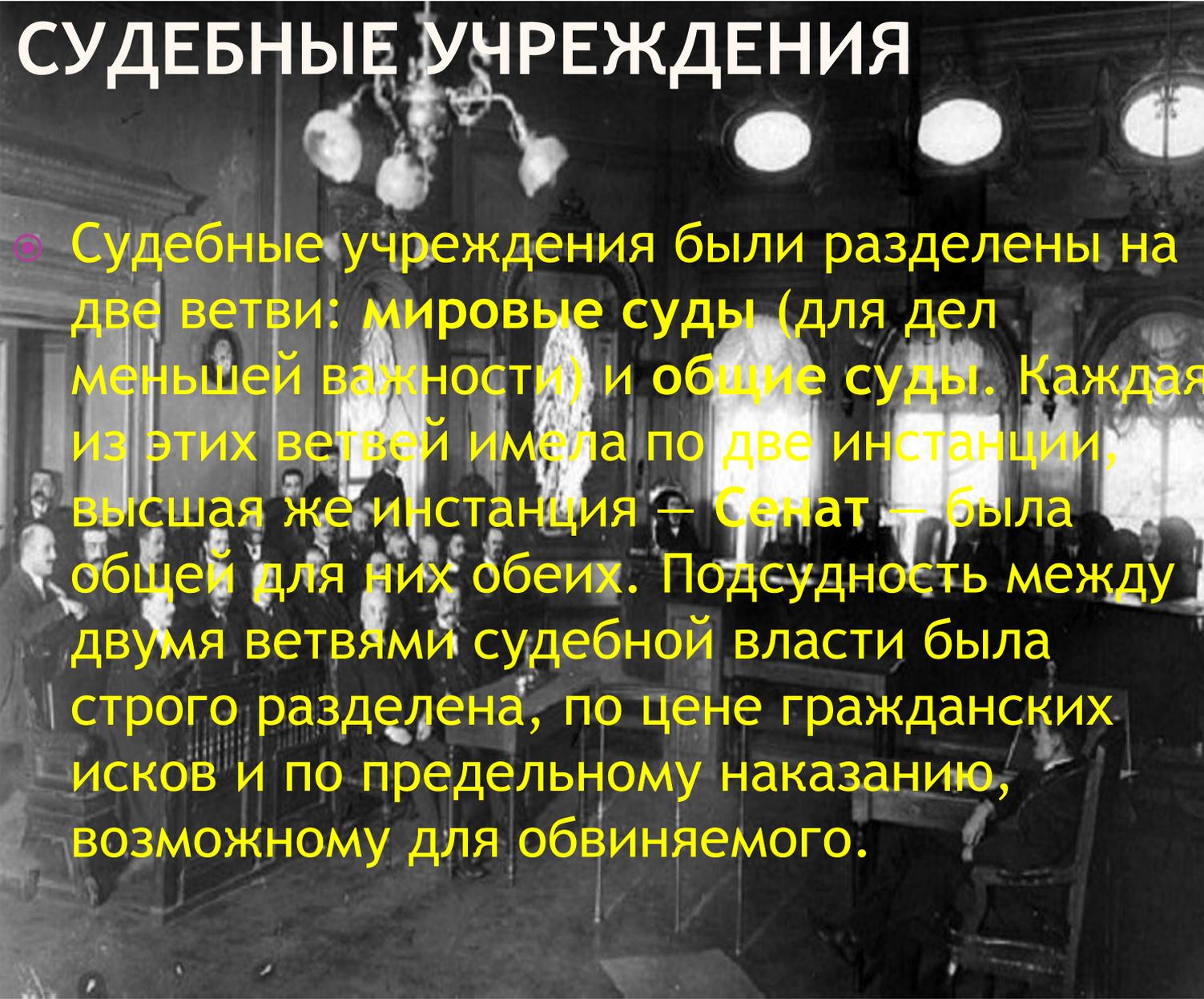
- выборность судей на срок;
- решение уголовных и гражданских дел в одном суде и единолично судьей;
- отсутствие профессионального ценза для судей;
- крайнее сокращение и упрощение судебной процедуры;
- отсутствие досудебного следствия и поддержания обвинения прокурором (для уголовных дел);
- направленность суда на прекращение тяжб мировым соглашением;
- специальные меры, обеспечивающие доступность суда для необразованных или неграмотных истцов, не могущих себе позволить профессиональное представительство в суде.



СУДОУСТРОЙСТВО

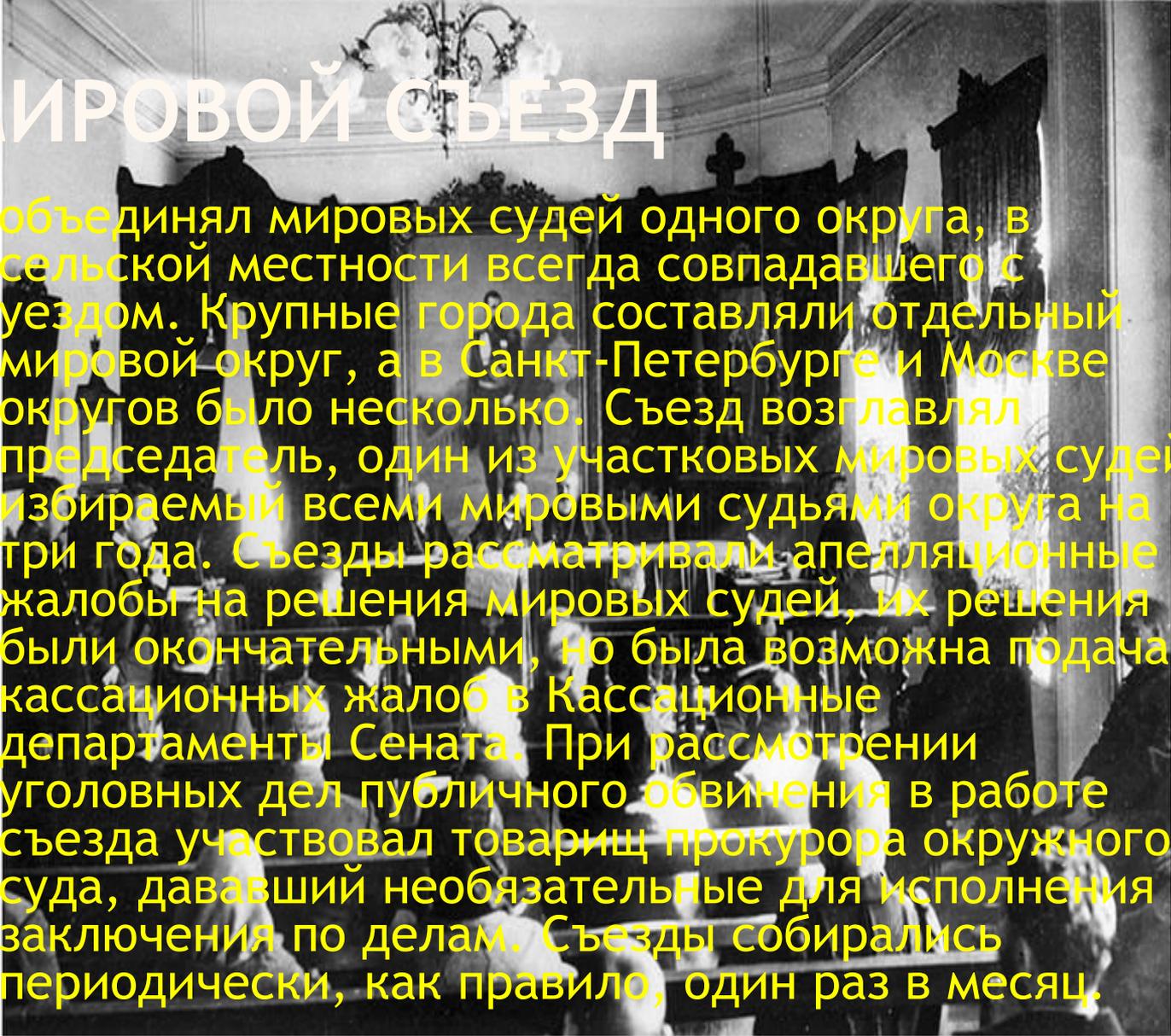
- Судебная система состояла из собственно судов, прокуратуры, судебных следователей, судебных приставов, кандидатов на судебные должности, нотариусов и присяжных поверенных. Судебное ведомство было отнесено к Министерству юстиции. Министр юстиции не был главой судебной власти, суды с процессуально независимыми и несменяемыми судьями, процессуально независимые и несменяемые судебные следователи находились в его ведении только в административно-хозяйственном отношении, а Сенат формально считался независимым органом верховной власти. В то же время министр был *генерал-прокурором*, то есть лично возглавлял прокурорский надзор и мог прямо распоряжаться всеми прокурорами. Судебные приставы были чиновниками, находившимися в распоряжении судов. Кандидаты на судебные должности были полностью подчиненными министерству стажерами. Нотариусы были процессуально независимыми, но сменяемыми чиновниками под надзором судов. Присяжные поверенные не состояли на государственной службе и образовывали корпорации под надзором судов.

СУДЕБНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ



- Судебные учреждения были разделены на две ветви: **мировые суды** (для дел меньшей важности) и **общие суды**. Каждая из этих ветвей имела по две инстанции, высшая же инстанция — **Сенат** — была общей для них обеих. Подсудность между двумя ветвями судебной власти была строго разделена, по цене гражданских исков и по предельному наказанию, возможному для обвиняемого.

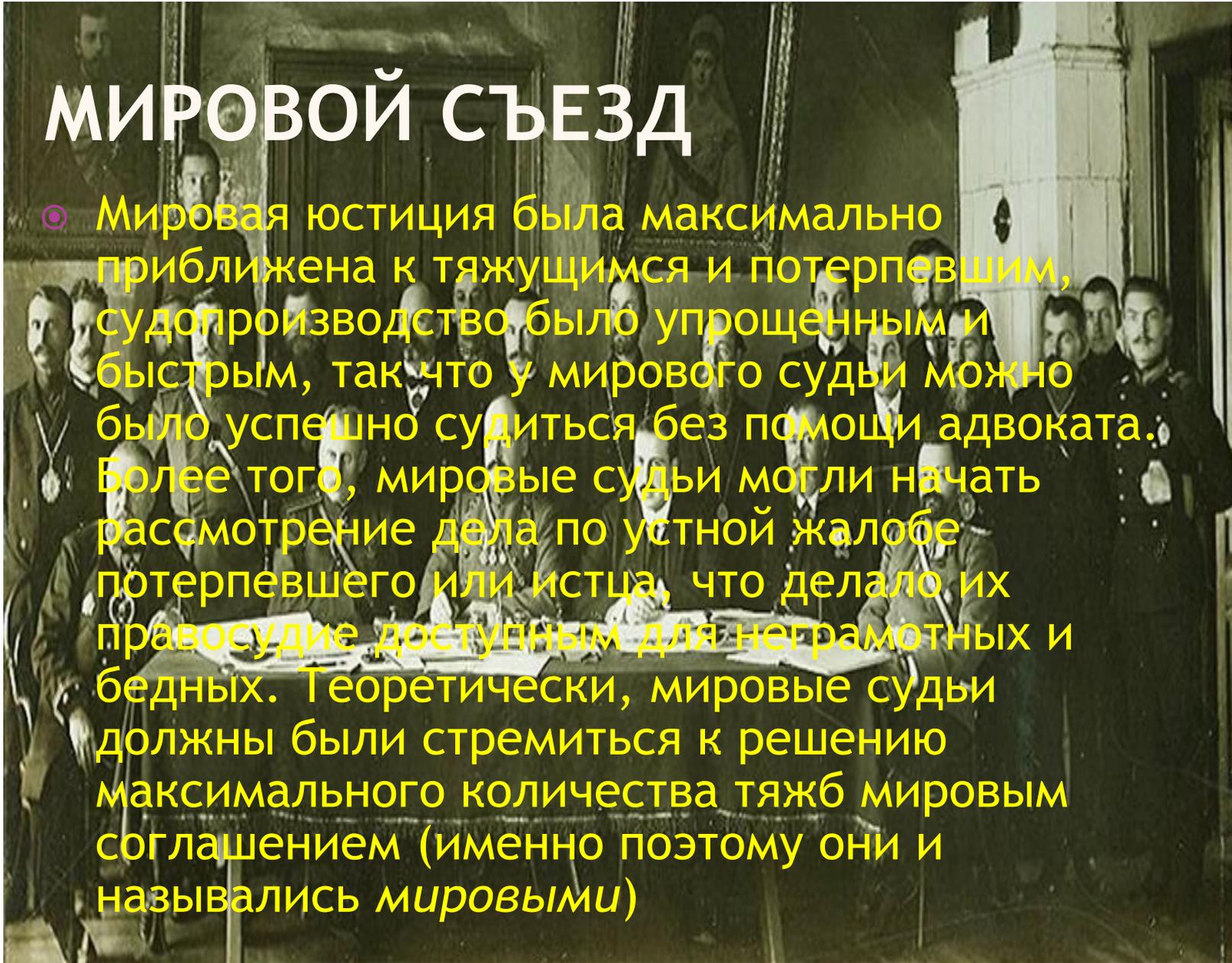
МИРОВОЙ СЪЕЗД



- объединял мировых судей одного округа, в сельской местности всегда совпадавшего с уездом. Крупные города составляли отдельный мировой округ, а в Санкт-Петербурге и Москве округов было несколько. Съезд возглавлял председатель, один из участковых мировых судей, избираемый всеми мировыми судьями округа на три года. Съезды рассматривали апелляционные жалобы на решения мировых судей, их решения были окончательными, но была возможна подача кассационных жалоб в Кассационные департаменты Сената. При рассмотрении уголовных дел публичного обвинения в работе съезда участвовал товарищ прокурора окружного суда, дававший необязательные для исполнения заключения по делам. Съезды собирались периодически, как правило, один раз в месяц.

МИРОВОЙ СЪЕЗД

- Мировая юстиция была максимально приближена к тяжущимся и потерпевшим, судопроизводство было упрощенным и быстрым, так что у мирового судьи можно было успешно судиться без помощи адвоката. Более того, мировые судьи могли начать рассмотрение дела по устной жалобе потерпевшего или истца, что делало их правосудие доступным для неграмотных и бедных. Теоретически, мировые судьи должны были стремиться к решению максимального количества тяжб мировым соглашением (именно поэтому они и назывались *мировыми*)

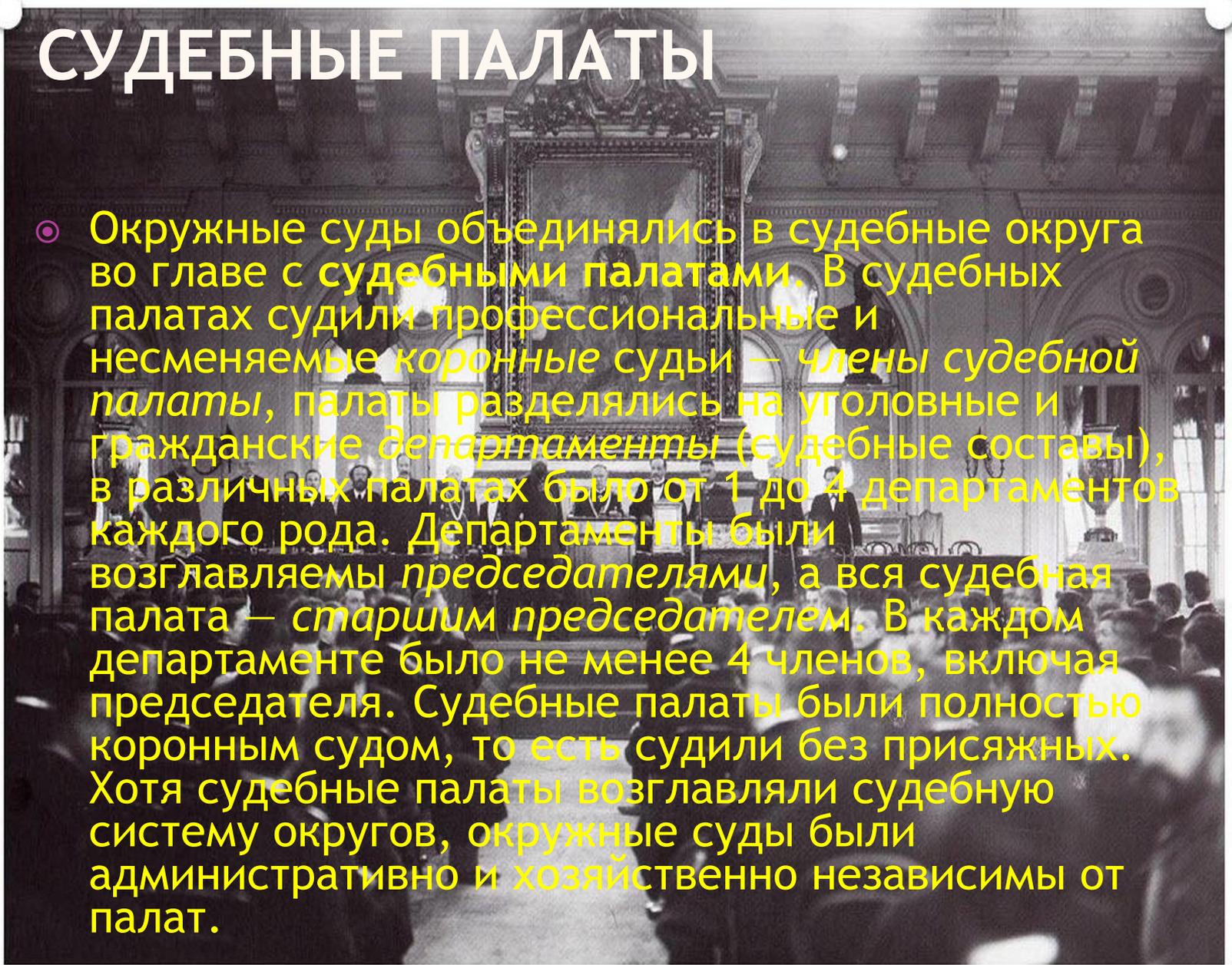


ОКРУЖНЫЕ СУДЫ

- Для рассмотрения более серьезных гражданских и уголовных дел предназначались окружные суды. Один окружной суд обслуживал несколько уездов, но, как правило, не целую губернию; эта территория именовалась *округом окружного суда* (в отличие от *судебного округа* судебной палаты). В окружном суде судили профессиональные и несменяемые *коронные* (то есть назначаемые императором) судьи. Суды разделялись на несколько уголовных и гражданских *департаментов* (судебных составов), в каждом из которых было не менее четырех судей. Один из департаментов возглавлял *председатель суда*, а остальные – *товарищи председателя суда*. Окружные суды проводили во всех городах своего округа регулярные выездные сессии, как правило, от 2 до 6 раз в год. При необходимости на выездной сессии в судейскую коллегию вместо двух судей допускалось приглашать местных почетных мировых судей и судебных следователей.

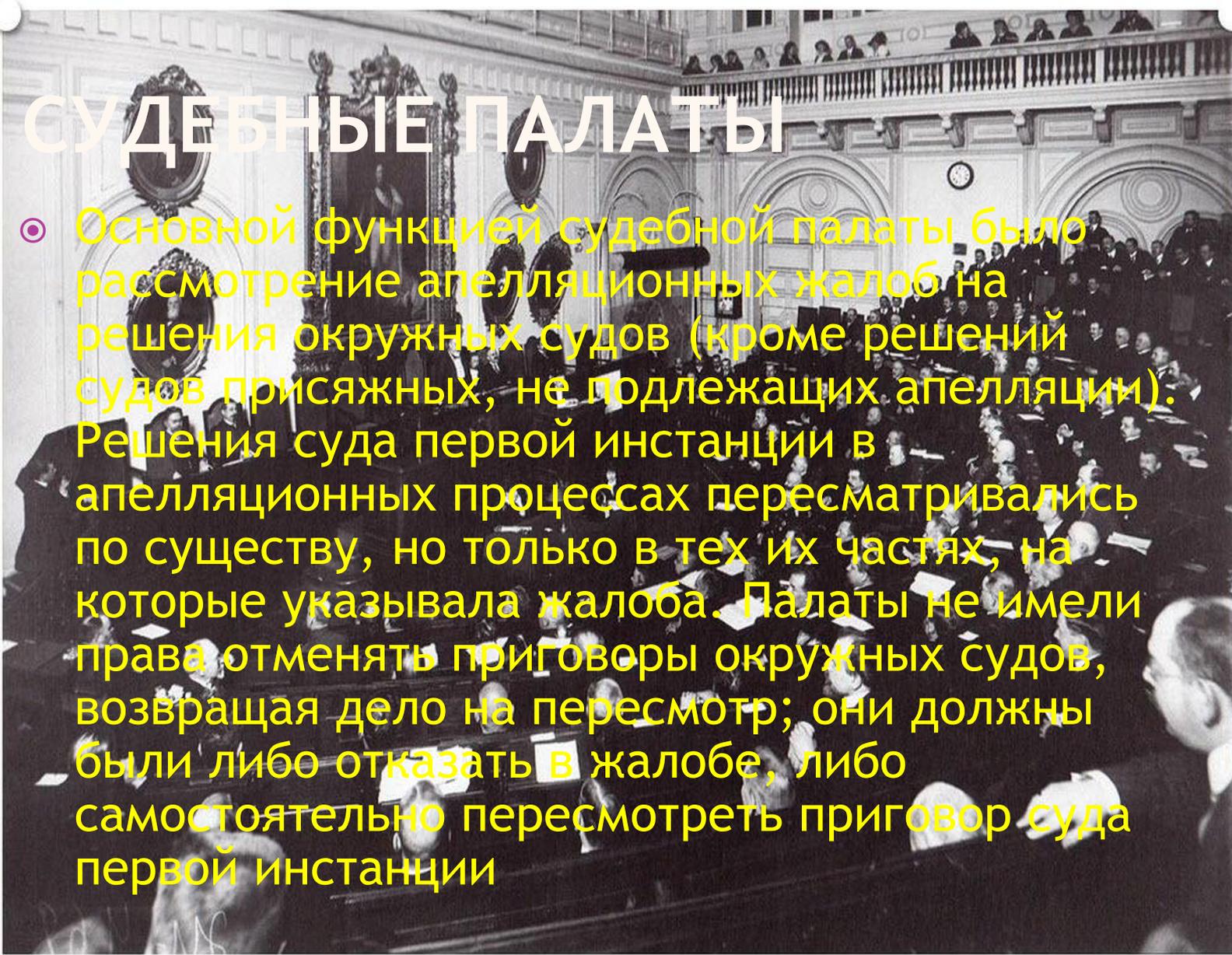


СУДЕБНЫЕ ПАЛАТЫ



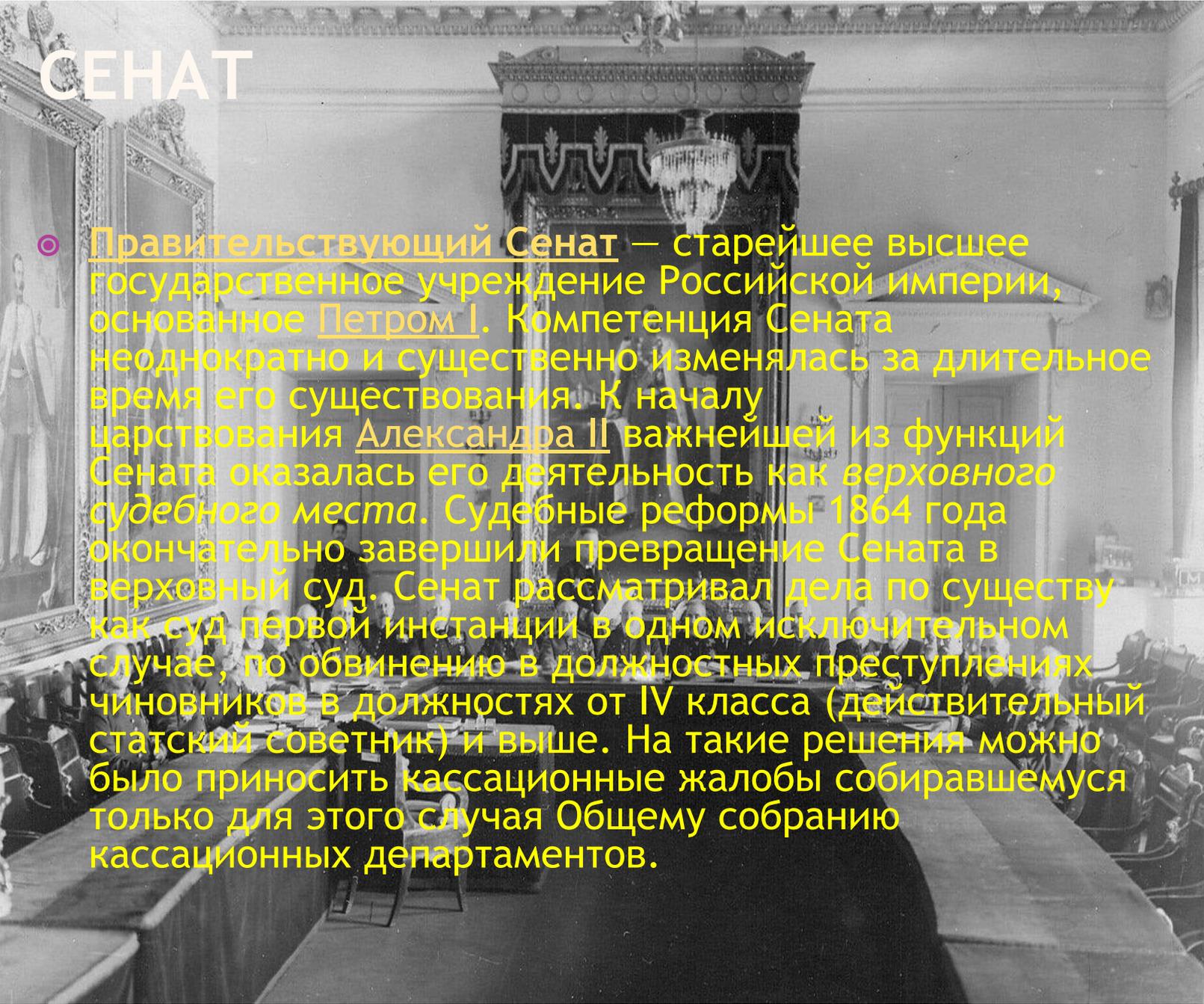
- Окружные суды объединялись в судебные округа во главе с судебными палатами. В судебных палатах судили профессиональные и несменяемые коронные судьи — члены судебной палаты, палаты разделялись на уголовные и гражданские департаменты (судебные составы), в различных палатах было от 1 до 4 департаментов каждого рода. Департаменты были возглавляемы председателями, а вся судебная палата — старшим председателем. В каждом департаменте было не менее 4 членов, включая председателя. Судебные палаты были полностью коронным судом, то есть судили без присяжных. Хотя судебные палаты возглавляли судебную систему округов, окружные суды были административно и хозяйственно независимы от палат.

СУДЕБНЫЕ ПАЛАТЫ



- Основной функцией судебной палаты было рассмотрение апелляционных жалоб на решения окружных судов (кроме решений судов присяжных, не подлежащих апелляции). Решения суда первой инстанции в апелляционных процессах пересматривались по существу, но только в тех их частях, на которые указывала жалоба. Палаты не имели права отменять приговоры окружных судов, возвращая дело на пересмотр; они должны были либо отказать в жалобе, либо самостоятельно пересмотреть приговор суда первой инстанции

СЕНАТ



- Правительствующий Сенат – старейшее высшее государственное учреждение Российской империи, основанное Петром I. Компетенция Сената неоднократно и существенно изменялась за длительное время его существования. К началу царствования Александра II важнейшей из функций Сената оказалась его деятельность как *верховного судебного места*. Судебные реформы 1864 года окончательно завершили превращение Сената в верховный суд. Сенат рассматривал дела по существу как суд первой инстанции в одном исключительном случае, по обвинению в должностных преступлениях чиновников в должностях от IV класса (действительный статский советник) и выше. На такие решения можно было приносить кассационные жалобы собиравшемуся только для этого случая Общему собранию кассационных департаментов.

ВЕРХОВНЫЙ УГОЛОВНЫЙ СУД

- Верховный уголовный суд назначался *ad hoc* (индивидуально для каждого случая) лично императором, и состоял из председателей всех (в том числе и несудебных) департаментов Сената под председательством председателя Государственного Совета; обязанности прокурора выполнял министр юстиции. Суд мог созываться только для суждения государственных преступлений, состоящих в «общем заговоре против верховной власти», либо для суждения преступлений по должности министров, равных им лиц и членов Государственного Совета. Приговоры суда были окончательными и не подлежали обжалованию.



ИМПЕРАТОР И СУДЕБНАЯ СИСТЕМА

- Император не имел судебной власти и сохранял за собой только право на помилование (но не принимал на себя обязанности рассматривать все прошения о помиловании), при этом на его утверждение в обязательном порядке представлялись все приговоры к лишению прав состояния по отношению к дворянам, чиновникам и офицерам, а также приговоры судов, в которых судьи просили о назначении наказания ниже низшего предела, определенного законом.^[19] Император назначал всех судей (кроме выборных мировых судей)



ПОЛИЦЕЙСКАЯ РЕФОРМА



- Появился институт судебных следователей. Именно они возбуждали следственное дело, руководили оперативной деятельностью полиции, опрашивали свидетелей и подозреваемых, собирали доказательства – то есть выполняли функции современных дознавателей и следователей. О начале каждого следственного действия следователь уведомлял прокуратуру. Когда следователь решал, что имеется достаточно доказательств для обвинения либо прекращения преследования, он передавал следственное дело прокурору. Следователи состояли при окружных судах, были процессуально независимыми, несменяемыми и при нехватке судей могли заменить их.

ПОЛИЦЕЙСКАЯ РЕФОРМА



- Прокуратура стала обособленной ветвью судебного ведомства и подчинялась министру юстиции. Прокуроры могли возбуждать уголовное преследование, руководить полицейскими на стадии дознания и надзирать за их действиями. На предварительном следствии прокурор наблюдал за следователем и мог предложить ему совершить те или иные действия. Прокуроры проверяли законность содержания под стражей, посещали места заключения и отдавали приказы о немедленном освобождении незаконно лишенных свободы. Они составляли обвинительные заключения или предложения о прекращении дел, представляли их в суды и поддерживали обвинение, контролировали исполнение приговора.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ