

**Знаковая теория языка.
Учение Фердинанда де
Соссюра о лингвистическом
знаке.**

Выполнила: Голубцова Екатерина Викторовна,
группа ЭА 15-11

Руководитель: Бурмакина Наталья Алексеевна

Литература

1. Ф. де Соссюр «Курс общей лингвистики» 68 – 74 С.
2. Н.С. Шарафутдинова «Теория и история лингвистической науки» 96 – 101 С.

Еще в философии XVII-XVIII вв. были сформулированы суждения, что слово является знаком предмета. Именно в эти века многие философы (Дж.Локк, Г.Лейбниц, И.Кант и др.) заложили основы знаковой теории языка.

Знак – это материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве объективного заместителя некоторого другого предмета, свойства или отношения, и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений (информации, знаний). Наличие знака делает возможной передачу информации и ее разнообразную (математическую, статистическую, логическую) обработку.

**Семиотика (семиология)–
наука, изучающая знаки и
образуемые ими знаковые
системы.**

Что такое знаковая теория языка?

1. Это лингвистическая теория, согласно которой язык является системой знаков, представленных словами; слово — это только формальный знак предметов и явлений реальной действительности.
2. Это совокупность теоретических положений (идей, гипотез) о строении языка, рассматриваемого как система знаков, и об отношении его к внеязыковой действительности.

1. Логико-математическая теория

Ч. С. Пирс

2. Философская теория

А. Ф. Лосев, Ю. С. Степанов

3. Лингвистическая теория

Ф. де Соссюр

Логико-математическая теория

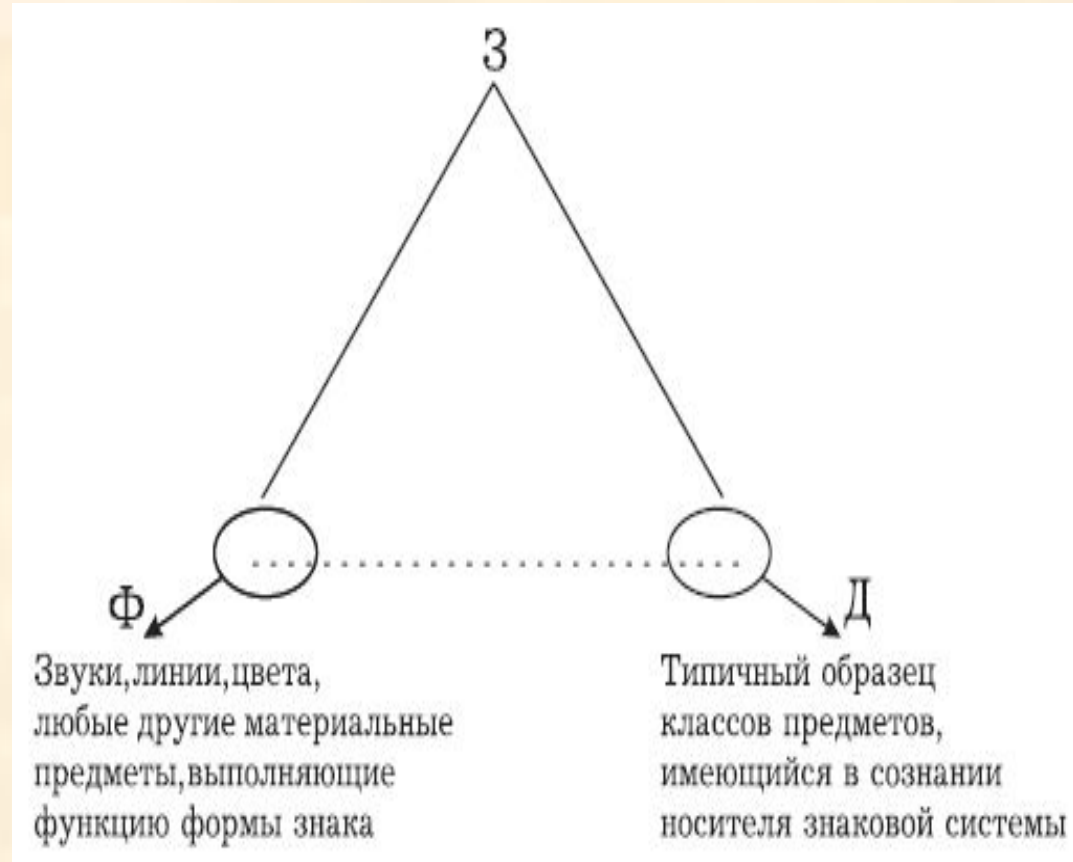
Ч. Пирс разделил знаки на основе взаимоотношения знака и его объекта на следующие виды:

- а) знаки-символы;
- б) знаки-индексы;
- в) знаки-иконы.

Знаки-символы

Для них между означаемым и означающим нет никакой внутренней связи.

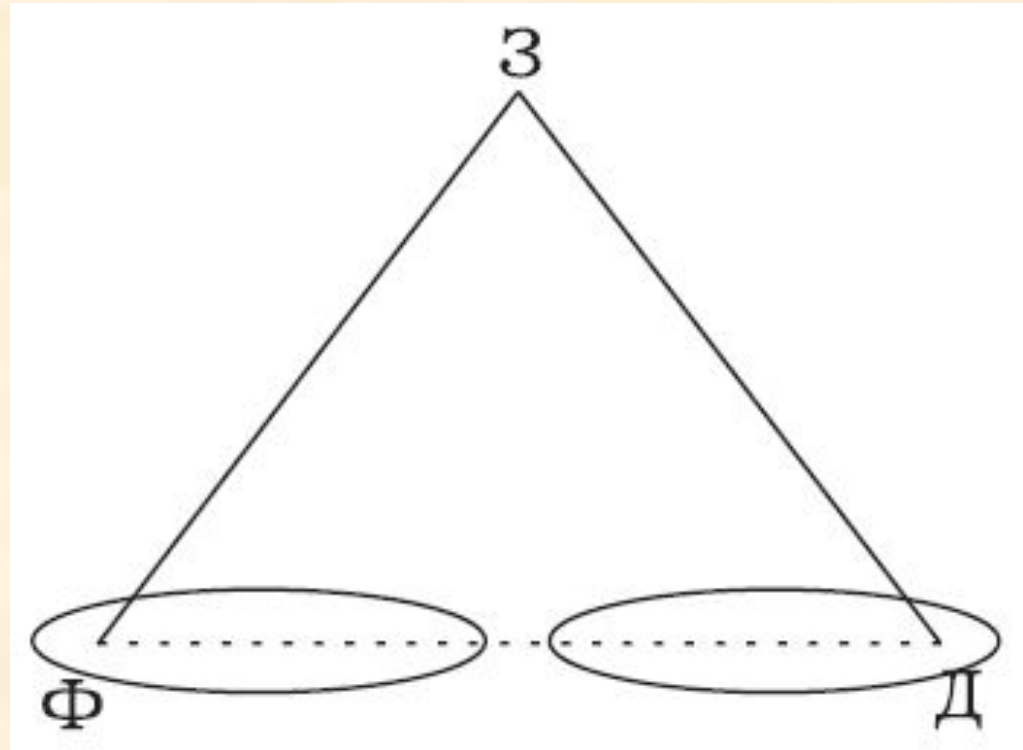
Пример: *флаг и герб страны, будучи символами страны, совсем не похожи на саму страну; нимб над головой святого не похож на качество святости.*



Знаки-индексы

Они занимают промежуточное положение между иконами и символами: их означаемое строится на принципе ассоциации с означаемым.

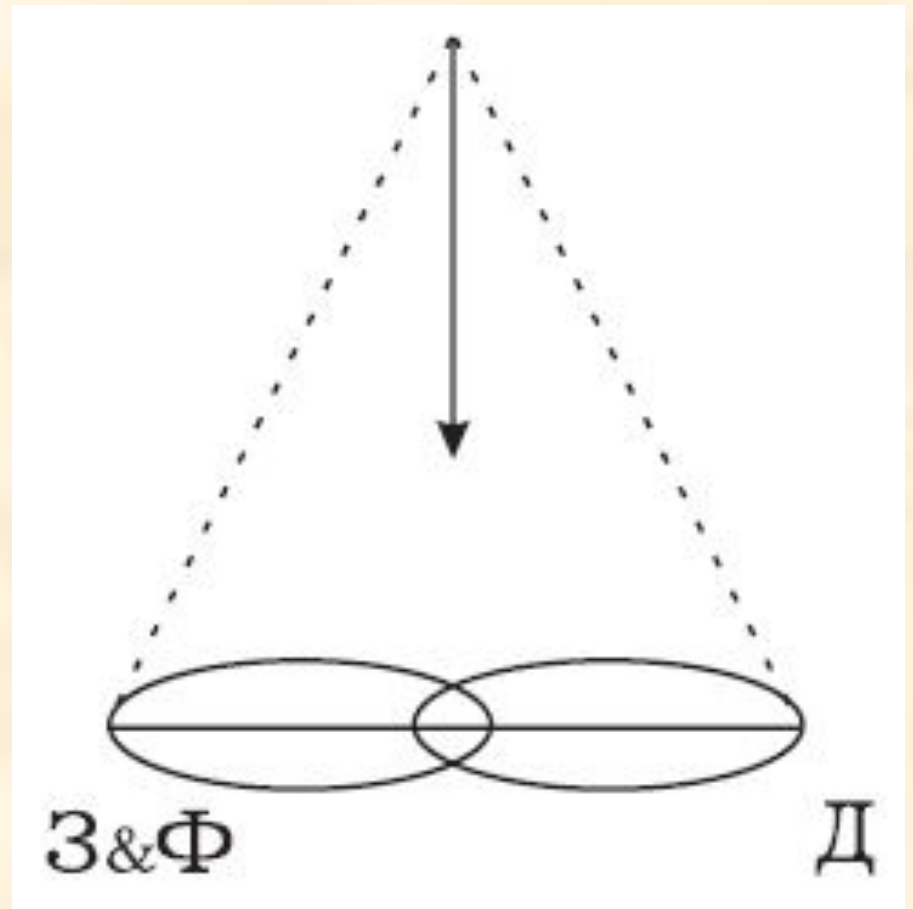
Пример: *дым*,
являющийся *знаком*
огня.



Знаки-иконы

Они противопоставлены знакам-символам. В них материальная внешняя сторона (означающее) предопределяется их идеальной внутренней стороной (означаемым), «подобна» означаемому.

Пример: *изображение, картинка животного, создающаяся по образцу самого животного и являющаяся знаком животного.*



Философская теория

Диалектический материализм.
Языковые знаки и язык в целом являются средством мыслительной деятельности и общения людей, представления, понятия и суждения людей - отображение объективной действительности.

Теоретическая разработка проблем знаковости естественного языка представлена трудами А. Ф. Лосева, Ю. С. Степанова.

Лингвистическая теория

Основателем данной теории был *Фердинанд де Соссюр* — швейцарский лингвист, заложивший основы семиологии и структурной лингвистики, стоявший у истоков Женевской лингвистической школы.

Идеи Фердинанда де Соссюра, которого часто называют «отцом» лингвистики XX века, оказали существенное влияние на гуманитарную мысль XX века в целом.

Ф. де Соссюр так определяет язык с точки зрения его знаковости: «Язык – это система знаков, в которой единственно существенным является соединение смысла и акустического образа, причем оба эти элемента знака в равной мере психичны». Далее он разъясняет свое понимание знака: «Мы называем знаком комбинацию понятия и акустического образа».

«Языковой знак есть таким образом двусторонняя психическая сущность».

Знак в понимании Ф. де Соссюра есть единство внешней и внутренней сторон, единство означающего и означаемого – значит, природа знака носит двусторонний характер. Природа лингвистического знака несколько особая, по сравнению со знаком вообще.

Знаки вообще характеризуются следующими признаками:

- произвольностью, или немотивированностью, т.е. знаки носят случайный характер (например, дорожные знаки для автомобилистов);
- непродуктивностью, т.е. неспособностью знака обрастать новыми, производными «знаками», имеющими новое значение;
- между знаками нет смысловых отношений, знаки только однозначны (например, красный флаг у машиниста предупреждает только об опасности);
- «бесстрастность» знака, т.е. знаки не содержат эмоционально-экспрессивных элементов.

Лингвистические знаки обнаруживают иную природу:

- значение лингвистического знака может изменяться в зависимости от контекста;
- языковой знак в большинстве случаев носит мотивированный характер;
- наличие в языковом знаке «системы значений» (например, слово всегда относится к другим словам в предложении);
- языковой знак многозначен;
- знак лишен экспрессивности, языковой знак ею обладает (ср.: заяц, зайчонок, зайчишка).

Одним из главных моментов в лингвистической теории де Соссюра является его учение о ценности лингвистического знака, или о его *значимости*. «Входя в состав системы, слово наделено не только значением, но ещё и значимостью, а это уже совсем другое.

Французское слово "mouton" может совпадать по значению с русским словом "баран", но оно не имеет одинаковой с ним значимости.

Иными словами, значение слова в лексической системе одного языка может не соответствовать значению этого же слова в другом языке: по-русски нельзя сказать «жаркое из барана», обязательно – жаркое из баранины, а по-французски "gigot de mouton" (дословно «жаркое из барана»).

Значение и значимость не одно и то же: значимость входит в значение в качестве дополнения.

Именно в разбиении семантики слова на две части (значение и значимость) и заключается проникновение де Соссюра во внутреннюю систему языка: недостаточно одного констатирования факта, что слово имеет то или иное значение; его еще надо сравнить с подобными ему значимостями, со словами, которые можно ему противопоставить.

Его содержание определяется лишь через привлечение существующего вне его. Значимость знака определяется только его отношением к прочим членам системы языка.

Аспекты значимости



Концептуальный -

это соотношение
означае́мых
между собой.



Материальный -

это соотношение
означающих
между собой.

Если свести языковой знак к форме слова, то есть рассматривать его лишь как наименование, то язык будет поставлен с предметным миром *лишь в отношения обозначения, а не отображения.*

Языковой знак создается *не для обозначения готового понятия, а в процессе его формирования,* благодаря чему язык способен выполнять две важнейшие функции – *коммуникативную и мыслеформирующую.*

Спасибо за внимание!