
Логичность речи

Логичность речи

— это коммуникативное качество, предполагающее умение последовательно, непротиворечиво и аргументированно оформлять выражаемое содержание.

Логичность, как и *точность*, характеризует речь со стороны ее содержания и формируется на основе связи речи с действительностью и мышлением. Но в отличие от точности, оценивающей соответствие семантики отображаемой действительности тому, что хотелось бы выразить, логичность характеризует структуру речи, ее организацию и оценивает смысловые сцепления языковых единиц в речи с точки зрения законов логики и правильного мышления. Эти сцепления осознаются как логически непротиворечивые, если они соответствуют связям и отношениям реальной действительности и верно отражают структуру мысли.

Два вида логичности:

- Предметная логичность
 - Понятийная логичность
-

Предметная логичность заключается в соответствии семантических связей и отношений единиц языка в речи связям и отношениям предметов и явлений в реальной действительности.

Понятийная логичность - это адекватное отражение структуры мысли и ее развития в смысловых связях компонентов речи.

Логичность предметная и понятийная

взаимосвязаны и в конкретном акте коммуникации обычно выступают в единстве. Их расхождение наблюдается в тех случаях, когда сущность явлений и предметов, их связи и отношения в реальной действительности осознаются неправильно или искажаются либо сознательно (см. например, художественную фантастику, сказки и т.п.), либо непреднамеренно в результате логических ошибок, допущенных в процессе мышления.

УСЛОВИЯ ЛОГИЧНОСТИ

- **экстралингвистические (внеструктурные)**
 - **собственно лингвистические (структурные).**
-

Экстралингвистическим, или внеструктурным, условием логичности речи является умение логично мыслить; известный афоризм гласит: «Кто ясно мыслит, тот ясно излагает». А для этого необходимо, чтобы каждый акт мышления соответствовал основным *законам логики*.

С ними соотносятся такие особенности речи, как последовательность, определенность, непротиворечивость и обоснованность мысли.

Законы логики:

- Закон тождества
 - Закон противоречия
 - Закон исключенного третьего
 - Закон достаточного основания
-

Последовательность развития мысли, ее определенность (однозначность, ясность, устойчивость ее содержания) достигаются благодаря соблюдению логического *закона тождества*, согласно которому

каждая мысль в пределах одного рассуждения, одного доказательства, одной теории должна оставаться неизменной, сохранять одно и то же содержание.

Сам предмет мысли или наши знания о нем могут изменяться. Однако в процессе рассуждения одно знание о предмете не должно подменяться другим, в противном случае рассуждение становится беспредметным, неконкретным.

Нарушение закона тождества приводит к такой логической ошибке, как *подмена тезиса*, подмена обсуждаемой темы другой, несоответствие аргументов доказательства тезису, т.е. положению, которое доказывается, обосновывается. Доказательство при этом по отношению к другому тезису может быть правильным, ошибка заключается именно в подмене тезиса.

Непротиворечивость мышления обеспечивается благодаря соблюдению *закона противоречия* (или, как его еще называют, *закона непротиворечия*), в соответствии с которым два взаимоисключающих суждения об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время и в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными.

Например, если из двух суждений Сегодня в 12 часов Николай был в кинотеатре и Сегодня в 12 часов Николай был на стадионе одно истинно, то другое, согласно закону противоречия, ложно.

Истинными являются суждения, которые соответствуют действительности. Так, высказывание Земля вращается вокруг Солнца истинно, поскольку в нем утверждается факт, имеющий место в действительности. Высказывания же Земля не вращается вокруг Солнца или Солнце вращается вокруг Земли ложны, поскольку они не согласуются с действительностью.

Не может родиться истина, если одно и то же рассматривается с разных точек зрения. Например, такой факт, как пошел дождь, можно оценить и положительно, и отрицательно в зависимости от того, с какой позиции его оценивать: положительно, если была длительная засуха и все с нетерпением ждали дождя, отрицательно - с точки зрения того, кто собрался на прогулку за город.

С законом противоречия связан закон *исключенного третьего*, смысл которого заключается в следующем:

из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, а другое ложным и не может быть третьего суждения, истинного по отношению к тому же предмету в то же самое время.

Этот закон распространяется только на противоречащие суждения, т.е. суждения, отрицающие друг друга:

Вчера концерт состоялся - Вчера концерт не состоялся.

Это прямоугольник - Это не прямоугольник.

Данный закон направлен против непоследовательности, противоречивости рассуждений.

Законы тождества, противоречия и исключенного третьего взаимодействуют между собой и приобретают подлинный смысл лишь при соблюдении закона *достаточного основания*, согласно которому

всякая правильная мысль должна быть аргументирована; чтобы признать суждение о предмете истинным, должны быть указаны достаточные основания.

Главным инструментом мышления в данном случае являются умозаключения, реализующиеся в таких мыслительных операциях, как **анализ, синтез, сравнение, аналогия, обобщение**. Соблюдение этого закона обеспечивает доказательность и обоснованность рассуждений.

Знание законов логики и умение пользоваться ими, а также такими категориями и мыслительными операциями, как **понятия**, их **определение**, **анализ**, **синтез**, **суждение**, **умозаключение**, **аналогия** и т. д., необходимы для того, чтобы овладеть логикой рассуждения, научиться логически мыслить, устанавливать закономерности связей между явлениями действительности, анализировать и доказывать истинность того или иного утверждения и т.д.

Собственно лингвистическим, или структурным, условием логичности речи является овладение логикой изложения. Логичность изложения проявляется в

- *точности употребления слов и словосочетаний*
- *в правильном построении предложений и связного текста в целом*

То есть тесно связана с точностью и правильностью речи, опирается на них.

Верное словоупотребление, способствующее созданию понятийной точности, в то же время является одной из предпосылок логичности речи. Употребление слов не в соответствии с их значением часто приводит не только к неточности речи, но и к алогизмам. Например, в предложении: Летом в лесах вспыхивают пожары благодаря неосторожному обращению с огнем - семантика слова *благодаря* противоречит содержанию мысли.

При неправильном употреблении в речи омонимов и многозначных слов может возникнуть одна из наиболее распространенных логических ошибок - *двусмысленность в понимании высказывания (амфиболия)*:

К 25-ти годам сын остепенился (получил ученую степень или стал степенным?).

К искажению или затемнению смысла высказывания, к подмене понятий часто приводит *немотивированный пропуск слов*.

Так, в предложении Язык Катерины - самый яркий из всех действующих лиц "Грозы" неоправданный эллипсис приводит к сопоставлению несопоставимых понятий: язык сопоставляется с действующими лицами.

Причиной подмены понятий может быть и *речевая избыточность*:

Имя Тамары Ивановны пользуется большим авторитетом среди студентов (авторитетом пользуется не имя, а сама Тамара Ивановна).

Логичность речи связана не только с лексическим уровнем языковой системы, но и с синтаксической организацией высказывания; она зависит от правильного построения предложений и связного текста в целом. Для логичной речи характерно такое расположение слов, предложений и их частей, которое дает возможность строго последовательно усваивать выражаемую мысль, не допускает несоответствия, противоречия в ее языковом оформлении.

Одним из условий создания логичности речи является *непротиворечивость сочетания одного слова с другим.*

Объединение в пределах высказывания слов, обозначающих логически несоотнесимые понятия, приводит к алогизмам типа медленно мчатся, кавалькада машин, снайпер эфира и т.п.

Неясность и двусмысленность часто возникает в результате неправильного построения предложений с именными словосочетаниями, в которых родительный падеж может иметь значение как субъекта, так и объекта действия (вызов врача, обвинение товарища, приглашение учителя, поддержка друга и т.п.), а также предложений со словосочетаниями, в которых падежные окончания имеют различное грамматическое значение (помощь матери, подарок дочери, благодарность Марии и т.д.). Так, высказывания Обвинение товарища вполне справедливо; Помощь матери оказалась как никогда кстати имеют двойной смысл: обвинение, выдвинутое... и обвинение, предъявленное товарищу...; мать кому-то помогла и ей кто-то помог. Аналогичное явление наблюдается при употреблении дополнения в форме дательного падежа в безличных предложениях: учителю хочется пожелать...; ученику следует ответить...; директору надо посоветовать... и т.п. (неясно: учитель хочет пожелать что-то или к нему обращаются с пожеланием; сам ли директор должен посоветовать или ему кто-то должен посоветовать).

Распространены в речи *алогизмы, обусловленные неудачным построением предложений с местоимениями*. Характеризуясь обобщенностью лексического значения, местоимения в контексте ~~наполняются конкретным значением за счет соотносящихся с ними слов.~~ Поэтому предложения нужно строить так, чтобы создавалась ясность, определенность в понимании того, к какому слову относится местоимение. Так, в высказывании *В городском загсе заспанная, явно больная женщина растапливала печку. Скупно поджав морщинистые губы, она безо всяких эмоций внесла в книгу запись регистрации нашего брака* (Б. Пикуль) ясно, что местоимение *она* относится к существительному *женщина*, так как оба предложения построены однотипно: *женщина растапливала печку... - она внесла запись...* В высказывании же *Завтра перед школьниками раскроются двери школ. Отдохнувшие за лето, они снова сядут за парты* в результате того, что слово *двери* не только оказалось ближе к местоимению, но и является подлежащим, возникла бессмыслица.

При употреблении возвратного местоимения себя и притяжательных его, ее, их, свой алогизмы обычно возникают в тех случаях, когда в высказывании два субъекта действия:

Мастер сказал ученику отремонтировать его стол (чей стол: мастера или ученика?).

Отец предложил сыну повесить портрет в своей комнате (в комнате сына или отца?).

Может возникнуть двусмысленность и в высказываниях с одним субъектом:

Инженер сказал Поликарпову, что директор срочно уехал в райком и просил его оставить ему свой проект (просил инженера или Поликарпова, оставить инженеру или директору?).

Причиной логических ошибок может быть нарушение синтаксической связи в предложениях, содержащих обороты с предлогами несмотря на, вместо, кроме, помимо, наряду с и др.

Обороты с такими предлогами, как правило, управляются сказуемыми:

Вместо шапки на ходу он надел сковороду (К. Чуковский).

Нарушение этого правила приводит к нарушению семантических связей между частями высказывания:

Помимо повышения успеваемости, студенты проводили большую общественную работу.

Кроме работы, он учится заочно в институте.

Определенные логические требования должны соблюдаться при *построении предложений с однородными членами*. В качестве однородных могут объединяться слова, которые обозначают понятия, являющиеся частными, видовыми по отношению к общему для них родовому понятию. При этом необходимо соблюдать требование единого основания при выделении их как видовых. Например: Детей обучали ходьбе на лыжах, катанию на коньках, санках, велосипеде, плаванию (ходьба на лыжах, катание на коньках, санках, велосипеде, плавание - все это разные виды спортивных упражнений); В детстве мальчик болел скарлатиной, корью, ветряной оспой (скарлатина, корь, ветряная оспа - разные виды детских болезней). Несоблюдение требования единого основания деления приводит к логическим ошибкам: Для молодежи района был прочитан ряд лекций на нравственно-этические, семейно-бытовые, научно-популярные и литературные темы (определения нравственно-этические, семейно-бытовые, литературные характеризуют содержание лекций, а научно-популярные — метод изложения).

Не могут объединяться в качестве однородных членов слова, обозначающие несоотносимые понятия: рассказывать о ветеранах труда и школьном музее, интерес к путешествиям и птицам. Каждое из управляемых слов в приведенных примерах в отдельности сочетается с управляющим словом, но между собой они не имеют ничего общего по смыслу, поэтому не могут соединяться как однородные члены. Соединение несоотносимых понятий в однородный ряд часто (особенно в художественной литературе и публицистике) используется как стилистический прием создания комизма или иронии: Но все должны были отступить, когда явился в ее замке раненый гусарский полковник Бурмин, с Георгием в петлице и с интересной бледностью, как говорили тамошние барышни (А. Пушкин); «Любовь и синее пальто» (так назван фельетон И. Шатуновского); «Теща и пыжик» (название фельетона Ю. Стрелкова).

Алогизмы возникают также в результате объединения в качестве однородных членов предложения слов, обозначающих родовые и видовые понятия:

За последнюю пятилетку в районе построены две школы, больница, клуб, кинотеатр, культурно-просветительные учреждения (понятия «клуб» и «кинотеатр» включаются в понятие «культурно-просветительные учреждения»).

Нельзя объединить как однородные члены предложения слова, выражающие пересекающиеся понятия: родители и взрослые, юноши и молодежь, дети и школьники. Однако некоторые сочетания, вопреки правилам логики, закрепились в языке как нормативные: пионеры и школьники, фестиваль молодежи и студентов, искусство и литература и др.

При группировке однородных членов предложения, их попарном объединении слова следует подбирать или по признаку смежности, сходства, или в стилистических целях по принципу контраста:

В школе он увлекался историей и литературой, физикой и математикой;

Они сошлись. Волна и камень, // Стихи и проза, лед и пламень // Не столь различны меж собой (А. Пушкин).

Логически неправильно построено предложение:

В субботнике приняли участие взрослые и ученики, дети и учителя. Однородные члены в данном случае можно сгруппировать следующим образом: взрослые и дети, учителя и ученики.

Важным условием логичности речи является точное и непротиворечивое выражение языковыми средствами связей и отношений между частями предложения, а также между отдельными предложениями в целом тексте.

Используемые в качестве языковых средств выражения связи лексические повторы, местоимения, служебные слова (предлоги, союзы), частицы, вводные слова и словосочетания (*во-первых, во-вторых, следовательно, значит* и др.) должны соответствовать характеру смысловых отношений между частями предложения или отдельными предложениями, подчеркивать единство и последовательность мысли, целостность содержания, конкретизировать характер отношений между высказываниями.

Возьмем, к примеру, следующий отрывок из рассказа А. П. Чехова «Дама с собачкой»:

Пройдет какой-нибудь месяц, и Анна Сергеевна, казалось ему, покроется в памяти туманом и только изредка будет сниться с трогательной улыбкой, как снились другие. Но прошло больше месяца, наступила глубокая зима, а в памяти все было ясно, точно расстался он с Анной Сергеевной только вчера. И воспоминания разгорались все сильнее...

Союзы в этом отрывке связывают предложения в единый логически организованный текст, в котором эти предложения могут быть расположены только в таком порядке. Если устранить союзы, смысл отрывка в общем сохранится, но логико-смысловые отношения между ними ослабеют, единство текста нарушится.

Логичность речи тесно связана с *порядком слов и интонацией*, т. е. со средствами выражения актуального членения высказывания. Логика развития мысли требует движения от известного к неизвестному, новому. В речи данная логическая закономерность проявляется в смысловом членении высказывания на два компонента: тему (исходный пункт высказывания, данное, известное из предыдущего контекста или ситуации) и рему (коммуникативный центр высказывания, сообщающий что-то новое). Тема располагается обычно в начале предложения и выделяется повышением тона, а рема - в конце и выделяется с помощью фразового ударения. Фразовое ударение может передвигаться с одного слова на другое, подчеркивая информативно значимый компонент и соответственно придавая разный смысл высказыванию.

Сравни одинаковые по синтаксической структуре предложения: Вечером приехал брат - Вечером приехал брат - Вечером приехал брат.

Порядок слов в предложении определяется коммуникативным заданием сообщения:

Золотая рожь (золотая - определение, предложение односоставное, номинативное) - Рожь золотая (золотая - сказуемое, предложение двусоставное).

При разном порядке слов смысл предложения и его коммуникативное задание различны: Тополь перерос клен - Клен перерос тополь.

При построении высказывания необходимо следить за тем, чтобы не нарушались семантические связи между частями предложений и отдельными предложениями, не искажался смысл, не возникала амфиболия. Неудачный порядок слов затрудняет быстрое восприятие мысли; например:

Комиссия на филологическом факультете отметила хорошую подготовку студентов, а в предложениях типа Павел Власов предрекает гибель старому строю с позиций пролетариата с его физической одряхлелостью приводит к искажению смысла: получается, что физическая одряхлелость свойственна пролетариату, а не старому строю.

Контрольные вопросы и задания

- Почему грамотная литературная речь должна быть логичной?
 - Назовите и охарактеризуйте основные виды логичности.
 - Перечислите условия логичности.
 - Какие законы логики важно соблюдать при построении высказывания? Расскажите об этих законах.
 - Назовите лингвистические условия логичности речи.
 - Что такое амфиболия?
-

ЗАДАНИЕ 1.

Найдите и исправьте ошибки в предложениях

- ❑ Перед нами новая интересная игрушка для детей из пластмассы.
 - ❑ В стихотворении употребляются обращения к неодушевленным предметам с целью повышения их выразительности и эмоциональности.
 - ❑ Вошла горничная с накрахмаленной на голове наколкой.
 - ❑ Газета назвала этот указ «горькой пилюлей» для сторонников шоковой терапии, которая была проглочена.
 - ❑ В район приехал инструктор для подготовки специалистов по борьбе с сельскохозяйственными вредителями из местных жителей.
-

ЗАДАНИЕ 2

Какая логическая ошибка допущена в тексте?

- Я хотела бы рассказать о своем отце. Именно он привил мне любовь к сочинительству. Уже в начальной школе я писала сочинения, которые всегда отправляли на выставку. Когда я подросла, мне захотелось, чтобы мои произведения печатала местная газета. Я послала свои произведения редактору, и их напечатали! Так я сделала первый шаг на пути к освоению профессии журналиста.
-

ЗАДАНИЕ 3

Какие ошибки допущены в предложениях?

- Ладонью руки он гладил ребенка по голове.
 - Для языка произведений Гоголя характерна метафоричность.
 - Героем романа Булгакова является образ Иешуа.
 - Я расскажу вам автобиографию писателя Бориса Акунина.
-