
Современное сравнительное правоведение в России.

ВЫПОЛНИЛИ СТУДЕНТЫ 1 КУРСА МАГИСТРАТУРЫ МГЮА ИМЕНИ О. Е. КУТАФИНА
(ВОЛГО-ВЯТСКИЙ ИНСТИТУТ ФИЛИАЛ) КНОХ ГРИГОРИЙ И ВЛАДИСЛАВ НАУМОВ



1. ПРАВОВЫЕ СЕМЬИ: ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ПРАВОВОЙ СТИЛЬ

Схема 1



* Спора не возникает по одному вопросу: сравнительное правоведение не является отраслью права.

** В традиционном понимании сравнительное правоведение (компаративистика) охватывает лишь внутрисистемное и межсистемное сравнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ: ПОД ПРАВОВОЙ СЕМЬЕЙ ПОНИМАЮТ СОВОКУПНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ, ВЫДЕЛЕННУЮ НА ОСНОВЕ ОБЩНОСТИ ИХ ПРИЗНАКОВ И ЧЕРТ

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ СОВРЕМЕННОСТИ: ПОНЯТИЕ И КРИТЕРИИ

Теория о критериях для классификации правовых систем:

- один критерий (one dimensional/single criterion approach);
- несколько общих признаков-критериев (т.е. теория конгломерата факторов-критериев) (multi-dimensional approach)

Теория о факторах, которые должны влиять на классификацию правовых систем:

- имеют значение лишь объективные факторы (т.е. лишь "формальное" право);
- должны учитываться все объективные и субъективные факторы (т.е. и "формальное", и "живое" право)

Принципы формирования правовой семьи:

- объединение на основе общности исторических судеб;
- добровольное присоединение;
- колониальная зависимость

Примечания: 1. Правовые семьи создаются не на основе языкового родства, общности культуры или географического положения, а по общности критериев и факторов, указанных на схеме 25.

2. Понятие правовой семьи отличается от понятия правовой традиции (см. схемы 14, 45, 46).

Современный этап развития сравнительного правоведения в России берет начало с 1991 г. В этот период резко возрос интерес к сравнительно-правовым исследованиям. Объективными факторами, обуславливающими и подчеркивающими важную роль и необходимость развития сравнительного правоведения, являются:

1. возвращение России в мировую правовую общность;

2. повышенное внимание к зарубежному юридическому опыту;
3. формирование единого общероссийского правового пространства;
4. расширение сферы международного правового сотрудничества;
5. нарастание интеграционных процессов, глобализация, усиление роли новых информационных технологий;
6. усиление роли взаимодействия международного права и внутреннего права, сближение, унификация и гармонизация национальных правовых систем;
7. институционализация сравнительно-правовых исследований;
8. повышение роли сравнительного правоведения в системе юридического образования.

Становление и развитие новой российской правовой системы обусловили проведение сравнительноправовых исследований в нескольких направлениях:

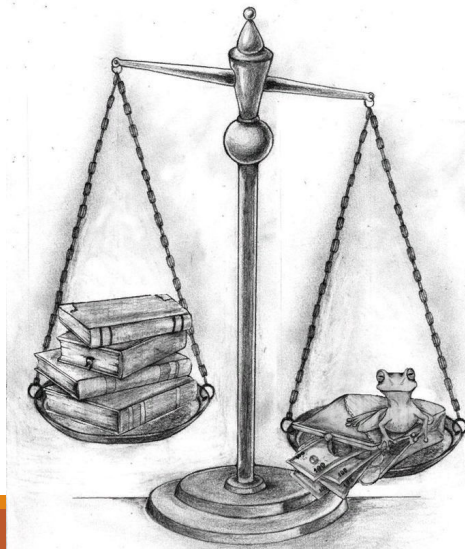
- Первое направление — сравнительное изучение соотношения федерального законодательства и регионального законодательства субъектов (внутрифедеральное сравнение).

- Второе направление — сравнительное изучение законодательства субъектов региональных международных организаций (СНГ, Совета Европы, Европейского Союза и др.) (региональное сравнение).
- Третье направление — изучение места правовой системы России на правовой карте мира.
- Четвертое направление — изучение взаимодействия международного права и национального права (международно-правовое сравнение)
- Пятое направление — сравнительное изучение основных правовых семей современности (глобальное макросравнение).
- Шестое направление — сравнительные исследования на уровне и в рамках отраслей права, выдержанных в духе «сравнительного законодательства» (отраслевое сравнение).



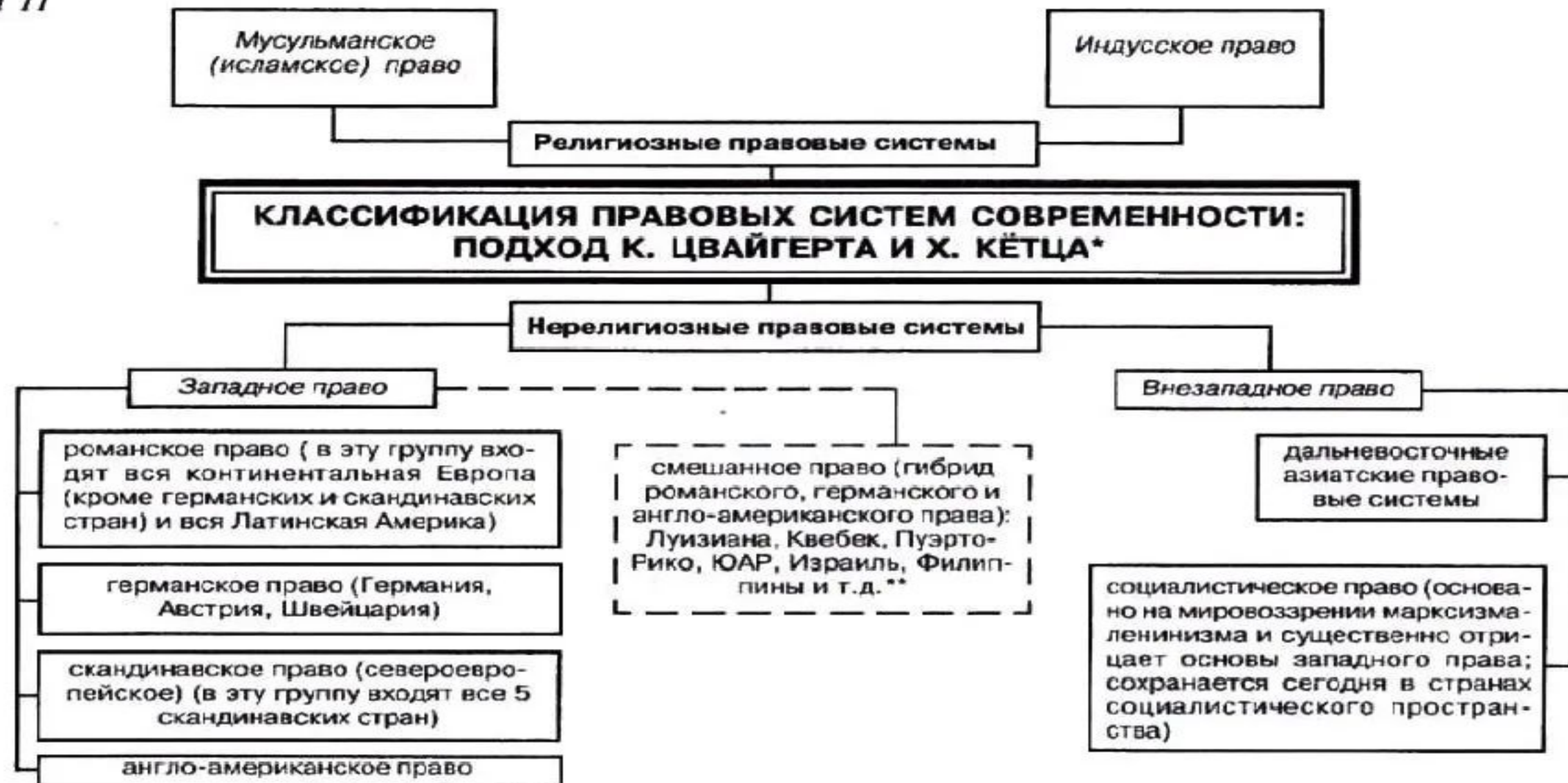
Усилилась институционализация сравнительного правоведения в научно-организационном и информационно-просветительском плане. Так, в 2000 г. учреждено Российское общество сравнительного правоведения. Появились специальные периодические издания «Ежегодник сравнительного правоведения», «Российский журнал сравнительного правоведения». В различных юридических журналах имеются рубрики, посвященные сравнительно-правовым исследованиям.

Регулярно проводятся научно-практические конференции по проблемам сравнительного правоведения. Так, в октябре 2000 г. в г. Москве состоялась Всероссийская конференция «Сравнительное правоведение в России: пути развития», в мае 2003 г. проведен научный симпозиум «Россия и интеграционные процессы: роль сравнительного правоведения». На Международно-правовом факультете МГИМО проводятся ежегодные Всероссийские конференции молодых ученых по сравнительному правоведению.



Характеризуя современное состояние сравнительно-правовых исследований, М. Н. Марченко справедливо отмечает, что «в практическом плане сравнительное правоведение в силу сугубо прагматических причин (расширение торговли между Россией и другими странами, широкое использование иностранных инвестиций и кредитов и др.) не только интенсивно изучается, но и все шире применяется. В теоретическом плане в области сравнительного правоведения наблюдается все более углубляющийся спад, затишье».





* На основе кн.: Цвайгерт К. и Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т. 1. 2-е изд./ Пер. с англ. Оксфорд, 1987. (Translation by Tony Weir).

** Не является самостоятельной правовой системой.

- Примечания:
1. Цвайгерт и Кётц относят правовые системы Греции и Китая к категории смешанного права.
 2. Авторы не признают африканское право или еврейское право как самостоятельные правовые семьи.
 3. Авторы употребляют термин "англо-американское", а не "англосаксонское" право.



* В эту группу входят Китай, Япония, Корея, Монголия, страны Индокитая, Малайзия, Бирма и др.

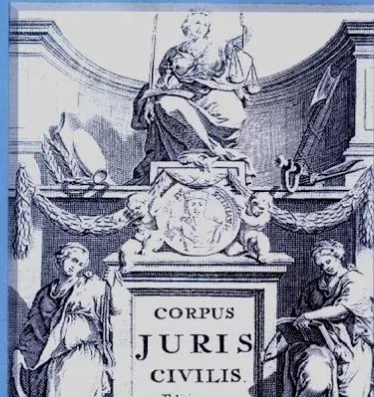
Примечание. Ю.А. Тихомиров не раскрывает свои критерии классификации.

Сегодняшнему юристу и особенно юристу начала XXI в. нужно знать не только основы иностранного законодательства (в тех или иных отраслях), но и владеть методологией и методами сравнительно-правового анализа.

Сравнительное правоведение способствует совершенствованию российского законодательства. Например, в настоящее время проводится множество реформ из за внесения изменений в Конституцию РФ.

Думается, что окончательно вопрос о статусе и значении сравнительного правоведения для современной правовой жизни решит сам ход развития научной мысли лишь как тенденция развития.

СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ



A cartoon illustration on a grey background. On the left, a man with a long nose, wearing a black suit and tie, holds a small white dog with black spots. A speech bubble above him contains the text '-ДЕ ЮРЕ!'. On the right, a man with a shorter nose, also in a black suit and tie, is running away from a large, brown bear. The bear is roaring with its mouth open, showing sharp teeth and a red tongue. A speech bubble next to the man running contains the text '-ДЕ ФАКТО!'.

-ДЕ ЮРЕ!

-ДЕ ФАКТО!