

Фарфоровский Сергей Васильевич

Басырова Э. С. ст. гр. И/б-17-1-о

Фарфоровский Сергей Васильевич (1878-1938)



Этнограф, фольклорист, историк, преподаватель-
методолог

Сергей Васильевич Фарфоровский родился в апреле **1878** года в г. Переславле Владимирской губернии. Отец его был из мещанского сословия, мать — из семьи священнослужителей.

В **1896 –1900 гг.** учился в семинарии, с **1900 по 1905** г. на историко-филологическом факультете Казанского университета, который окончил со званием магистра.

В **1905-1906 гг.** работал учителем русского языка в реальном училище в Майкопе. Был уволен с должности и в **1907** г. был переведен на должность учителя истории в гимназию Ставрополя. За этим последовали еще несколько переводов после которых в **1912** г. Фарфоровский прекратил педагогическую деятельность и отправился за границу (во Францию, Бельгию и Германию).

После длительных путешествий вернулся в Россию и приступил к разработке лабораторного метода преподавания истории.

Жил и работал Фарфоровский в Ленинграде.

С **1936** г. читал лекции по истории Древнего мира в Новгородском государственном учительском институте.

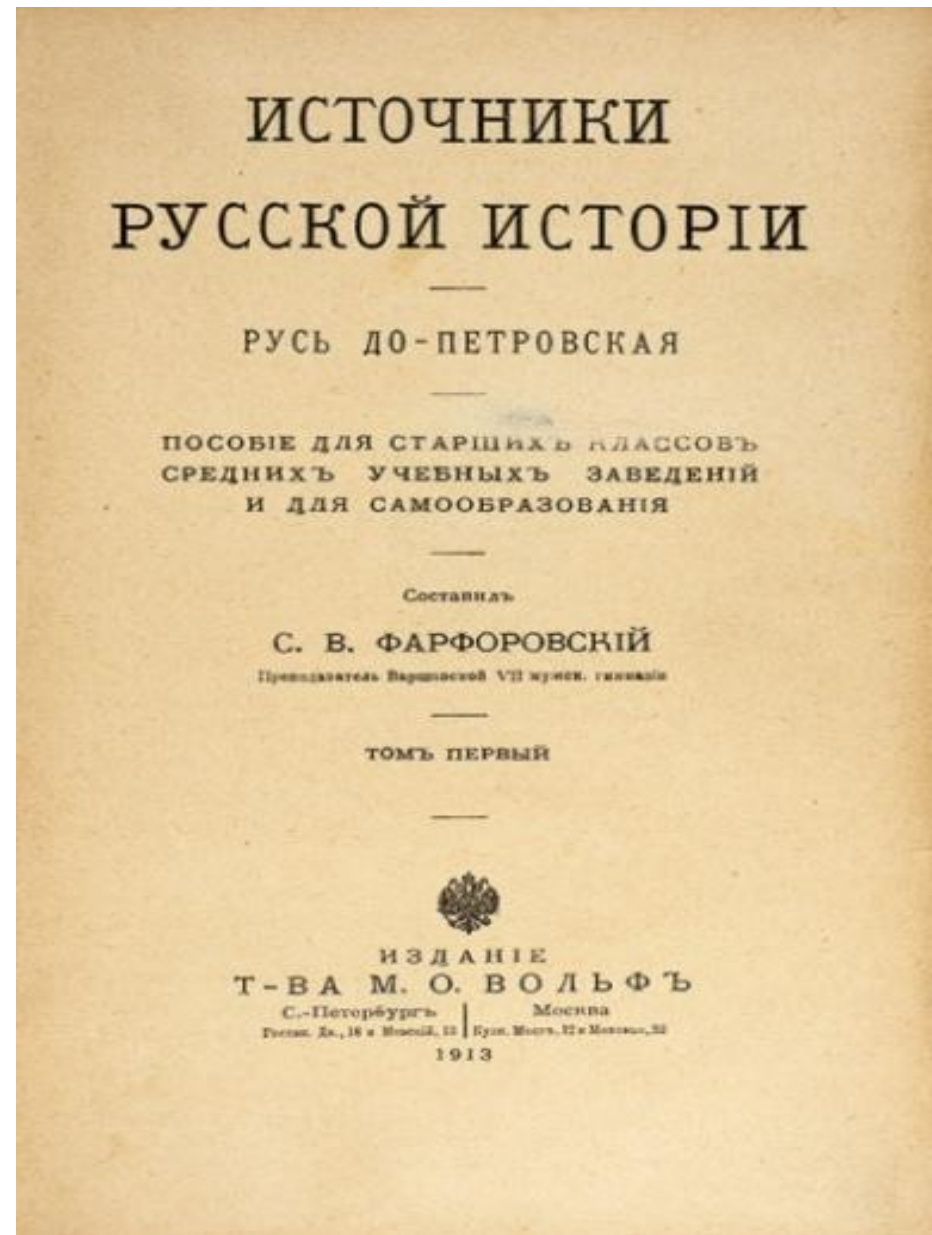
4 октября 1937 г. был арестован, **12 января 1938** г. приговорён к высшей мере наказания, расстрелян **18 января** в Ленинграде.

- В конце 1900-х — 1910-х гг. Фарфоровский опубликовал множество статей и очерков в профессионально-академических изданиях и общедоступной периодике — от Сборника материалов для описания местностей и племен Кавказа, Записок Кавказского отдела Русского географического общества и т. д. до Майкопской газеты, журнала Вокруг света, Природа и люди, Русская старина и Русский архив.
- Среди работ Фарфоровского — статьи, касавшиеся быта и истории кавказских народов, публикации легенд и сказаний, исторические очерки, учебные пособия и методологические труды, посвященные преподаванию истории.

В 1913 году Фарфоровский подготовил 2-х томную хрестоматию «Источники русской истории», на основе которой предполагалось организовать процесс обучения.

- Хрестоматия содержала множество самых разных источников: писцовые книги, отрывки из летописей, юридические акты, дипломатические документы, всевозможные грамоты и т.д.

- К некоторым документам автором были даны пояснения: он объяснял наиболее сложные понятия, давал рекомендации по изучению того или иного документа.



Один из ведущих методистов конца XIX - начала XX вв. Сергей Васильевич Фарфоровский предложил **лабораторный метод преподавания истории.**

- **Основа метода - самостоятельная работа учащихся с источниками, исторической литературой, иллюстративным материалом.**
- **Значение метода Фарфоровский видел в нескольких элементах: пробуждается интерес к истории, облегчается усвоение фактического материала и прежде всего этот метод рассчитан на психологию возраста. Суть заключается в том, что учащиеся начинают понимать, что все выводы учебника и учителя обоснованы.**

Фарфоровский считал, что «не может быть надежного и прочного изучения истории без самостоятельного изучения первоисточников с критической и реальной стороны».

Задача учителя, по мнению С.В. Фарфоровского, состоит в том, чтобы помочь учащемуся проделать в облегченном виде ту же работу, которую осуществляет ученый, побудить его повторить весь ход мыслей, приводящих к заранее намеченному положению (поскольку ученики должны коротко познакомиться с выводами ученых). Однако всю работу с документами учащиеся ведут самостоятельно.

- С.В. Фарфоровский и его последователи считали, что **ведущая роль на уроке должна принадлежать ученику**, потому что «в средних классах уже пробуждается в умах учеников критическая способность, потребность анализа. Необходимо этим способностям дать здоровую пищу, а не заглушать их догматизмом учебника.. скучное, монотонное, бездеятельное, догматическое преподавание, утомляет своим однообразием и бесплодно по своим результатам»

Идеи С.В. Фарфоровского были подхвачены многими преподавателями – историками.

- К числу сторонников лабораторного метода можно отнести А. Гартвига и Н. Крюкова (они предлагали использовать исторические источники, чтобы сделать знакомство с историческими фактами более полным, оживив тем самым преподавание истории), В.Я. Уланова, К.В. Сивкова, С.П. Сингалевича (они считали, что лабораторные занятия дают ученикам представление о методологии, знакомят с источниками и методами исследования).
- Один из вариантов лабораторного метода – метод документации – был предложен Я.С. Кулжинским. (С.В. Фарфоровский выступал против него)
- Педагоги начала XX в. стремились к такому построению урока, которое бы стимулировало самостоятельную познавательную деятельность учащихся, формировало у них потребность в знаниях.

литературы:

- Анализ исследований ведущих методистов России в области обществознания и истории/Труды дореволюционных методистов
https://studwood.ru/1712938/pedagogika/trudy_dorevoljutsionnyh_metodistov
- БАБУРИНА Н.Ф. Использование лабораторного метода в школьном историческом образовании.
<https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-laboratornogo-metoda-v-shkolnom-istoricheskom-obrazovanii/viewer>
- История образования в Новгороде Великом.
<http://museum.novsu.ac.ru/body.php?chap=people&sub=67>
- Методика преподавания истории в Российской империи в XIX - начале XX века/ Развитие школьного исторического образования, использование активных методов обучения истории с 1881-1917 гг.
https://studwood.ru/1074021/pedagogika/razvitie_shkolnogo_i_storicheskogo_obrazovaniya_ispolzovanie_aktivnyh_metodov_obucheniya_istorii_1881_1917
- Фарфоровский С. В. О лабораторном преподавании истории в старших классах среднеучебных заведений // Вестник образования и воспитания. 1915.- № 4.-С.- 28-29;58-60.