

**КТО И ЧТО  
ОПРЕДЕЛЯЕТ  
ПРАВИЛЬНОСТЬ  
НАШИХ  
ПОСТУПКОВ**

**1 Я же, Павел, который лично между вами скромн, а заочно против вас отважен, убеждаю вас кротостью и снисхождением Христовым. 2**

**Прошу, чтобы мне по пришествии моем не прибегать к той твердой смелости, которую думаю употребить против некоторых, помышляющих о нас, что мы поступаем по плоти. (РСР66 2-е Коринфянам 10:1-2)**

**Были люди в церкви  
Коринфа, которые  
считали, что Павел  
поступает по плоти, т.е.  
неправильно с их точки  
зрения.**

**Апостола Павла в Коринфе  
обвиняли в неправильном  
обращении с финансами и во  
многом другом.**

**Пример. Я осудил пастора, что он потратил церковные деньги, купив дорогой фотоаппарат для Рождественских конкурсов.**

**Далее Павел говорит в  
свою защиту несколько  
фраз и делает  
некоторое заключение.**

**9 Впрочем, да не покажется, что я  
устрашаю вас [только] посланиями.**

**10 Так как [некто] говорит: в  
посланиях он строг и силен, а в  
личном присутствии слаб, и речь  
[его] незначительна,**

**Эти люди говорят, что  
он на самом деле не  
такой, за кого он себя  
выдаёт, т.е. он  
лицемерит.**

**11** такой пусть знает, что, каковы мы на словах в посланиях заочно, таковы и на деле лично. **12** Ибо мы не смеем сопоставлять или сравнивать себя с теми, которые сами себя выставляют: они измеряют себя самими собою и сравнивают себя с собою неразумно. (РСР66 2-е Коринфянам 10:9-12)



**В переводе Епископа Кассиана  
(Безобразова) эти слова звучат так.**

**Ибо мы не смеем равняться или  
сравнивать себя с некоторыми из тех,  
которые себя выставляют; но они,  
измеряя самих себя собой и сравнивая  
себя с самими собой, неразумны. (КССН  
2-е Коринфянам 10:12)**

**Критерием оценки у  
этих людей являются  
они сами, т.е. их  
представления, как  
правильно, а как нет,  
что-то нравится, а что-  
то нет; кто-то  
симпатичен или нет.**

**Писание говорит, что  
неразумно  
определять  
правильность  
поступков (своих или  
чужих) на основании  
только лишь  
собственного мнения.**

**Очень важный  
вопрос. Когда я кого-  
то оцениваю,  
отдаю ли я себе  
отчёт, на  
основании чего я  
это делаю?**

**Апостол Павел  
предлагает, чтобы мы  
оценивали поступки  
так, как их оценит  
Господь.**

**3 Для меня очень мало значит, как судите обо мне вы или [как] [судят] другие люди; я и сам не сужу о себе.**  
**4 Ибо [хотя] я ничего не знаю за собою, но тем не оправдываюсь; судия же мне Господь. 5 Посему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, Который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога.**  
**(РСП66 1-е Коринфянам 4:3-5)**

**Самым доступным и  
наиболее  
авторитетным  
инструментом для  
определения Божьей  
оценки наших  
поступков является  
Библия как Слово  
Божье.**

**Откуда берёт начало  
понимание, что хорошо,  
а что плохо?**

**На основании чего я решаю  
дилемму, что для меня лучше, а что  
хуже?**

**Что я беру во внимание, когда  
оцениваю слова и поступки других  
людей?**



**Чаще всего самая  
первая оценка  
исходит из моих  
ощущений:  
приятно мне это  
или нет.**

**Эти вопросы лежат в  
сфере нашей морали и  
нравственности. Мораль  
и нравственность – это  
общепринятые  
традиции и негласные  
правила.**

***Нашу мораль или  
понимание, как  
правильно  
поступать,  
формируют личные  
ощущения, семья,  
общество и церковь  
или религия.***

**Доминирующая религия  
в той или иной  
общности людей даёт  
критерии оценки  
поступков для всего  
этого общества.**

**Например, в странах, где столетиями доминировало христианство, сложился моральный принцип иметь одну жену. В странах, где господствовал ислам, спокойно относятся к многожёнству.**

**Пример. Я вспоминаю, как мы с семьёй отдыхали в Египте, и с нами в отеле была семья, где у мужа было три молодые жены. Они все вместе бывали в ресторане, на пляже. Как мне рассказал потом один египтянин, иметь много жён, – это говорит о твоей состоятельности и респектабельности, значит ты способен их содержать. Глядя на этот квартет, я не заметил, чтобы они как-то стеснялись своей семьи, или тем более считали это аморальным.**

**На основании каких  
философских  
принципов  
формируются нормы  
морали в человеческом  
обществе.**

# **Естественный закон.**

**Конечная причина вещи определяет ее подлинный или окончательный характер.**



**Пример. Младенец поглощает пищу, питье и кислород, которые являются действующими причинами его роста. Однако конечной причиной роста служит взрослый человек, в которого разовьется ребенок. Следовательно, если вы хотите понять, что хорошо для младенца, рассматривайте его не просто как производное от пищи, питья и кислорода, а как потенциального взрослого человека.**

**Эту теорию взял на вооружение Фома Аквинский, и она стала основой этической теории естественного закона, которая определила этические воззрения Римско-католической церкви.**

**Согласно естественному закону, любое явление имеет цель, ради которой оно и появилось. Любое отклонение от этой цели является аморальным.**

**Пример. По учению Римской католической церкви на основании Естественного закона любые формы контрацепции аморальны.**

# **Абсолютная этика.**

**Люди верят в то, что мы свободны сделать моральный выбор, что мы бессмертны, и что Бог существует (а значит, гарантирует, что наша добродетель приведет к счастью).**

**Пример. Некто, рискуя жизнью, вбегает в горящее здание, чтобы спасти совершенно незнакомого человека, оставшегося внутри. В момент совершения этого поступка спасающий должен чувствовать, что исход пока не предрешен и можно еще что-то сделать (свобода).**

**Когда он рискует собственной жизнью, жизнь в его представлении является чем-то большим, чем просто физическое существование (бессмертие).**

**Спасающий также испытывает чувство, которое подсказывает ему: собственное счастье человека, даже если он умрет, основано на том, чтобы поступать правильно и что человек не может быть счастлив, если игнорирует крики о помощи, доносящиеся из горящего здания.**

**Вбегая в горящий дом, этот спасающий демонстрирует веру в существование определенной формы свободы, бессмертия и Бога.**



# Утилитаризм.

В своей простейшей форме утилитаризм утверждает, что целью наших стремлений должно быть то, что приносит наибольшее счастье наибольшему числу людей.

**Утилитаризм — это просвещенный эгоизм. В основе его лежит стремление к счастью. Люди стремятся обрести счастье для себя и потому должны учитывать, что другие тоже стремятся к счастью.**

**Попытка до предела  
увеличить собственное  
счастье за счет других,  
скорее всего, окажется  
тщетной, потому что  
другим людям  
захочется сделать то же  
самое.**

**Общее благо становится критерием  
правильности поступков. Интересы  
большинства – приоритет в  
моральном выборе в утилитаризме.**

**Для каждого человека  
важно разобраться, как  
лично у меня  
происходит процесс  
морального выбора.  
Почему я считаю одно  
правильным, а другое  
нет?**

**Мнение Бога,  
подтверждённое Его  
Словом, выраженное в  
Духе Христа –  
единственно надёжный  
критерий оценки  
правильности  
поступков.**

**Современная светская  
мораль движется в  
сторону  
индивидуалистической  
оценки происходящего,  
на основании мнений  
одного человека.**

**Как далеко может уйти  
мораль в  
индивидуализм,  
оставаясь  
нравственной?**



**Пример.**

**Многие государства на законодательном уровне признают, что семья и супружество – это не только союз мужчины и женщины, но и однополый союз.**

**Обращаясь к Библейским источникам этого понятия, мы видим явное изменение этой нравственной нормы в современном обществе.**

**Влияет ли это на  
церковь?**

***Всё больше и больше  
современная евангельская  
церковь должна учитывать  
персональные  
предпочтения. Это очень  
важно ценить каждую душу,  
стремиться явить  
человеку Божью любовь,  
помочь решить его  
проблемы.***

***Но всё менее  
популярными  
является темы о  
воле Божьей не  
совпадающей с  
нашими желаниями.***

**Тема  
элементарного  
послушания и  
смирения многими  
вообще не  
воспринимаются.**

**Пример. Я часто, когда мне не хотелось в смирении послушать пастора, придумывал «высоко духовные» причины не слушаться. Я облачал это в особо глубокие личностные принципы, нарушение которых невозможно. На самом деле я просто не хотел быть послушным. В результате я перекрывал действие Божьей благодати в мою жизнь. Ведь Бог смиренным даёт благодать.**

**Даже тогда, когда старшие не правы, для меня лучше послушаться. Я не лишусь благодати. А если ослушаюсь, то, во-первых, лишусь милостей от Бога; во-вторых, как знать, может я ошибаюсь в своей оценке. Тогда я плюс ко всему ещё и согрешу.**

**Иисус Христос попал не  
просто под жестокую  
критику, а на крест.**



**21 Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его. 22 Он не сделал никакого греха, и не было лести в устах Его. 23 Будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному. (РСП66 1-е Петра 2:21-23)**

***Понимаю ли я, что моя  
система ценностей  
только тогда  
правильна и не  
приходит в  
противоречие со всем  
остальным миром, если  
я следую заповедям  
Творца этого мира.***

**21 Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его. 22 Он не сделал никакого греха, и не было лести в устах Его. 23 Будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному. (РСП66 1-е Петра 2:21-23)**

**Принимая свои желания за  
единственный  
авторитет, я так или  
иначе столкнусь с  
желаниями таких же  
«бегущих к счастью»,  
которые противоречат  
моим желаниям, и это  
неизбежно вызовет  
конфликт.**

**Мы верим, что  
критерием  
правильности  
поступков для нас  
является учение  
Иисуса Христа и его  
Апостолов.**

# **Поразмышлять на группах.**

**2Коринфянам 10:1-2, 9-10**

**1) На основании чего я сужу о правильности поступков других людей?**

**2) Является ли учение Иисуса Христа главным критерием в этом?**

**3) Что мне нужно поменять в оценке других людей?**