**КТО И ЧТО
ОПРЕДЕЛЯЕТ
ПРАВИЛЬНОСТЬ
НАШИХ
ПОСТУПКОВ**

1 Я же, Павел, который лично между вами скромн, а заочно против вас отважен, убеждаю вас кротостью и снисхождением Христовым. 2
Прошу, чтобы мне по пришествии моем не прибегать к той твердой смелости, которую думаю употребить против некоторых, помышляющих о нас, что мы поступаем по плоти. (РСР66 2-е Коринфянам 10:1-2)

**Были люди в церкви
Коринфа, которые
считали, что Павел
поступает по плоти, т.е.
неправильно с их точки
зрения.**

**Апостола Павла в Коринфе
обвиняли в неправильном
обращении с финансами и во
многом другом.**

Пример. Я осудил пастора, что он потратил церковные деньги, купив дорогой фотоаппарат для Рождественских конкурсов.

**Далее Павел говорит в
свою защиту несколько
фраз и делает
некоторое заключение.**

**9 Впрочем, да не покажется, что я
устрашаю вас [только] посланиями.**

**10 Так как [некто] говорит: в
посланиях он строг и силен, а в
личном присутствии слаб, и речь
[его] незначительна,**

**Эти люди говорят, что
он на самом деле не
такой, за кого он себя
выдаёт, т.е. он
лицемерит.**

11 такой пусть знает, что, каковы мы на словах в посланиях заочно, таковы и на деле лично. **12** Ибо мы не смеем сопоставлять или сравнивать себя с теми, которые сами себя выставляют: они измеряют себя самими собою и сравнивают себя с собою неразумно. (РСР66 2-е Коринфянам 10:9-12)

**В переводе Епископа Кассиана
(Безобразова) эти слова звучат так.**

**Ибо мы не смеем равняться или
сравнивать себя с некоторыми из тех,
которые себя выставляют; но они,
измеряя самих себя собой и сравнивая
себя с самими собой, неразумны. (КССН
2-е Коринфянам 10:12)**

**Критерием оценки у
этих людей являются
они сами, т.е. их
представления, как
правильно, а как нет,
что-то нравится, а что-
то нет; кто-то
симпатичен или нет.**

**Писание говорит, что
неразумно
определять
правильность
поступков (своих или
чужих) на основании
только лишь
собственного мнения.**

**Очень важный
вопрос. Когда я кого-
то оцениваю,
отдаю ли я себе
отчёт, на
основании чего я
это делаю?**

**Апостол Павел
предлагает, чтобы мы
оценивали поступки
так, как их оценит
Господь.**

3 Для меня очень мало значит, как судите обо мне вы или [как] [судят] другие люди; я и сам не сужу о себе.
4 Ибо [хотя] я ничего не знаю за собою, но тем не оправдываюсь; судия же мне Господь. 5 Посему не судите никак прежде времени, пока не придет Господь, Который и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога.
(РСП66 1-е Коринфянам 4:3-5)

**Самым доступным и
наиболее
авторитетным
инструментом для
определения Божьей
оценки наших
поступков является
Библия как Слово
Божье.**

**Откуда берёт начало
понимание, что хорошо,
а что плохо?**

**На основании чего я решаю
дилемму, что для меня лучше, а что
хуже?**

**Что я беру во внимание, когда
оцениваю слова и поступки других
людей?**

***Чаще всего самая
первая оценка
исходит из моих
ощущений:
приятно мне это
или нет.***

**Эти вопросы лежат в
сфере нашей морали и
нравственности. Мораль
и нравственность – это
общепринятые
традиции и негласные
правила.**

***Нашу мораль или
понимание, как
правильно
поступать,
формируют личные
ощущения, семья,
общество и церковь
или религия.***

**Доминирующая религия
в той или иной
общности людей даёт
критерии оценки
поступков для всего
этого общества.**

Например, в странах, где столетиями доминировало христианство, сложился моральный принцип иметь одну жену. В странах, где господствовал ислам, спокойно относятся к многожёнству.

Пример. Я вспоминаю, как мы с семьёй отдыхали в Египте, и с нами в отеле была семья, где у мужа было три молодые жены. Они все вместе бывали в ресторане, на пляже. Как мне рассказал потом один египтянин, иметь много жён, – это говорит о твоей состоятельности и респектабельности, значит ты способен их содержать. Глядя на этот квартет, я не заметил, чтобы они как-то стеснялись своей семьи, или тем более считали это аморальным.

**На основании каких
философских
принципов
формируются нормы
морали в человеческом
обществе.**

Естественный закон.

Конечная причина вещи определяет ее подлинный или окончательный характер.

Пример. Младенец поглощает пищу, питье и кислород, которые являются действующими причинами его роста. Однако конечной причиной роста служит взрослый человек, в которого разовьется ребенок. Следовательно, если вы хотите понять, что хорошо для младенца, рассматривайте его не просто как производное от пищи, питья и кислорода, а как потенциального взрослого человека.

Эту теорию взял на вооружение Фома Аквинский, и она стала основой этической теории естественного закона, которая определила этические воззрения Римско-католической церкви.

Согласно естественному закону, любое явление имеет цель, ради которой оно и появилось. Любое отклонение от этой цели является аморальным.

**Пример. По учению Римской
католической церкви на основании
Естественного закона любые формы
контрацепции аморальны.**

Абсолютная этика.

Люди верят в то, что мы свободны сделать моральный выбор, что мы бессмертны, и что Бог существует (а значит, гарантирует, что наша добродетель приведет к счастью).

Пример. Некто, рискуя жизнью, вбегает в горящее здание, чтобы спасти совершенно незнакомого человека, оставшегося внутри. В момент совершения этого поступка спасающий должен чувствовать, что исход пока не предрешен и можно еще что-то сделать (свобода).

Когда он рискует собственной жизнью, жизнь в его представлении является чем-то большим, чем просто физическое существование (бессмертие).

Спасающий также испытывает чувство, которое подсказывает ему: собственное счастье человека, даже если он умрет, основано на том, чтобы поступать правильно и что человек не может быть счастлив, если игнорирует крики о помощи, доносящиеся из горящего здания.

Вбегая в горящий дом, этот спасающий демонстрирует веру в существование определенной формы свободы, бессмертия и Бога.

Утилитаризм.

В своей простейшей форме утилитаризм утверждает, что целью наших стремлений должно быть то, что приносит наибольшее счастье наибольшему числу людей.

Утилитаризм — это просвещенный эгоизм. В основе его лежит стремление к счастью. Люди стремятся обрести счастье для себя и потому должны учитывать, что другие тоже стремятся к счастью.

**Попытка до предела
увеличить собственное
счастье за счет других,
скорее всего, окажется
тщетной, потому что
другим людям
захочется сделать то же
самое.**

**Общее благо становится критерием
правильности поступков. Интересы
большинства – приоритет в
моральном выборе в утилитаризме.**

**Для каждого человека
важно разобраться, как
лично у меня
происходит процесс
морального выбора.
Почему я считаю одно
правильным, а другое
нет?**

**Мнение Бога,
подтверждённое Его
Словом, выраженное в
Духе Христа –
единственно надёжный
критерий оценки
правильности
поступков.**

**Современная светская
мораль движется в
сторону
индивидуалистической
оценки происходящего,
на основании мнений
одного человека.**

**Как далеко может уйти
мораль в
индивидуализм,
оставаясь
нравственной?**

Пример.

Многие государства на законодательном уровне признают, что семья и супружество – это не только союз мужчины и женщины, но и однополый союз.

Обращаясь к Библейским источникам этого понятия, мы видим явное изменение этой нравственной нормы в современном обществе.

**Влияет ли это на
церковь?**

**Всё больше и больше
современная евангельская
церковь должна учитывать
персональные
предпочтения. Это очень
важно ценить каждую душу,
стремиться явить
человеку Божью любовь,
помочь решить его
проблемы.**

***Но всё менее
популярными
является темы о
воле Божьей не
совпадающей с
нашими желаниями.***

**Тема
элементарного
послушания и
смирения многими
вообще не
воспринимаются.**

Пример. Я часто, когда мне не хотелось в смирении послушать пастора, придумывал «высоко духовные» причины не слушаться. Я облачал это в особо глубокие личностные принципы, нарушение которых невозможно. На самом деле я просто не хотел быть послушным. В результате я перекрывал действие Божьей благодати в мою жизнь. Ведь Бог смиренным даёт благодать.

Даже тогда, когда старшие не правы, для меня лучше послушаться. Я не лишусь благодати. А если ослушаюсь, то, во-первых, лишусь милостей от Бога; во-вторых, как знать, может я ошибаюсь в своей оценке. Тогда я плюс ко всему ещё и согрешу.

**Иисус Христос попал не
просто под жестокую
критику, а на крест.**

21 Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его. 22 Он не сделал никакого греха, и не было лести в устах Его. 23 Будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному. (РСП66 1-е Петра 2:21-23)

***Понимаю ли я, что моя
система ценностей
только тогда
правильна и не
приходит в
противоречие со всем
остальным миром, если
я следую заповедям
Творца этого мира.***

21 Ибо вы к тому призваны, потому что и Христос пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его. 22 Он не сделал никакого греха, и не было лести в устах Его. 23 Будучи злословим, Он не злословил взаимно; страдая, не угрожал, но предавал то Судии Праведному. (РСП66 1-е Петра 2:21-23)

**Принимая свои желания за
единственный
авторитет, я так или
иначе столкнусь с
желаниями таких же
«бегущих к счастью»,
которые противоречат
моим желаниям, и это
неизбежно вызовет
конфликт.**

**Мы верим, что
критерием
правильности
поступков для нас
является учение
Иисуса Христа и его
Апостолов.**

Поразмышлять на группах.

2Коринфянам 10:1-2, 9-10

1) На основании чего я сужу о правильности поступков других людей?

2) Является ли учение Иисуса Христа главным критерием в этом?

3) Что мне нужно поменять в оценке других людей?