



«Понятие инновационного потенциала в психологии и теории образования»

Проф. Ключко В.Е.

Можно выделить по крайней мере три взаимосвязанных тенденции развития земного сообщества, которые на сегодня уже достаточно заявили о себе, но благодаря неразвитости полидисциплинарного анализа продолжают рассматриваться с помощью монодисциплинарных аналитических средств.

1. Развитие информационного общества

Возникает социальный запрос на гуманитарные технологии, связанные с конструированием социальных объектов.

Формирование сетевых структур в аспекте изменения социальности приводит к тому, что происходит отход от господства вертикальной управленческой иерархии, выводя на первый план горизонтальные отношения в формате сетей.

В горизонтальной плоскости, где самопроизвольно рождаются и осуществляются новации, как раз и появляется новый аспект управления, требующий учета самоорганизации (децентрализация) в управлении (централизация), т.е. формируется потребность в высоких (по сложности) гуманитарных технологиях, направленных на подготовку управленцев новой формации.

2. Вступление человечества в 6 тех.

уклад

«Мегатехнологический сдвиг» в развитии цивилизации (6-й технологический уклад, конвергентные технологии, NBIC-процессы).

«Будущее России в среднесрочной перспективе «зависит от того, сможет ли страна освоить возможности, представляемые VI технологическим укладом, локомотивными отраслями которого являются нанотехнологии, биотехнологии, новая медицина, робототехника, *высокие гуманитарные технологии*, новое природопользование, полномасштабные технологии виртуальной реальности»

-
- Когда этот конвергентный процесс становится сознательно поддерживаемым проектным направлением, он смыкается с движением трансгуманизма, поскольку «конвергентные технологии оказываются — с антропологической точки зрения — трансформативными техниками, ведущими к изменению человека как вида». Отсюда становятся очевидными огромные риски, связанные с появлением этой технологической новации.
 - Дальнейшие стратегии будут принципиально зависеть от того, **каким образом гуманитарное знание будет**

3. Инновационный путь

развития

Вход земного сообщества в эпоху информационного общества и одновременно осуществляющаяся смена технологических устоев требуют «гуманитарного сопровождения» в виде обозначившейся потребности в высоких гуманитарных технологиях. Третьим источником этой же потребности выступает нарождающаяся «новая экономика», «экономика знаний», сопряженная с идеей инновационного развития.

Высокие гуманитарные технологии здесь необходимы для становления «инновационной личности», человека с «инновационным сознанием», «инновационным интеллектом», «инновационной культурой» и т.д.

Если не раскрыть психологические механизмы инновационного поведения, в сущности своей являющегося поведением инициативным, сверхадаптивным, нормотворческим, то никаких высоких гуманитарных технологий в области развития инновационной активности и инновационного потенциала людей мы не спроектируем.

-
- Понятие «инновационный потенциал» стало «концептуальным отражением феномена инновационной деятельности».
 - Аналитики много пишут о том, что требуются коренные преобразования в образовании и воспитании школьников, студентов, специалистов, указывая при этом на отсутствие адекватных методик оценки и развития инновационного потенциала личности.
 - Постепенно университетское, последипломное, непрерывное образование обретает в качестве одной из основных целей воспитание инновационно-активной личности [

-
- ***Гуманистически ориентированные гуманитарные технологии не могут быть созданы при опоре на поверхностное и упрощенное понимание человека, его сознания, психики.***
 - **Критерии дифференциации гуманитарных технологий по степени их гуманистичности лежат в области различения простого и сложного знания, а также простого и сложного мышления, которое было использовано при их разработке.**

Теоретик сложного мышления Э. Морен:

«Сложное познание не может оперировать так, как оперировала классическая наука. Операциональность классической науки является, по сути, операциональностью манипулирования..., парадигма упрощения открывает дверь для всякого рода манипулирования, и я хотел бы, чтобы читатель начал это осознавать. Отныне я убежден в том, что всякое упрощающее, стало быть, изуродованное познание является искажающим и выражается в манипулировании, подавлении, опустошении реального, с того момента, как оно превращено в действие, а в особенности, в политическое действие. Упрощающее мышление стало варварством науки. Это — особое варварство нашей цивилизации. Это — варварство, которое сливается сегодня со всеми историческими и мифологическими формами варварства».

-
- То, что происходит в нашей науке сегодня, можно оценить как «трудное прощание» с привычным постижением психического в рамках дуальных конструкций и бинарных моделей. Сложное мышление уже тернарно, но еще не многомерно.
 - Движение от сложности к сверхсложности – это переход в логику многомерности, каковой *«предполагает революцию в категориальном каркасе научного и философского знаний, поиск иных их логико-методологических оснований»* (М.А. Дрюк).

-
- «Одна из главных трудностей при описании инновационного потенциала личности (ИПЛ) заключается в том, чтобы внутреннюю логику развития ИПЛ раскрыть в единстве с системой внешних условий и отношений».

-
- Понятие «потенциал» происходит от латинского слова «potentia», которое означает силу, мощь, возможность, способность, существующую в скрытом виде и способную проявиться *при определенных условиях*[\[1\]](#).
 - В специальном смысле — это степень возможного проявления какого-либо действия, какой-либо функции. В более широком смысле потенциал — это совокупность факторов, имеющих в наличии, которые могут быть использованы и приведены в действие для достижения определенной цели, результата.
 - [\[1\]](#) Большая Советская Энциклопедия : в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. — 3-е изд. — М : Сов. энциклопедия, 1975. — Т. 20. Плата-Проб. -С. 428.

- Любые исследования в области потенциалов человека, а их выделено достаточно много (жизненный потенциал, интеллектуальный потенциал, личностный потенциал, трудовой потенциал и т.д.), сталкиваются с одним и тем же «узким» местом, которое, тем не менее, способно «обрушить» или существенно снизить качество всей проделанной работы
- Речь идет о том, что даже самое тщательное описание совокупности имеющихся в наличии человека возможностей (ресурсов) мало что говорит о потенциале, поскольку даже самый выверенный список наличных возможностей не позволяет делать суждения о том, где, когда, как и с какой вероятностью они могут быть задействованы.
- Иными словами, «потенциал может проявиться в определенных условиях, если такие условия наступят, а если не наступят - не проявится, и тогда потенциала как бы "не будет видно".^[1]
^[1] Макареня Т.А. Организация и планирование производства. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2007. Электронный ресурс: <http://www.aup.ru/books/m178/>

-
- Возникают «трудные» вопросы:
 - Что значит «определенные условия», «соответствующие условия», наступление которых означает возможность проявления ИП («совокупности наличных возможностей»)?
 - Как человек узнает (осознает), что именно здесь и теперь он может реализовать свой инновационный (или любой другой) потенциал, т.е. перевести наличные возможности в действительность?
 - На какие признаки внешнего он при этом ориентируется как на соответствующие его преобразующим возможностям?
 - В какой форме эти внешние условия заявляют о себе как о поле, достойном приложения сил, пространстве, которое может быть преобразовано инновационным (и инициативным) действием?

-
- Сегодня понятие «инновационный потенциал» широко используется как оценочная категория, применяемая к стране, обществу, отрасли, предприятию, организации, отдельной личности.
 - Полидисциплинарный характер понятия провоцирует необоснованные межпредметные переносы не только содержания, вкладываемого в понятие, но и методологии, в которой оно получило свою конкретизацию.
 - Безусловно, есть некий общий радикал, который как бы оправдывает возможность указанных межпредметных переносов. Заключается он в том, что за отсутствием людей, обладающих развитым инновационным потенциалом, теряют смысл рассуждения об инновационном потенциале предприятия, организации, отрасли и т.д.
 - Здесь уже не обойтись привычными рассуждениями о «человеческих ресурсах» и «человеческом капитале». Оказывается человек представляет такое начало, которое нельзя редуцировать к простой функциональности или напрямую встроить в экономические, производственные и т.п. системы.

-
- Анализом можно выделить по крайней мере три стратегических линии, которые реализуют исследователи при встрече с новым для науки понятием, которое необходимо операционализировать. Назовем их условно «элементаристская», «концептуалистская» и «комплексная» стратегии.

- **Элементаристская стратегия**, является самой простой (самоочевидной), поскольку не требует особых теоретических усилий. Начинается ее воплощение с выделения параметров инновационного потенциала путем выделения его «составляющих», элементов, которые представляет собой набор психических или личностных функций, качеств или свойств, достаточно произвольно включаемых в систему параметров инновационного потенциала. Например, «набор», который предлагает Э.В. Иванова, включает следующие параметры: технологический, креативный, мотивационный, эмоциональный, когнитивный, регулятивный [3].

-
- **Концептуалистская стратегия** формируется в том случае, когда особенности мышления ученого определяет теория, которой он придерживается, и которую он развивает собственными исследованиями. Она его направляет, но она же его и ограничивает.
 - Если теория построена на одномерных или бинарных конструкциях с четким разделением оппозиций (внешнее – внутреннее, объективная реальность – субъективная реальность, психическое – физическое и т. д.), то мышление, которое этой логикой определяется, будет явно «буксовать» при работе с многомерными феноменами. А именно таким феноменом выступает инновационный потенциал человека.

- С точки зрения исследуемых нами вопросов, **процесс, свидетелями которого мы являемся, можно описать как переключение с бинарной системы на тернарную.**
- Однако нельзя не отметить своеобразия момента: **сам переход мыслится в традиционных понятиях бинаризма.** Переход от мышления, ориентированного на взрывы, к эволюционному сознанию приобретает сейчас особое значение, поскольку вся предшествующая привычная нам культура тяготела к полярности и максимализму.
- Неопределенность будущего имеет, однако, свои, хотя и размытые, границы. Из него исключается то, что в пределах данной системы заведомо войти в него не может.
- Будущее предстает как пространство возможных состояний. Отношение настоящего и будущего рисуется следующим образом. **Настоящее — это вспышка еще не развернувшегося смыслового пространства. Оно содержит в себе потенциально все возможности будущих путей развития.**
- Одновременно момент выбора есть и отсечение тех путей, которым суждено так и остаться лишь потенциально возможными, и момент, когда законы причинно-следственных связей вновь вступают в свою силу.

Психологические проблемы многомерности

- Если бы Жизненный Мир не был многомерным, обеспечивающим многомерность человеческого бытия, все было бы неизмеримо легче. Но драма человека – видеть Мир отдельно от себя и не знать ни о собственной продленности в Мир, ни об этой многомерности.
- С двумя экзистенциалами (свобода и ответственность) понятно, с третьим (духовность) – не очень. Видеть Мир отдельно от себя, и тем самым осуществлять выборы (свобода) и нести ответственность за них, демонстрируя эту самую свободу – это красиво.
- Но не видеть в мире себя самого и не понимать, что любая встреча с внешним миром это всегда встреча с самим собой, со своим присутствием в Мире в виде осевшего на предметах Мира отношения к ним, представленного смыслами – это драма.
- Это плата за сознание, за способность отражать только то в Мире, что соответствует тебе, видеть свое, не ставшее еще в полной мере своим, но такое, не присвоив которое, под сомнением оказывается само существование человека.

-
- **Пример комплексной стратегии.** Д.А. Леонтьев, операционализируя феномен толерантности/интолерантности придерживался следующей стратегии.
 - Сначала следует попытка «комплексного» рассмотрения феномена толерантности с различных точек зрения: индивидуального и общественного сознания, личности, межличностного взаимодействия и макросоциальных процессов.
 - В каждом из этих аспектов рассмотрения выделяются *операциональные индикаторы*, позволяющие оценивать проявления феномена, затем на основе теории, которой придерживается автор (в данном случае - культурно-исторической неклассической психологии), строится *рабочая модель*, связывающая между собой различные аспекты толерантности[7].

-
- Движение по линии операционализации феномена *необходимо начинать, отталкиваясь от методологии*, а не от конкретной теории, которая способна не только проявить свой объяснительный потенциал, но и ограничить мышление исследователя своей исходной аксиоматикой.
 - Причем, такой методологии, которая способна вскрыть движение психологической мысли, выявить транспективу ее движения, объективировать направление, в котором движется психология, поскольку в ином случае это движение так и останется «не совсем понятным».

-
- Инновационный потенциал вбирает в себя ресурсную часть (возможности) и то, что можно было бы назвать «инновационный тонус», своего рода готовность, характеризующую устойчивость превращения потенциала (как резерва) в потенцию.
 - **Потенция и есть возможность, обретающая силу на свое осуществление (М.Мамардашвили).** Это своего рода переход возможности с виртуального уровня ее существования на уровень активного инновационного действия.

-
- Под инновационным потенциалом мы понимаем интегральную системную характеристику человека, определяющую его способность 1) генерировать новые формы поведения и деятельности, используя те возможности, которые открываются ему в сложной динамике ценностно-смысловых измерений его жизненного пространства и 2) обеспечивать режим саморазвития как стратегический фактор жизнеосуществления.
 - Инновационный потенциал, таким образом, свойственен природе человека в такой мере, в какой «вообще человеку свойственно расширение контекста осмысления себя и собственных действий. И в антропогенезе, и в индивидуальном развитии мы наблюдаем неуклонное расширение хронологического и смыслового контекста от узкой ситуации «здесь и теперь» во все более широкие контексты, включающие в себя и отдаленные связи, и прошлое, и будущее»

Образование и инновационное развитие

- Проблема в том, что ни теория, ни практика образования до сих пор напрямую не сталкивалась с проблемой проектирования и реализации такой образовательной среды, которая была бы непосредственно направлена на подготовку «инновационной личности».
- **Такой личности**, отличительными признаками которой были бы развитая мотивация к инновационной деятельности, высокий потенциал самореализации, готовность к изменению сложившихся поведенческих стереотипов, толерантность к неопределенности и другие качества, которые можно объединить понятием «инновационный потенциал личности».

-
- **Готовность к инновационной деятельности можно рассматривать как некую сформированность личностного ресурса человека, обеспечивающую свободу его интеллектуальной самореализации в условиях изменяющейся социальной реальности” [1].**

[1] Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики: Учебное пособие. – СПб.: Питер. 2004. – 192 с.

-
- **Блокирование инноваций часто происходит потому, что они не учитывают состояния инновационного потенциала или ограничиваются отдельным сегментом достаточно целостной системы образования.**
 - **Исследование инноваций в образовании наталкивается на отсутствие достаточного методологического обеспечения, неполноту теоретико-методологического инструментария, неразличенность научного и обыденного дискурсов, что существенно затрудняет как проектирование, так и реализацию системных образовательных проектов.**
 - **Образование описывается на уровне системных и деятельностных характеристик, однако существует перевес в пользу организационных, структурных, технологических параметров**

-
- **Инновационный потенциал - социальный гарант инноваций в образовании, в виде преднамеренных изменений, вносимых акторами образования в процесс социокультурной коммуникации в рамках системы образования, а так же в процесс взаимодействия с другими сферами социальной жизни и реализации собственных образовательных стратегий.**

Инновационная парадигма современного образования включает инновацию как способ воспроизводства образования, инновационность как качество профессионально-педагогической культуры и инноваторство как личностную и профессиональную ценности

-
- Инновации в образовании характеризуются «локальным взаимодействием», что определяет неравномерность образования или продуцирования демонстрационного эффекта.
 - В отличие от экономических и технологических инноваций, инновации в образовании зависят от субъективного восприятия индивида, инновационного потенциала образовательных программ и возможной эффективности переноса инноваций в социальную сферу.
 - В качестве интегративного критерия эффективности может выступать социально - образовательная ценность инновации.