

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ТА ІНСТИТУЦІЙНЕ ОФОРМЛЕННЯ НЕЗАЛЕЖНОГО АУДИТУ І ЙОГО ЗАТРЕБУВАНOSTІ В СЕРЕДОВИЩІ КОМПАНІЙ ПУБЛІЧНОГО ІНТЕРЕСУ



Виконав :
студент 6 групи 4 курсу
ФОАІС
Івашківський М.Р.

Найбільш характерних ознак глобалізації процесу, що завдають імпульс позитивного впливу та сприяють прогресу економічного розвитку , виокремлюють такі:

- зміщення акцентів глобальної конкуренції в бік інформаційно-комунікаційних чинників розвитку ;
- переорієнтацією інвестицій на розвиток «людського капіталу»;
- визнання інформації та знань пріоритетним , стратегічним та глобально конкурентоспроможним продуктом;
- глобальна інформатизація та розвиток глобальної інформаційної інфраструктури як основи сучасних інтернет-послуг та використання інтернет-ресурсів;
- формування єдиного фінансово-інформаційного простору, в якому в дедалі більшою мірою здійснюється не тільки економічна , а й уся діяльність людства як така .

Найбільш впливових тенденцій глобалізації негативного характеру в контексті економічної складової розвитку слід відзначити такі :

-формування двох полюсів світової економіки , де на одному полюсі концентруються країни та корпорації – глобальні економічні лідери , на іншому полюсі – більшість країн, для котрих економічна глобалізація складає якісно нові умови розвитку ;

-закріплення усталених позицій глобального економічного прагматизму на користь корпорацій та країн – світових лідерів;

-посилення нерівномірності , асинхронності та диспропорційного розвитку під впливом дедалі відчутніших глобальних кризових явищ та процесів , що продукують синергетичний ефект у складній системі «людина – природа – економіка – суспільство – цивілізація»;

-поширення «кризової інфекції» через неадекватну оцінку інвесторами та кредиторами портфелів , а також ступеня достовірності існуючої інформації про стан та тенденції розвитку об'єктів інвестування в умовах інформаційної асиметричності .

Для України глобалізація проявляється насамперед як якісно нові умови розвитку , які обов'язково треба враховувати , щоб процес її інтеграції в глобалізований економічний простір відбувся переважно на паритетних засадах . Отже , формування та поступовий розвиток інститутів та інституційного середовища стає найважливішим чинником сталого функціонування економічних систем та суспільства в цілому.

Інституціоналізм у поглядах
зазначеної кагорти вчених
отримав назву «сталого» ,або
«традиційного», з
притаманним йому
критичним ставленням до
неокласичного підходу
стосовно ринку як
досконалого ,
саморегулювального
механізму .

Уже з другої половини ХХ ст.
інституціоналізм отримує новий
імпульс розвитку щодо
економічної думки, яка
реалізується на рівні двох течій :

- нова інституційна теорія;

- неоінституційна теорія .

Отже , коренева система неоінституціоналізму виходить з неокласичної економічної теорії , а основні його положення можна систематизувати так :

- економіка досліджується як складова соціальної системи ;
- визнається обмеженість економічної раціональності індивідів;
- визнається обмеженість індивідуалізму індивідів;
- визнається обмеженість оптимальної поведінки індивідів;
- визнається відносна змінність прихильностей – базових цінностей та настанов індивідів під впливом часу;
- економічна система розглядається як система , що еволюціонує ;
- крім категорій ціни та кількості теорія розглядає й інші суттєві характеристики товару (послуги) , насамперед - якість;
- визначається , що транзакційні витрати завжди позитивні;
- визначається знаний вплив держави на економічні процеси , зокрема те , що розміщення ресурсів та розподіл доходів здебільшого забезпечується державою.

Аналіз існуючих визначень поняття «інститут»

Автор/Джерело	Інтерпретація поняття
Веблен Т.[38, с.46]	Інститут – це стійкі звичаї мислення , характерні для великої спільноти людей
Парсонс Т.[347,с.51]	Інститути – це набори правил , задані соціально
Норт Д.[226,с.18]	Інститути – це правила гри в суспільстві... , створені людиною обмежувальні рамки , які організовують взаємовідносини між людьми... , вони задають структуру спонукальних мотивів людської взаємодії
Лафта Д.[192,с.28]	Термін «інститут» можна використовувати для позначення тих організацій , у яких колективне існування не передбачає досягнення результату , який можна об’єктивно виміряти
Уільямсон О.[315,с.38]	Інституційне середовище – правила гри , що визначають контекст , у якому відбувається економічна діяльність
Ходжсон Дж.[322,с.48]	Інститути – це певні рамки , які структурують взаємодію економічних суб’єктів
Гамільтон У.[156,с.234]	Інститут – це мовний символ для кращого опису групи суспільних звичаїв. Вони означають переважний та постійний спосіб мислення , який став звичкою для групи або звичаєм для народу..., інститути встановлюють межі та форми людської діяльності . Світ звичок , до якого ми пристосовуємо наше життя , являє собою переплетення та безперервну тканину інститутів

Характер прояву інституційних ознак та ступінь їх іманентності професійному аудиту

Інституційні ознаки	Характер прояву ознак стосовно професійного аудиту
Соціологічна	Визнання аудиту суспільством як інструмента ринкової інфраструктури та професійної діяльності , що спрямована на захист економічних інтересів та задоволення інформаційних потреб суспільства в цілому ,зокрема власників , економічних суб'єктів та широкого кола зацікавлених користувачів фінансової звітності компанії
Правові	Закріплення легітимності (правових засад) аудиту в Законі України «Про аудиторську діяльність» та в інших нормативних актах щодо обов'язкового проведення аудиту компанії публічного інтересу
Економічні	Визнання аудиту виключним видом підприємницької діяльності з відповідним отриманням специфікованого доходу за надання інтелектуальних послуг , що полягають як у висловленні належної думки й забезпеченні впевненості користувачів щодо інформації фінансової звітності компанії , так і у виконанні послуг супутнього характеру , де надання впевненості не передбачається
Соціо-психологічні	Еволюціонування аудиту (насамперед з точки зору професійної поведінки та формування більш досконалих методологічних підходів стосовно професійної діяльності) під впливом зміни соціокультурного середовища та очікувань компаній-клієнтів та користувачів

Визначення інституціональних рамок аудиту як професійної діяльності

Критерії прояву	Характер інституціональних рамок професійного аудиту		
	Формальні рамки	Неформальні рамки	Спонтанні рамки
Ієрархія побудови професійного співтовариства	Регулярний орган – Аудиторська Палата України; професійні громадські організації аудиторів; суб'єкти аудиторської діяльності (аудиторські фірми та аудитори – підприємці); стратегія взаємодії та розвитку	Професійні конференції	Ініціативи окремих груп та суб'єктів аудиторської діяльності
Характер відповідальності за невиконання за невиконання вимог до професійної діяльності	Цивільна , дисциплінарна , адміністративна	Соціальна(втрата репутації , клієнтів, позиції на ринку аудиторських послуг)	Немає
Рівень закріплення вимог	Закон України «Про аудиторську діяльність» , пакет законів щодо обов'язкового аудиту , Міжнародні стандарти контролю якості , аудиту , огляду , іншого надання впевненості та супутніх послуг, Кодекс етики професійних бухгалтерів (тобто «писані правила»)	«Неписані правила» стосовно внутрішньо-професійної поведінки	Професійне судження , інтуїція
Поширення застосування вимог	Всі суб'єкти аудиторської діяльності (юридичні тв. Фізичні особи)	Дія вимог обмежена рамками соціально однорідних груп компаній-клієнтів та користувачів інформації	Ті , хто мають достатню інформацію один про одного (щодо аудиторів та їхніх реальних й потенційних клієнтів)
Втрати на утримання рамок	Не залежать від учасників угоди і/або їх організаційно-правової приналежності , визначаються ступенем ефективності державного втручання в процес специфікації та захисту прав власності	Мінімальні у випадку укладання угоди в рамках однорідних груп компаній-клієнтів або обмеженого (конкретно визначеного в угоді) кола користувачів , максимальні – в інших випадках	Немає
Елементи інституційного середовища (за ступенем обмеженості рамками)	Власність , корпоративне управління , праця , влада	Влада, власність , корпоративне управління , праця	Влада , корпоративне управління , власність , праця

Динаміка чисельності сертифікованих аудиторів станом на 01.01 за період 2008- 2012 рр.*

Рік	Кількість аудиторів станом на 01.01 , осіб	Темпи зростання ,%	
		Ланцюгові	Базисні
2008	3323	-	-
2009	3204	96,4	96,4
2010	3136	97,9	94,4
2011	3075	98,1	92,5
2012	3129	101,8	94,2

Динаміка чисельності суб'єктів аудиторської діяльності в Україні станом на 01.01 за період 2008-2012 рр.*

Показники	Разом					Базисні темпи зростання ,%
	2008	2009	2010	2011	2012	
Чисельність аудиторських фірм , од.	1584	1548	1514	1486	1340	84,6
Чисельність аудиторів-підприємців , осіб	808	820	789	766	518	64,1
Усього суб'єктів аудиторської діяльності , од.	2392	2368	2303	2252	1858	77,7
Середня кількість сертифікованих аудиторів у складі аудиторських фірм	1,99	2,09	2,12	2,18	2,28	114,6

Динаміка надання професійних послуг суб'єктами аудиторської діяльності в Україні за 2008-2011 рр.*

Показники	2008	2009	2010	2011	Абсолютні зміни				Відносні зміни			
					2009-2008	2010-2009	2011-2010	2011-2008	2009-2008	2010-2009	2011-2010	2011-2008
Кількість наданих звітів до АПУ , од	2238	2272	2048	1792	34	-224	-256	-446	1,02	0,90	0,88	0,80
Кількість замовлень , од.	73147	60229	56471	53685	-12918	-3758	-2786	-19462	0,82	0,94	0,95	0,73
Фактичний обсяг наданих послуг , тис. грн	1116746	1280189	1213098	1258307	163443	-67091	45209	141561	1,15	0,95	1,04	1,13
Середня вартість одного замовлення , тис. грн	15,26	21,26	21,48	23,44	6,00	0,22	1,96	8,18	1,39	1,01	1,09	1,54
Кількість замовлень на одного суб'єкта аудиту , од.	32,68	26,51	27,57	29,96	-6,17	1,06	2,39	-2,72	0,81	1,04	1,09	0,92
Середній дохід на одного суб'єкта аудиту ,тис. грн	498,99	563,46	592,33	702,18	64,47	28,87	109,85	203,19	1,13	1,05	1,19	1,41

Динаміка доходів від виконання завдань з надання впевненості за 2008-2011 рр.*

Показники за роками		Завдання з надання впевненості				
		Обов'язковий аудит фінансової звітності	Ініційований аудит фінансової звітності	Огляд історичної фінансової інформації	Завдання з надання впевненості, що не є аудитом чи оглядом	Усього
2008	- фактичний обсяг послуг, тис.грн	174132,4	263282,3	50302,6	41869,6	529586,9
	- частка, %	32,88	49,71	9,50	7,91	100,0
	- кількість замовлень, од.	17451	4848	759	2490	25548
	- частка, %	68,31	18,98	2,97	9,75	100,0
2009	- фактичний обсяг послуг, тис. грн	152518,7	279786,0	79646,3	12180,3	634131,3
	- частка, %	24,05	44,12	12,56	19,27	100,00
	- кількість замовлень, одф.	15954	3678	635	1855	22122
	- частка, %	72,12	16,63	2,87	8,39	100,0
2010	- фактичний обсяг послуг, тис. грн	94253,7	453070,1	62281,2	41274,5	650879,5
	- частка, %	14,48	69,61	9,57	6,34	100,0
	- кількість замовлень, од.	10458	3918	624	1559	16559
	- частка, %	63,16	23,66	3,77	9,41	100,0
2011	- фактичний обсяг послуг, тис. грн	124709,6	451080,4	62977,8	31357,6	670125,4
	- частка, %	18,61	67,31	9,40	4,68	100,0
	- кількість замовлень, од.	8003	3448	622	1208	13281
	- частка, %	60,26	25,96	4,68	9,10	100,0
2011-2008	Базисний темп росту фактичного обсягу послуг, %	71,62	171,33	125,20	74,89	126,54
	Базисний темп росту кількості замовлень, %	45,86	71,12	81,95	48,51	51,98
	Базисний темп росту середньої вартості одного замовлення, %	156,11	240,88	152,78	154,34	243,42

Розподіл середніх доходів та кількості замовлень на виконання завдань з надання впевненості для суб'єктів господарювання за організаційно-правовими формами їх діяльності за 2008-2011 рр.*

Організаційно-правова форма суб'єктів господарювання	Середня кількість замовлень на одного САД за рік , од.				Середній дохід на одного САД за рік , тис. грн			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Державні підприємства	0,23	0,13	0,16	0,15	3,70	20,31	21,93	22,06
Комунальні підприємства	0,17	0,11	0,10	0,12	0,50	0,1,97	2,47	2,64
Інші види підприємств	10,67	0,19	0,16	0,17	43,22	20,26	4,35	8,20
Публічні (відкриті) акціонерні товариства	3,29	2,97	2,94	2,58	59,95	76,24	99,20	123,29
Приватні (закриті) акціонерні товариства	3,12	2,75	1,23	0,89	47,18	56,81	56,48	53,42
Товариства з обмеженою відповідальністю	3,05	2,56	2,43	2,33	73,45	80,72	81,85	108,75
Інші види господарських товариств	0,55	0,27	0,34	0,40	14,56	5,59	13,71	4,94
Об'єднання підприємств (юридичних осіб)	-	0,02	0,01	0,05	-	0,76	2,33	20,63
Об'єднання громадян , профспілки , благодійні організації та інші подібні організації	-	0,09	0,09	0,11	-	0,66	0,71	1,25
Юридичні особи інших організаційно-правових форм	1,06	0,66	0,61	0,61	34,41	15,79	34,79	28,78

Динаміка розвитку корпоративного сектору України за 2008-2012 рр.*
(на початок року)

Організаційн о-правові форми підприємств	Кількість підприємств за роками					
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<i>Акціонерні товариства :</i>	31993	31100	30169	28748	26568	25531
з них публічні та відкриті	10406	10058	9674	8888	7560	7263
Приватні та закриті	21098	20502	19821	19130	19008	18268
<i>Об'єднання підприємств : Асоціацій</i>	2953	3057	3125	3180	3222	3194
Корпорацій	849	862	866	872	862	852
Консорціумів	84	89	92	92	94	93
Концерни	400	396	390	387	373	359

Прямі інвестиції (акціонерний капітал) в Україні за видами економічної діяльності в 2012 р.*

Види економічної діяльності	Капітал на 31.12.2012 р.,млн.. дол. США	Частка в загальному обсязі інвестицій , %
Сільське господарство , мисливство, лісове господарство , рибальство ,рибництво	813,5	1,6
Промисловість	17166,7	31,5
Добувна	1548,4	2,8
Переробна :	14078,7	25,9
- виробництво харчових продуктів , напоїв та тютюнових виробів	3039,9	5,6
- легка промисловість (текстильне виробництво ,виробництво хутра , шкіри та виробів із них)	145,1	0,3
- Оброблення дери вени та виробництво виробів з дерева, крім меблів	307,4	0,6
- Целюлозно-паперове виробництво , видавнича діяльність	237,8	0,4
- Виробництво коксу , продуктів нафто перероблення	408,3	0,7
- Хімічна та нафтохімічна промисловість (хімічне виробництво , виробництво гумових та пластмасових виробів)	1325,8	2,4
- Виробництво іншої неметалевої мінеральної продукції	1053,9	1,9
- Металургійне виробництво та виробництво готових металевих виробів	6157,0	11,3
- Машинобудування (виробництво машин та всіх видів устаткування ,виробництво транспортних засобів та устаткування)	1154,7	2,1
- Інші галузі промисловості	248,8	0,5
- Виробництво та розподіл електроенергії , газу та води	1539,7	2,8
Будівництво	974,1	1,8
Торгівля:ремонт автомобілів , побутових виробів та предметів особистого вжитку	6003,0	11,0
Діяльність готелів та ресторанів	810,3	1,5
Діяльність транспорту та зв'язку	3015,7	5,5
Фінансова діяльність	16105,6	29,6
Операції з нерухомим майном , оренда , інжиніринг та надання послуг підприємцям	9058,5	16,6
Державне управління	0,1	0,0
Освіта	0,6	0,0
Охорона здоров'я	120,7	0,2
Надання комунальних та індивідуальних послуг; діяльність у сфері культури та спорту	388,1	0,7
Усього	54462,4	100,0

Обсяг прямих іноземних інвестицій (акціонерного капіталу) в економіку України з країн світу в 2009-2012 рр.*

Країна	Обсяг прямих інвестицій на початок року				На 31.12.2012
	2009	2010	2011	2012	
Кіпр	7646,2	9005,3	10044,9	13355,2	17275,1
Німеччина	6393,0	6601,9	7083,0	7391,8	6317,0
Нідерланди	3197,4	3954,5	4683,3	4898,0	5060,8
Російська Федерація	1847,2	2566,4	3403,2	3600,4	3705,8
Австрія	2443,8	2605,2	2731,4	3418,8	3401,4
Велика Британія	2249,8	2307,5	2287,1	2593,4	2556,5
Віргінські острови (Брит.)	1294,0	1342,7	1451,5	1666,0	1884,3
Франція	1231,2	1630,8	2368,1	2260,4	1765,3
Швеція	1262,8	1274,8	1710,6	1756,8	1600,1
Швейцарія	718,0	796,4	862,3	947,7	1006,2
Італія	914,2	982,0	980,6	975,1	1015,9
США	1464,6	1309,1	1158,1	1000,7	936,7
Польща	690,1	866,7	932,8	854,1	905,4
Беліз	156,9	120,0	139,7	159,7	831,3
Угорщина	595,4	711,5	700,5	681,4	688,3
Люксембург	214,2	265,1	441,7	495,2	558,8
Інші країни	3297,6	3712,1	3729,2	4279,2	4654,1
Усього	35616,4	40053,0	44708,0	50333,9	54462,4

Стан ринку аудиторських послуг в Україні за 2011 рік*

Адміністративна одиниця	Кількість САД , що звітували	Кількість замовлень, од.	Фактичний обсяг наданих послуг , тис. грн	Середня вартість одного замовлення, тис. грн	Кількість замовлень на одного САД ,од.	Середній дохід одного САД , тис. грн.	Середня кількість працівників	Кількість працівників та сертифікованих аудиторів на одного САД
АР Крим	35	2239	6614,30	3	64	189,00	110,5	3/1
Вінницька обл.	25	557	3932,20	7,1	22,3	157,30	61,5	3/1
Волинська обл.	15	587	2222,60	3,8	39,1	148,20	38	2/1
Дніпропетровська обл.	122	3465	74573,60	21,5	28,4	611,30	528,5	4/1
Донецька обл.	108	3454	31578,50	9,1	32	292,40	356,5	3/1
Житомирська обл.	26	708	4217,70	6	27,2	162,20	64,5	2/1
Закарпатська обл.	19	382	3940,70	10,3	20,1	207,40	41	2/1
Запорізька обл.	66	1931	19587,40	10,1	29,3	296,80	278	4/1
Івано-Франківськ обл.	18	756	4071,90	5,4	42	226,20	47	3/1
М.Київ та Київська обл.	739	23284	959508,80	41,2	31,5	1298,40	3956,5	5/2
Кіровоградська обл.	19	441	2916,80	6,6	23,2	153,50	48,5	2/1
Луганська обл.	40	1036	6264,80	6	25,9	156,60	91,5	2/1
Львівська обл.	69	3197	26379,00	8,3	46,3	382,30	256	3/1
Миколаївська обл.	31	341	3535,50	10,4	11	114,00	68	2/1
Одеська обл.	82	1581	24224,60	15,3	19,3	295,40	326,5	4/1
Полтавська обл.	44	864	5923,10	6,9	19,6	134,60	92,5	2/1
Рівненська обл.	28	1173	4958,90	4,2	41,9	177,10	65	2/1
М.Севастополь	17	1005	4532,10	4,5	59,1	266,60	61,5	3/1
Сумська обл.	32	515	4097,20	8	16,1	128,00	71,5	2/1
Тернопільська обл.	14	593	2246,40	3,8	42,4	160,50	33	2/1
Харківська обл.	131	2660	40694,70	15,3	20,3	310,60	556	4/1
Херсонська обл.	21	885	5986,90	6,8	42,1	285,10	71,5	3/1
Хмельницька обл.	24	806	4539,90	5,6	33,6	189,20	60,5	2/1
Черкаська обл.	36	496	5628,00	11,3	13,8	156,30	63,5	2/1
Чернівецька обл.	11	335	1986,40	5,9	30,5	180,60	28,5	2/1
Чернігівська обл.	20	394	4145,00	10,5	19,7	207,30	61	3/1
Разом	1792	53685	1258307,00	23,4	30	702,20	7437	4/2,28

Регіональний розподіл показників виконання завдань з аудиту фінансової звітності в 2011 р.*

Адміністративна одиниця	Кількість САД	Середня вартість одного замов лезам з аудиту фінансової звітності, тис. грн	Середня кількість працівників САД	Середня кількість замовлень з аудиту фінансової звітності на одного працівника САД , од.	Вартість замовлень з аудиту фінансової звітності на одного працівника САД , тис. грн.
АР Крим	35	6,98	110,5	3,1	21,5
Вінницька обл.	25	4,15	61,5	2,9	11,9
Волинська обл.	15	5,78	38	3,2	18,4
Дніпропетровська обл.	122	51,34	528,5	1,5	76,3
Донецька обл.	108	11,39	356,5	2,1	23,7
Житомирська обл.	26	3,95	64,5	2,5	9,7
Закарпатська обл.	19	7,42	41	3,7	27,1
Запорізька обл.	66	19,04	278	1,2	23,1
Івано-Франківськ обл.	18	6,03	47	4,5	27,5
М.Київ та Київська обл.	739	94,85	3956,5	1,3	121,0
Кіровоградська обл.	19	6,62	48,5	3,2	21,0
Луганська обл.	40	5,05	91,5	2,6	13,0
Львівська обл.	69	12,40	256	1,7	20,8
Миколаївська обл.	31	4,49	68	1,8	8,1
Одеська обл.	82	13,56	326,5	1,3	17,5
Полтавська обл.	44	6,82	92,5	1,8	12,2
Рівненська обл.	28	4,51	65	2,6	11,7
М.Севастополь	17	11,66	61,5	1,7	19,3
Сумська обл.	32	5,64	71,5	1,8	10,2
Тернопільська обл.	14	4,04	33	6,6	26,7
Харківська обл.	131	21,44	556	1,0	21,1
Херсонська обл.	21	6,11	71,5	2,4	14,9
Хмельницька обл.	24	6,93	60,5	2,4	16,4
Черкаська обл.	36	6,75	63,5	2,4	15,9
Чернівецька обл.	11	11,37	28,5	2,1	23,5
Чернігівська обл.	20	7,30	61	2,6	19,1
Разом	1792	50,3	7437	1,5	77,4

**Структура аудиторського ризику за загальним обсягом наданих послуг у 2012 р.) з
гідно з отриманими звітами , наданими САД)***

Інтервал вибірки аудиторських фірм (за загальним обсягом , тис. грн.	Кількість суб'єктів , од.	Частка загальній кількості суб'єктів , %	Загальний обсяг наданих послуг, тис. грн.	Частка ринку за обсягом , %
Обсяг не вказано	172	8,15	- -	- -
0,1 до 1	6	0,39	4,30	0,00
1 до 10	61	4,79	341,90	0,03
10,1 до 100	419	32,13	21145,80	1,67
100,1 до 200	275	16,65	40887,00	3,20
200,1 до 300	155	11,57	38070,30	3,02
300,1 до 400	106	6,98	37209,10	2,91
400,1 до 500	85	7,42	38090,20	3,01
500,1 до 1000	173	7,91	120478,50	9,52
1000,1 до 10000	148	3,61	291946,60	23,02
Понад 10000	9	0,39	678652,80	53,62
Разом по Україні	1609	100	1266826,50	100

Обсяг послуг , наданих об'єктам аудиторської діяльності в 2012 р. в розрізі регіонів*

Адміністративна одиниця	Кількість звітів наданих до АПУ	Кількість замовлень, од.	Фактичний обсяг наданих послуг , тис. грн	Середня вартість одного замовлення, тис. грн	Кількість замовлень на одного суб' єкта ,од.	Середній дохід одного субєкта , тис. грн.
АР Крим	32	1612	8499	5,3	50	265,59
Вінницька обл.	22	473	3688,5	7,8	22	167,66
Волинська обл.	13	482	2380,7	4,9	37	183,13
Дніпропетровська обл.	106	3273	79103,4	24,2	31	746,26
Донецька обл.	93	3027	36086,2	11,9	33	388,02
Житомирська обл.	24	701	5245,6	7,5	29	218,57
Закарпатська обл.	20	352	4151,1	11,8	18	207,56
Запорізька обл.	57	1855	16754,1	9,0	33	293,93
Івано-Франківськ обл.	19	871	5926,1	6,8	46	311,90
М.Київ та Київська обл.	662	21733	954340,3	43,9	33	1440,84
Кіровоградська обл.	14	376	2909,1	7,7	27	207,79
Луганська обл.	36	1030	7049,6	6,8	29	195,82
Львівська обл.	64	3289	28709	8,7	51	448,58
Миколаївська обл.	29	411	3842,5	9,3	14	132,50
Одеська обл.	74	1450	25205,5	17,4	20	340,61
Полтавська обл.	36	754	5448,2	7,2	21	151,34
Рівненська обл.	28	1559	4664	3,0	56	166,57
М.Севастополь	13	651	4217	6,5	50	324,38
Сумська обл.	29	476	3641,4	7,7	16	125,57
Тернопільська обл.	12	370	2611,1	7,1	31	217,59
Харківська обл.	119	2750	40814,7	14,8	23	342,98
Херсонська обл.	20	826	6087,3	7,4	41	304,37
Хмельницька обл.	22	469	4233,2	9,0	21	192,42
Черкаська обл.	38	591	5231,7	8,9	16	137,68
Чернівецька обл.	11	326	2312,1	7,1	30	210,19
Чернігівська обл.	16	418	3675,1	8,8	26	229,69
Разом	1609	50125	1266826,5	25,3	31	787,03

Дякую за увагу !!!

