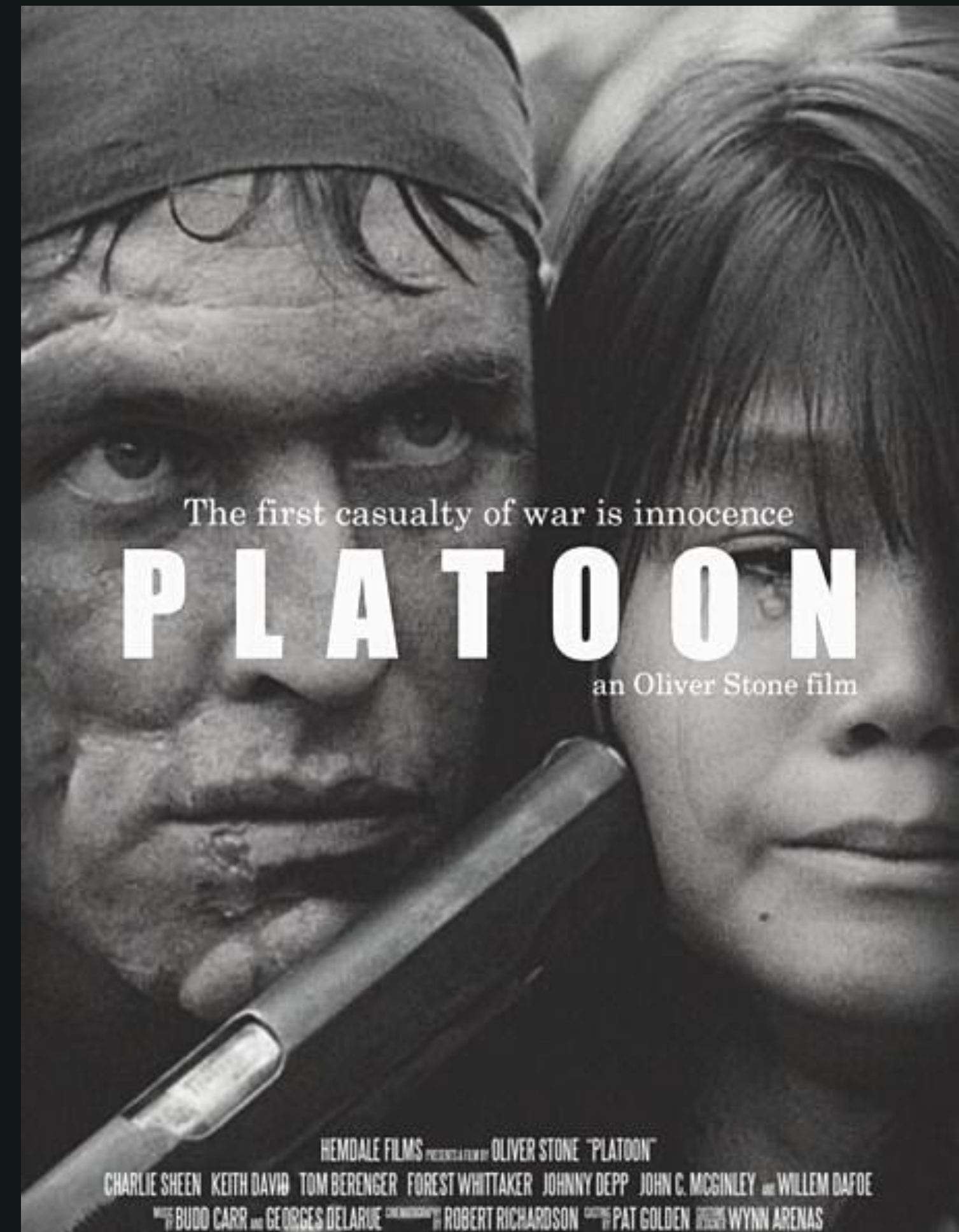


# Взвод 1986

Фільм ХХ століття, номінований на премію  
Оскар "Найкращій фільм року"

Підготувала Хоруженко Марина Іванівна



Взвод - фільм Олівера Стоуна про війну у В'єтнамі 1955-1975 рр, присвячений загиблим військовим. Метою фільма було показати війну очима простого солдата і зобразити те, що зазвичай залишається поза кадром, або на що не звервають уваги.

Жанр: воєнна драма, бойовик

Режисер: Олівер Стоун

Продюсер: Арнольд Копельсон

Сценарист: Олівер Стоун

Оператор: Роберт Річардсон

Композитор: Жорж Дельрю

Художник: Бруно Робео

Кінокомпанія: Orion Pictures

# Основні дані







# Актори

Головні та другорядні ролі

PL 5-29  
Pictured:

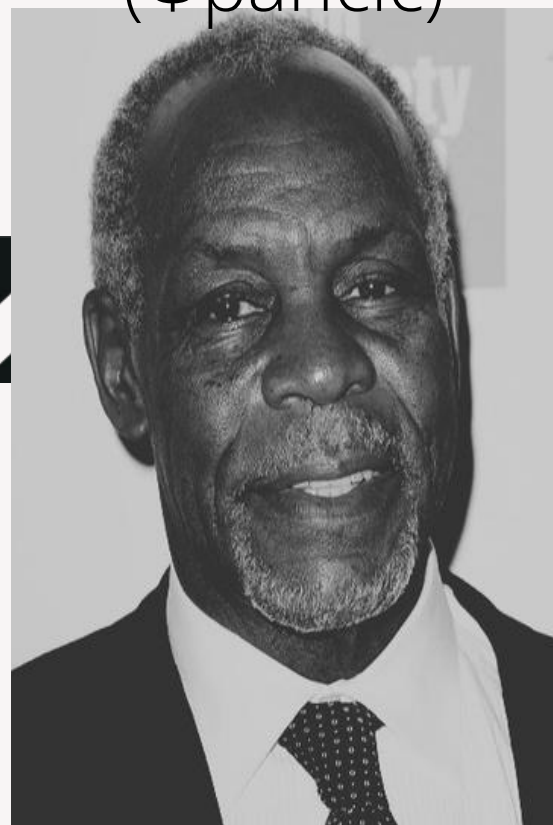
PLATOON  
Tom Berenger, Mark Moses and Willem Dafoe  
©1986 Orion Pictures Corporation. All Rights Reserved

Photo by Ricky Francisco

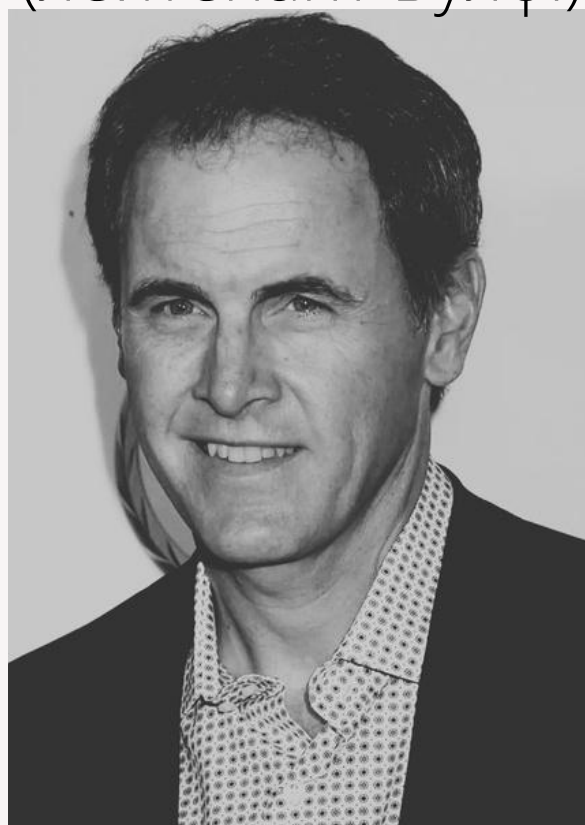


Г  
О  
Л  
О  
В  
Н  
І

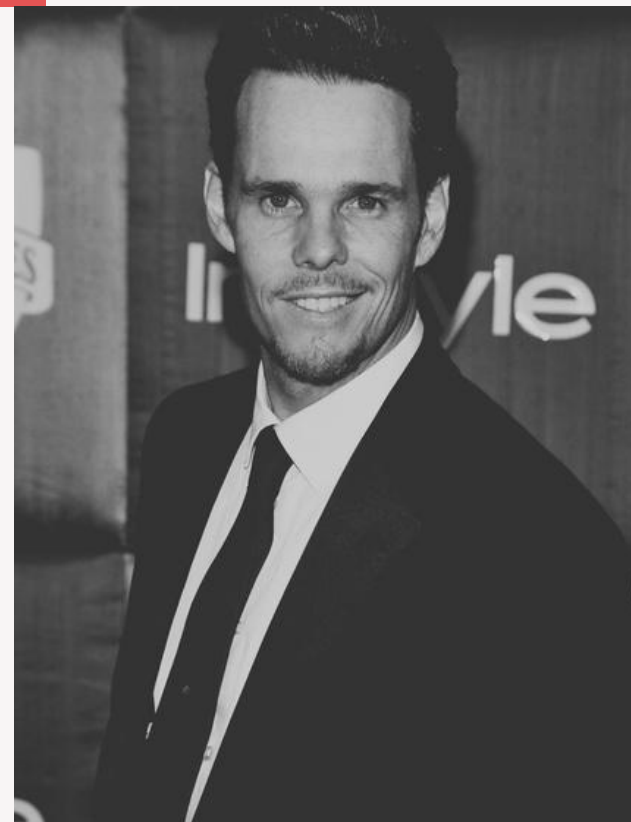
Корі Гловер  
(Франсіс)



Марк Мозес  
(лейтенант Вулфі)



Кевін Діллон  
(Банні)



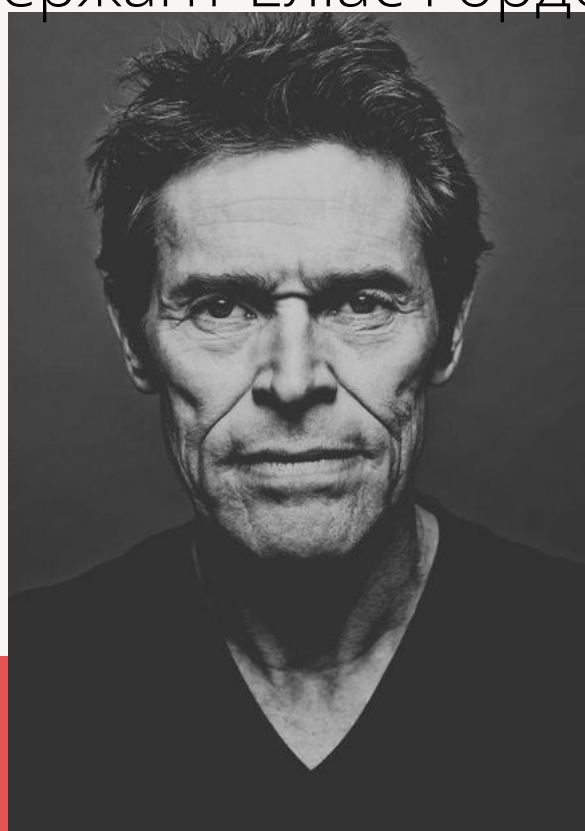
Джон Макгінлі  
(сержант Ред О'Ніл)



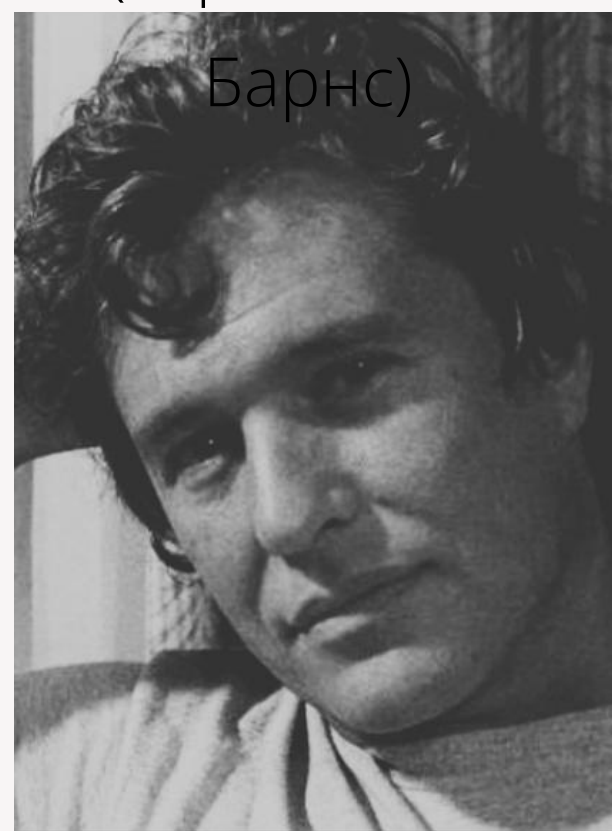
Кіт Девід (Кінг)



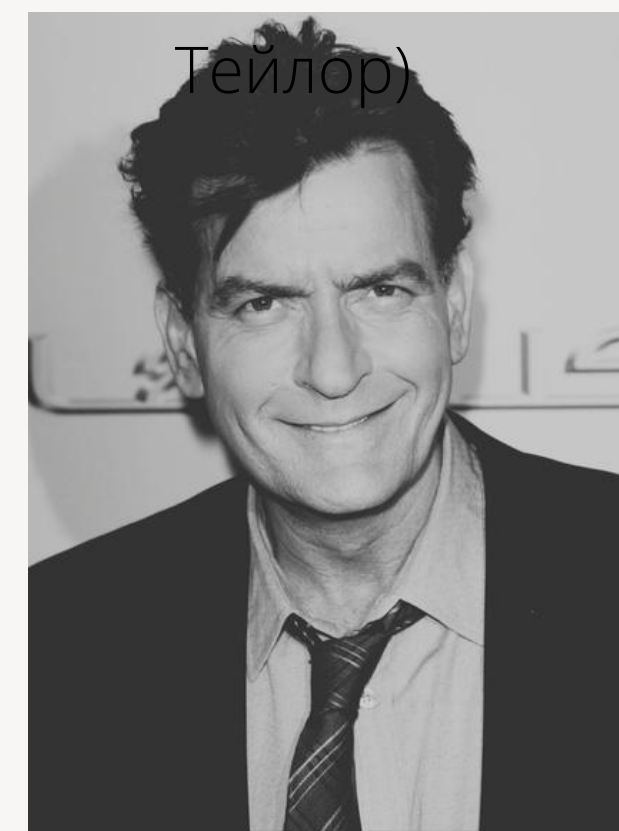
Віллем Дефо  
(сержант Еліас Гордон)



Том Беренджер  
(сержант Боб  
Барнс)



Чарлі Шин  
(рядовий Кріс  
Тейлор)



# Другорядні ролі




Форест Вітакер (Великий  
Гарольд) ;  
Франческо Квінн (рядовий  
Рамуччі);  
Девід Нейдорф (Текс);  
Коркі Форд (Менні);  
Боб Орвіг (Гарднер);  
Кріс Педерсен (Кроуфорд);  
Джонні Депп (рядовий Гейтор  
Лернер);  
Тоні Тодд (сержант Уоррен);  
Дейл Дай (капітан Гарріс).





# Премії "Оскар"(1987)





**Академія кінематографічних мистецтв і наук  
номінувала фільм на **7** оскарів, в **4** із яких  
він переміг:**

- **1**  
«Найкращий фільм року» (Арнольд Копельсон);
- **2**  
«Найкращий монтаж» (Клер Сімпсон );
- **3**  
«Найкращий звук» (Саймон Кей, Чарльз Гренцбах);
- **4**  
«Найкраща режисура» (Олівер Стоун).



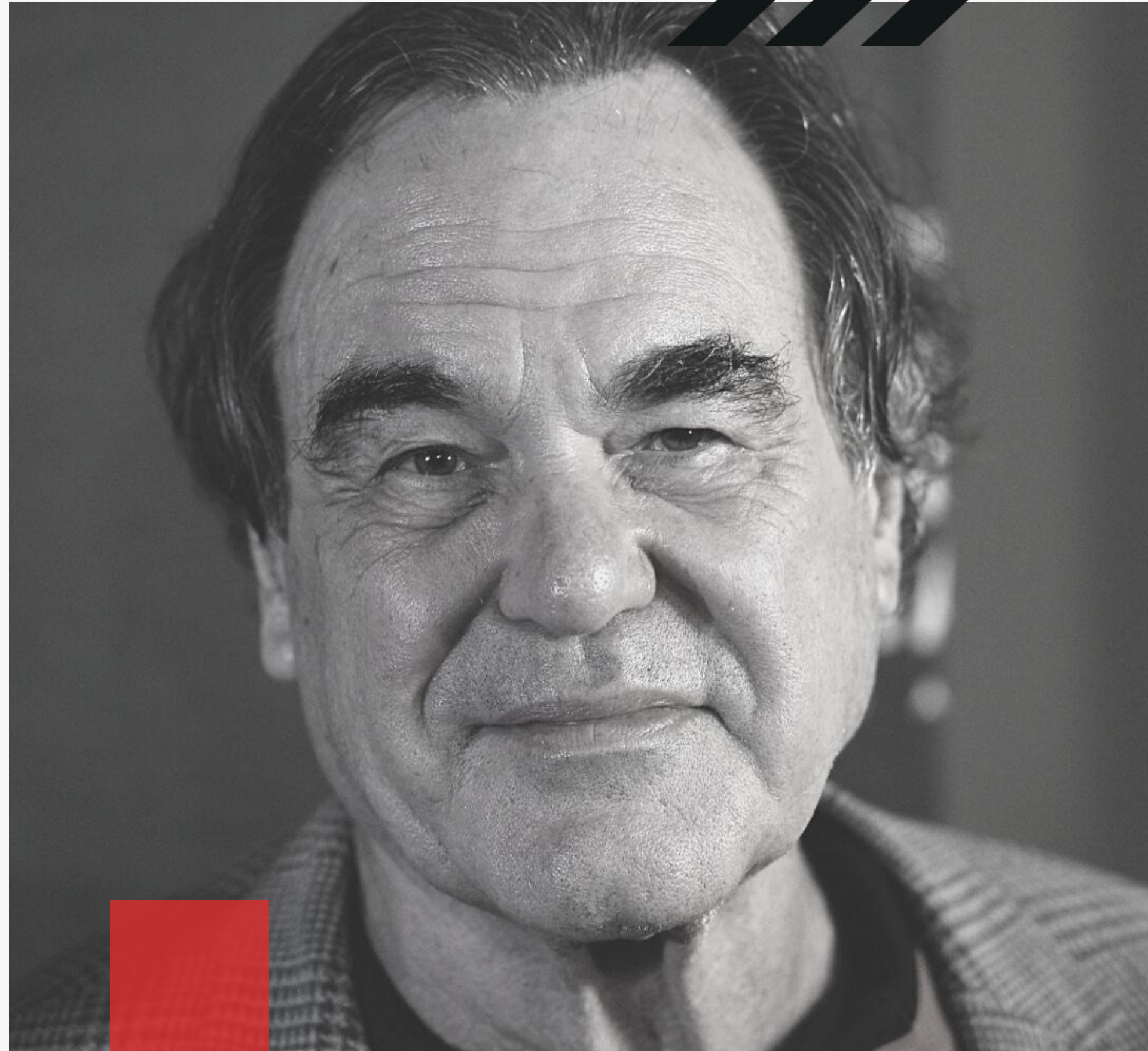


# Олівер Стоун

Як відомо, Олівер Стоун написав сценарій до фільму, ґрунтуючись на своєму досвіді у В'єтнамській війні.

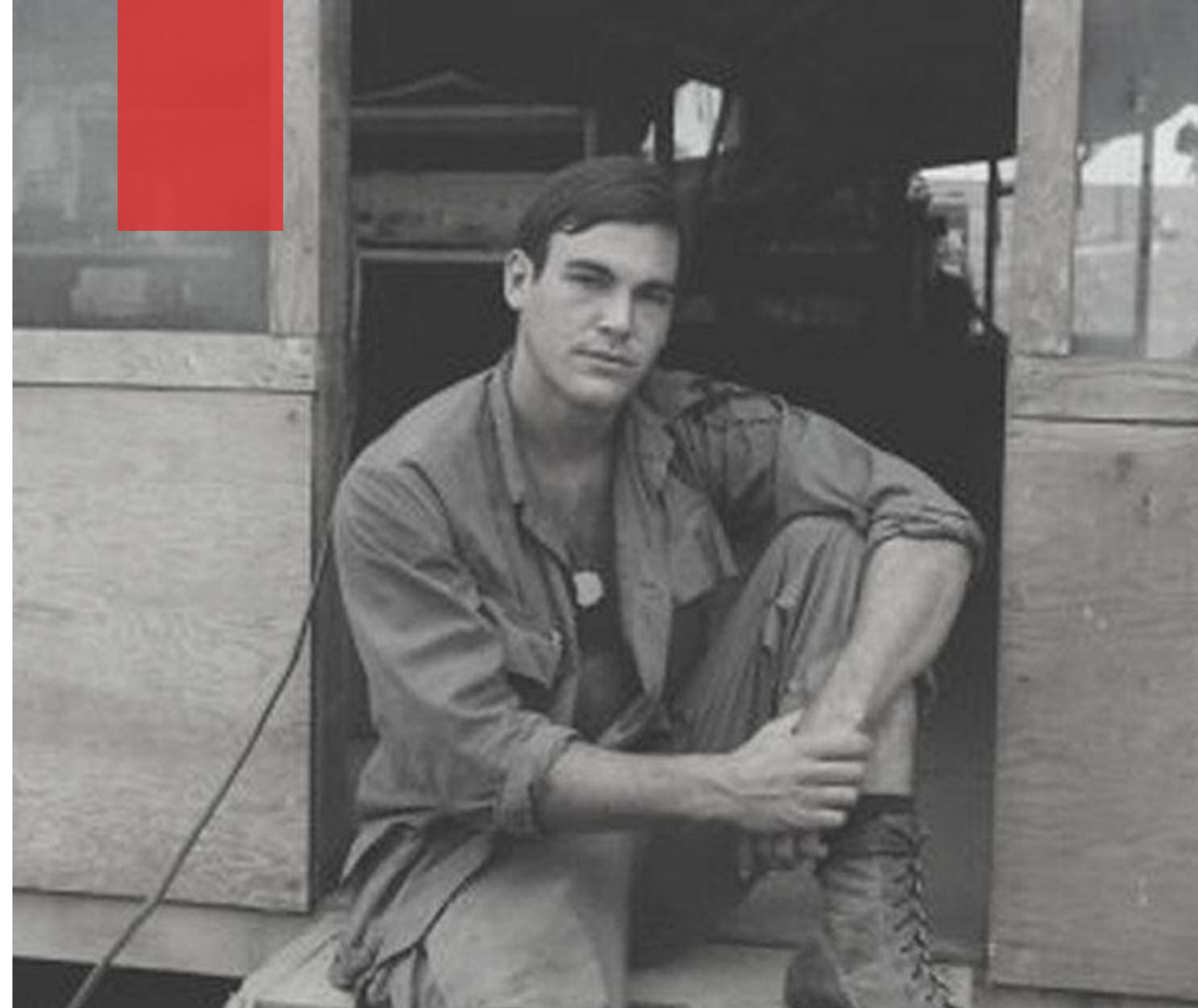
Більшість реальних подій, свідком яких був майбутній сценарист, лягло в основу сюжету.

Під час війни основу американської армії становили бідні хлопці. З багатих сімей часто знаходили відмовки, щоб не вирушати до В'єтнаму.





Олівер, однак, будучи з багаті родини, в 21 рік мріяв прилучитися до військової справи і врятувати світ від «червоної чуми». Тому в квітні 1967 року він добровільно записався в армію на військову підготовку. У вересні того ж року він потрапив до В'єтнаму в складі 25-го піхотного полку, який по ходу війни брав участь у численних кровопролитних боях і операціях. У багатьох речах Стоун був розчарований, побачивши справжню страшну картину війни, поведінки солдатів і їх стосунків між собою (докладніше далі). Як і головний герой фільму, майбутній режисер в перші дні шкодував про те, що відправився до В'єтнаму, але все ж пробув там 15 місяців.



У рідній Нью-Йорк Стоун повернувся з «Бронзовою зіркою» за героїзм. Незабаром він вступив до кіношколи Нью-Йоркського університету, де йому привили пристрасть до кіно.





# Історія створення

Сценарій до фільму «Взвод» Олівер Стоун написав в 1976 році. Він, як нам уже відомо, носив автобіографічний характер - в образі Кріса Тейлора режисер зобразив самого себе. Зйомки розпочали у 1984 році на Філіпінах. Грала молоді актори-початківці, які, до того ж, мали пройти перед зйомками курс військової підготовки.

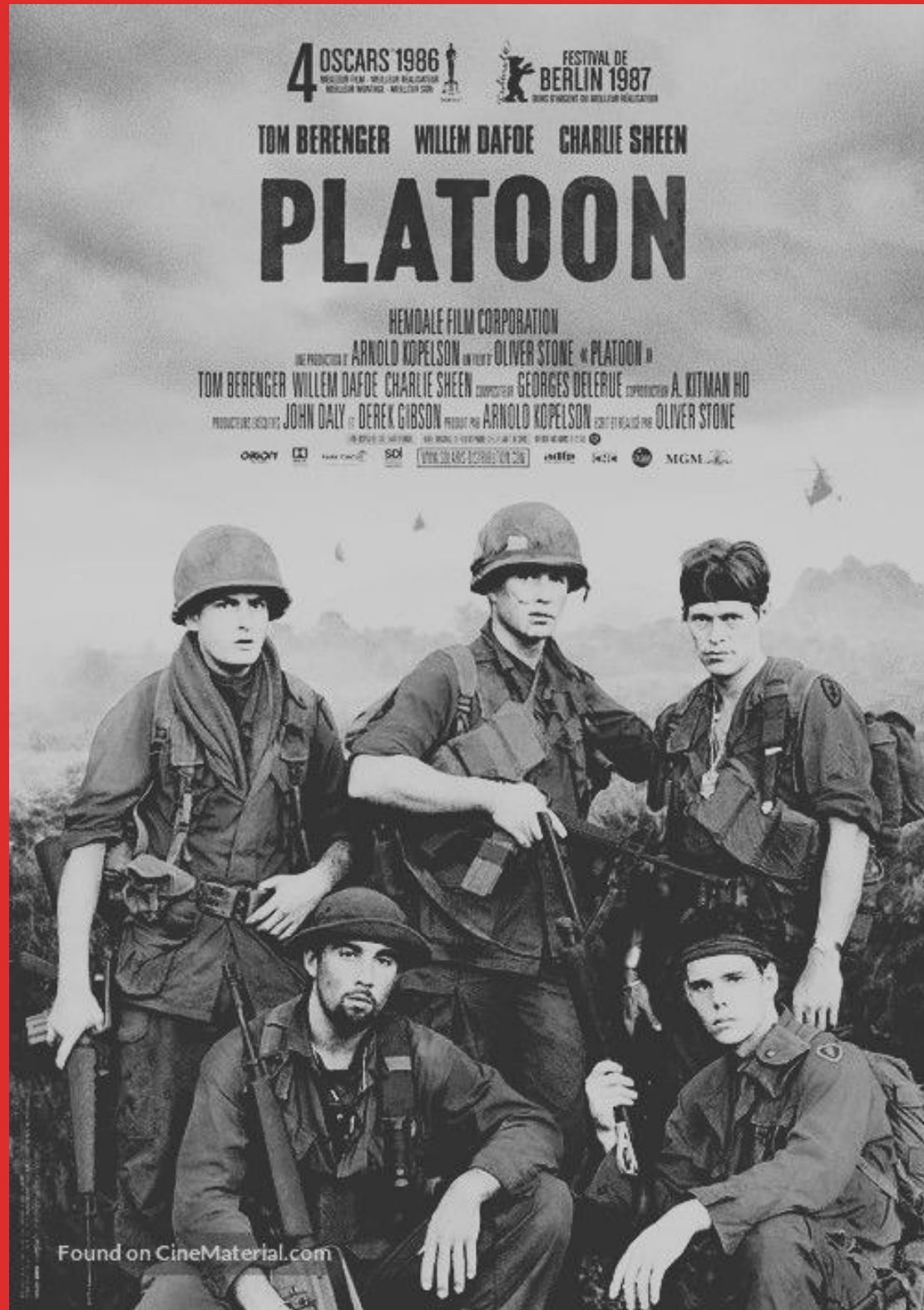
Але довгий час не вийшло екранізувати фільм, так як в Голлівуді вважали, що тема про В'єтнамську війну більше не актуальна і не сподобається широкій аудиторії. Багато хто все ж обіцяв профінансувати зйомки, але в підсумку відмовляв за вищезазначеної причини. Міністерство оборони США відмовилося надавати будь-яку допомогу у створенні фільму, вважаючи його «непатріотичним».

Але Стоун все ж не здався і продовжував пошуки. І йому нарешті пощастило. Британець Джон Дейл зі студії Hemdale погодився профінансувати новий проект «Сальвадор» (військову драму про громадянську війну в Латинській Америці) і оплатити екранізацію «Взводу».





# Історія прокату стрічки



На фільм було витрачено 6 млн доларів.

Прем'єра відбулася у США 19 грудня 1986 року. Спочатку "Взвод" показували в обмеженому прокаті, за перший уїк-енд зібрали приблизно 250 тис. доларів. Уже 6 лютого 1987 р фільм вийшов у широкий прокат, тобто його показували одночасно в дуже великій кількості кінотеатрів всього світу. Тоді за перший уїк енд касові збори становили більше 8 млн доларів. Більшість глядачів і критиків мала позитивне враження, завдяки чому фільм довгий час перебував на першому місці прокату в Штатах і отримав 138.5 мільйонів доларів (касові збори) , що стало величезним

успіхом.



## Стан американського суспільства підчас і після в'єтнамської війни за фільмом "Взвод".

Події часів 1955-1975 рр. мали дуже великий і негативний вплив як на військових, так і на звичайних громадян. Повсюду була напруженість і страх. Багато сімей втратили своїх рідних, що воювали на зовсім чужих краях.

У взводах часто має місце поділ солдатів на неформальні підгрупи. Зловити кулю від товаришів у В'єтнамі було не складніше, ніж померти від вогню противника. Так, в листі до бабусі, Кріс Тейлор писав: "День за днем я боровся не лише за збереження своїх сил, а й здорового глузду... я вже не розумію, що тут правильно, а що - ні. хлопці втрачають бойовий дух. у взводі йде громадянська війна: половина за еліаса, половина за барнса. на кожному кроці лише ненависть та підозра. ми боримося один з одним, коли повинні боротися з ворогом.«

У той же час в самій Америці ширився масовий антивоєнний рух, кульмінацією якого став так званий Похід на Пентагон, що проходив в жовтні 1967 року. Під час цієї акції протесту в Вашингтон з'їхалися до 100 тис. молодих людей, які виступали за припинення війни.

Дезертирство під час в'єтнамської кампанії було досить широким явищем. Багато військових покидало частини, будучи охопленими страхом і жахом від війни. Яскравим прикладом є уривок з діалогу між Крісом і Кінгом:

к: скільки тобі ще (залишилось перебувати)?

т: проблема не в цьому. проблема в усьому світі. такі як Еліас гинуть, а такі як Барнс встановлюють нові правила за власним бажанням. і що ми робимо? пливемо за течією. ми навіть не намагаємося щось змінити.

к: а хто сказав, що ми маємо щось міняти? Головне - це вибратися звідси, залишитися живим і потім до кінця своїх днів жити спокійно.

Внаслідок війни, багато солдатів покінчило життя самогубством чи страждало в'єтнамським синдромом, суть якого полягала в у відмові американців брати участь у війнах, які носять тривалий характер, що мають цитки





# Думки критиків та власне враження

1. Джефрі М. Андерсон зазначає, що Оліверу блискучо вдалося, базуючись на особистому досвіді, зобразити більш реалістичну картину війни. адже такі фільми, як "апокаліпсис сьогодні" (1979) чи "мисливець на оленів" (1978), не розкривають емоційний стан героїв, деякі сцени занадто ідеалізовані, окремі елементи в сюжеті взагалі не стосуються саме періоду в'єтнамської війни.

2. Цікавою була і думка Джея Бойара.

Сюжет має свого роду класичного героя воєнної картини, що можна побачити і в простіших фільмах. Також, у фільмі є драматичні елементи типу боротьби добра і зла, що не дуже відповілає реальності, бо, як правило у ній усе складніше. З іншого боку, Джей примітив, що "Взвод" намагається пояснити, як "війна серед війни" стала причиною поразки і напруженого стану у американському суспільстві: "замість того, щоб показати Голівуду взвод з'єднаним та злагодженим, він зображує його як розділену групу воюючих між собою солдатів".

Джей відмітив чудову акторську гру, притому у фільмі знімались переважно молоді й непопулярні актори. їхні дії настільки переконливі, що вони наче зовсім не вдають цих героїв, а є ними.

3. А от Джон Подгорец в публікації The Washington Times назвав «Взвод» одним з найбільш обурливих американських фільмів. За його словами, фільм





Особисто я, подивившись фільм та прочитавши думку багатьох відомих критиків, можу частково не погодитись з Джейм Бойаром, оскільки фільм - це не цілковита реальність, і деякі елементи героїзму чи драматизму допустимі для того, щоб аудиторія була більш зацікавлена в перебігу подій . це не псує зображення політичної і соціальної ситуації

Все ж, сюжет оснований на реальних подіях, на пережитому досвіді самого Олівера, і, я впевнена, що ключові ідеї йому вдалося успішно зобразити. сам фільм мене дуже вразив, я не тільки отримала задоволення від перегляду, а й це надихнуло на роздуми й подальше дослідження про війну 1955-1975 років, її причини та наслідки. Отже, перегляд дає змогу уявити тогочасну картину суспільства, відчути навіть найдрібніші деталі, як менталітет, мислення людей тощо.