

KAZAN NATIONAL RESEARCH TECHNICAL UNIVERSITY NAMED AFTER A.N.TUPOLEV – KAI

Реализация ценностей Просвещения в практике Октябрьской революции

Политическая власть

СОДЕРЖАНИЕ	ФОРМА
политический режим	политическая
	система
Критерий их различения: Аксиология	механизмы
(как и у идеологий)	политической
	власти
1. Демократия – все ценности	
Просвещения	
2. Авторитаризм – часть ценностей:	
- Либеральный (нет Равенства и	
Справедливости)	
- Эгалитаристский (нет части Свобод)	
3. Тоталитаризм (нет Свободы, Равенства	
и Братства)	

Ценности:

Эпохи Возрождения	Эпохи Просвещения	
Институциональные,	Персональные и	
традиционные,	социальные:	
цивилизационные:		
1. Государство (этатизм)	1. Свобода	
	(либерализм)	
2. Религия (до	2. Равенство	
клерикализма)	(эгалитаризм)	
3. Нация (национализм)	3. Братство	
	(солидарность)	
4. Семья (классическая,		
моногамный фамилизм)		

ЦЕННОСТИ ЭПОХИ ПРОСВЕЩЕНИЯ



Эволюция ценностей Просвещения:



Свобода	Социальное Равенство	Братство
Ныне это часть	Выделилось,	Его основа –
прав, а именно «негативные»	минимум, 4 вида	социальная справедливость,
права		суть - солидарность

Соотношение ценностей:

Права	Социальное	Социальная
	равенство	справедливость
I. Свободы (негативные права):1) личные2) политические3) экономические	1. Онтологическое (Иисус; элиминация 6-7 форм дискриминации) 2. Равенство возможностей (либерализм)	А. Адекватность воздаяния за деяния (в экономике и праве) — золотое правило справедливости Распределение по труду и капиталу
II. Позитивные права (коллективные, XX век):4) социальные5) культурные6) экологические	3. Равенство условий 4. Равенство результатов	Б. Перераспределение, «позитивная дискриминация» сильных: - исходя из потребностей; -поровну

Характер и уровень реализации ценностей:

Великая Французская	Великая Октябрьская	
революция	революция	
Права – только индивидуал.	Права: есть лишь часть	
(политико-юридические), а	Свобод, но акцент на	
личная свобода – как	коллективные права, а	
законопослушание	Свобода – как воля	
Лишь Равенство возможностей	Все виды Равенства: и	
(ДК больше 10)	условий (ДК = 3-10),	
	и результатов (ДК = 1-2)	
С/ справедливость: лишь	Справедливость для любой	
Адекватность (распределение,	страны и всего населения	
лишь для своей страны,	(см.% социальных	
дифференц.по классам)	расходов)	

Итоги:

1. Равенство: Децильный коэффициент (ДК):

Царская Россия в XX в. = 25-30 (как и все страны Европы)

CCCP: $1946 \Gamma = 7$

1956 Γ . = **4,5**

с конца 1960-х гг. = 3

1990 Γ . = **4,5**

2010-е гг. = **17-18** (с учетом «серой» (теневой)

экономики -35).

Европа: до 10

Латинская Америка: 13



Итоги:

2. **Справедливость**: Доля социальных расходов в ВВП:

Страны	1980	1990	1999	2015
Франция	23,2	26,4	28,2	34,8
Швеция	23,2	24	28,1	
Италия	18,4	22,3	22,7	33,1
ФРГ	20,5	22,8	22	27,7
Япония	12	12,9	17,6	21,8
Великобритания	13,9	15	16,8	29,8
США	11,9	12,4	13,9	24,6
Россия	26	17	12,7	22,4

В.И.Ленин:

«Русский образец показывает всем странам кое-что, и весьма существенное, из их неизбежного и недалекого будущего».

