



# Обвинительный уклон и обеспечение права обвиняемого на защиту

Круглый стол РАП  
30 октября 2014

# Обвинительный уклон: миф или объективная реальность?

- Обвинительный уклон недопустимо усматривать в отсутствии оправдательных приговоров.
- Оправдательные приговоры за 2013

год:

Мировые судьи: 4253 чел (0.95%)

Районные суды: 1114 чел (0.19%)

Областные и т.п.: 213 чел (3.7%)

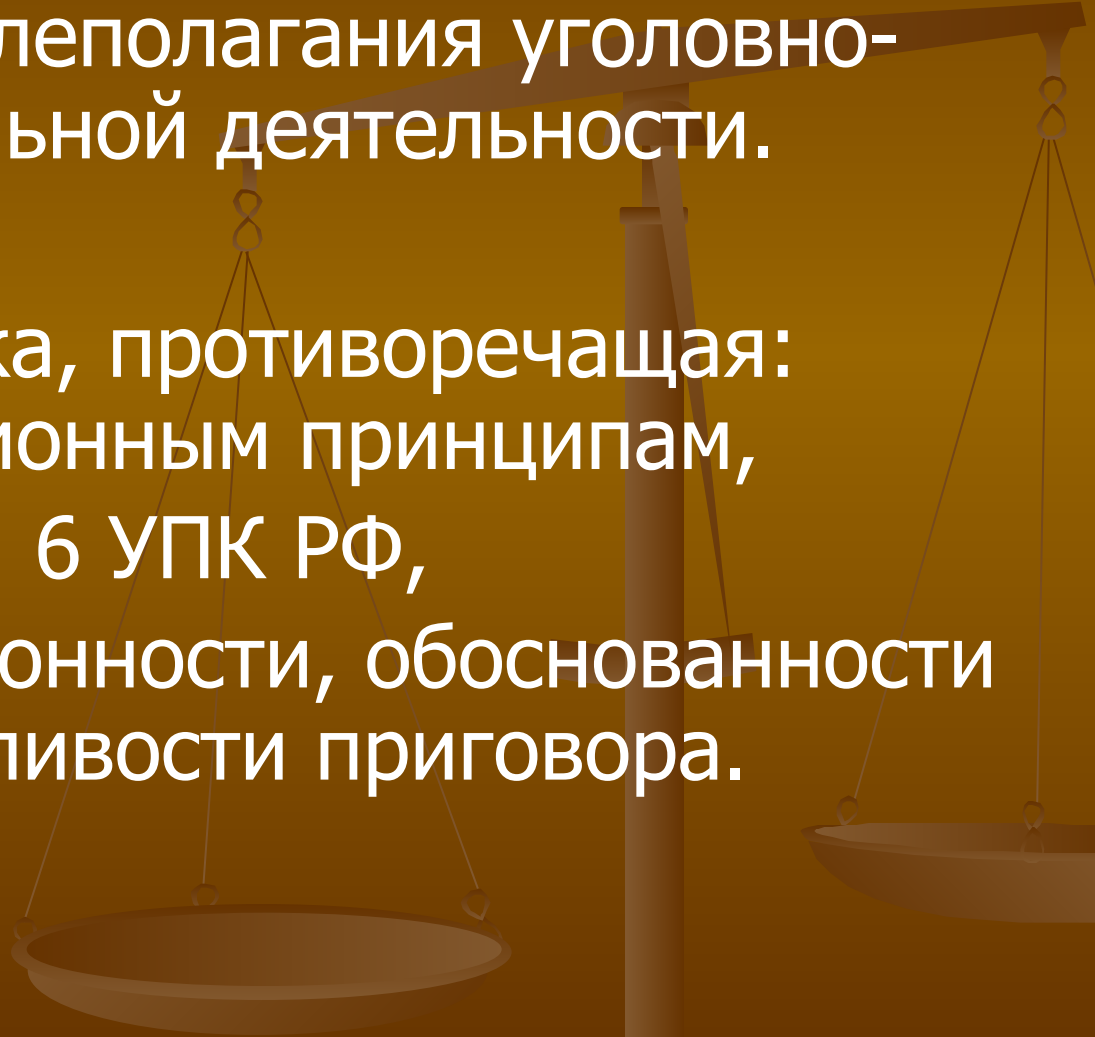
Суд присяжных: 194 (20%)



# Что считать обвинительным уклоном?

Обвинительный уклон – это искажения в понимании целеполагания уголовно-процессуальной деятельности.

Это практика, противоречащая:  
конституционным принципам,  
ст. 6 УПК РФ,  
требованиям законности, обоснованности  
и справедливости приговора.



# Различия в правопонимании

**Эпиграф**: «По форме правильно, а по существу – издевательство». В.И.Ленин

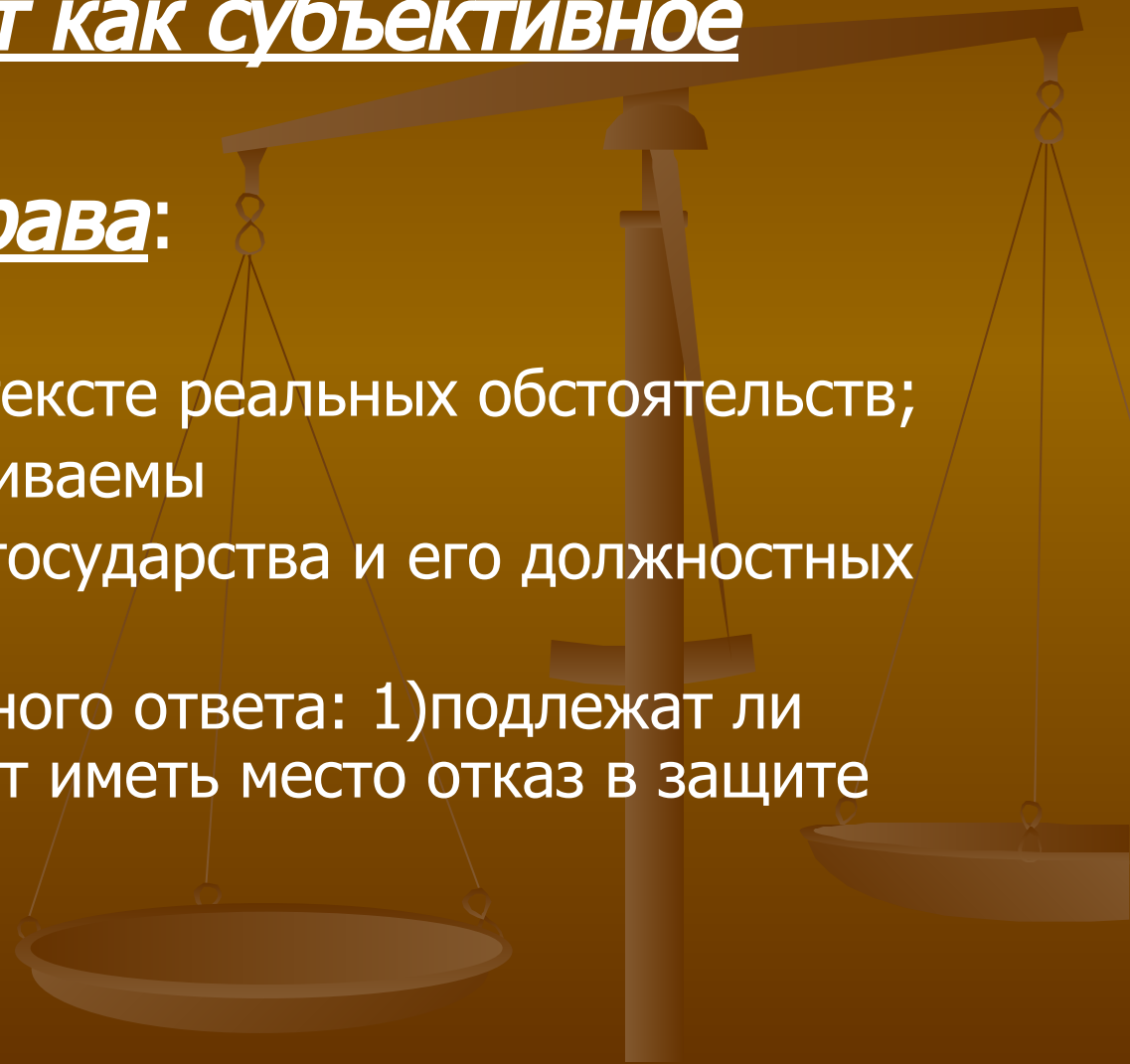
- Во всем, что касается прав человека и права обвиняемого на защиту **не допустим** формально-догматический подход
- Права человека – это и **объективные** (зафиксированные в законе), и **субъективные** (используемые в реальных правоотношениях) права

# Право обвиняемого на защиту в правоприменительной практике

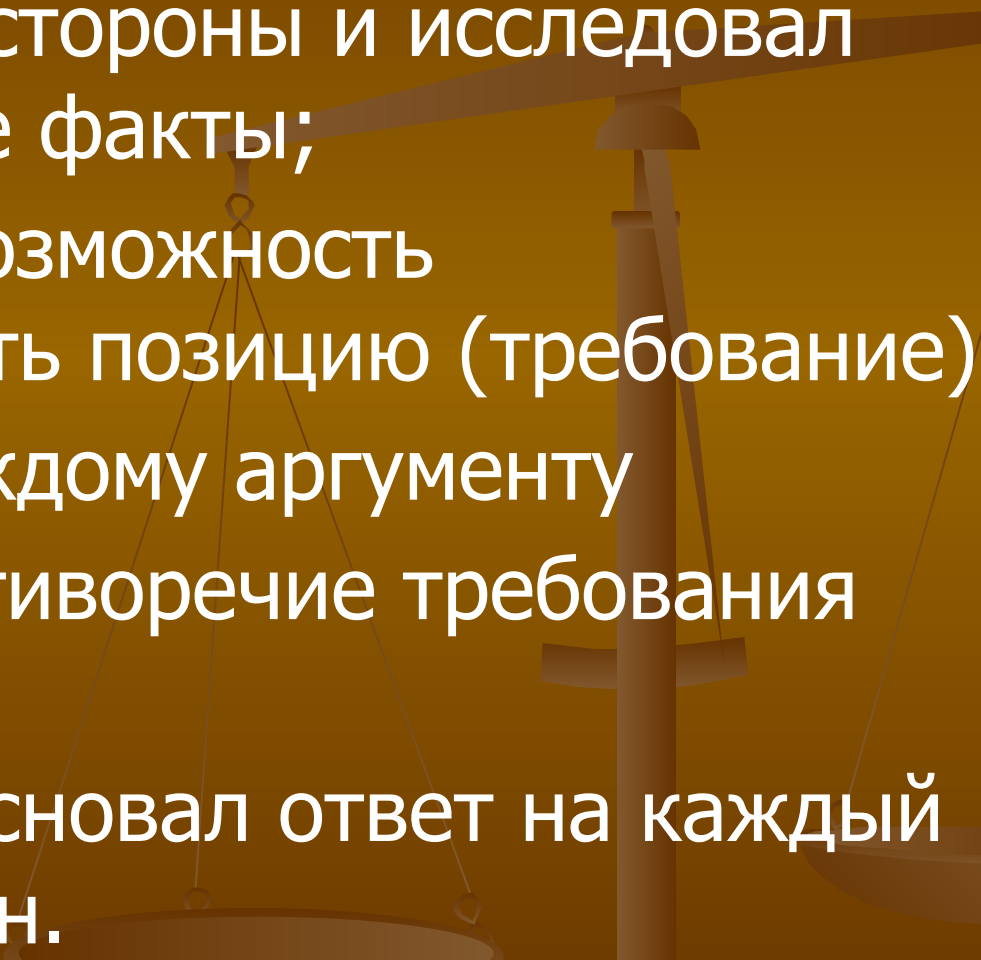
**Всегда выступает как субъективное право;**

**Субъективные права:**

- Всегда конкретны;
- Проявляются в контексте реальных обстоятельств;
- Субъективно переживаемы
- Требуют внимания государства и его должностных лиц
- Требуют обоснованного ответа: 1) подлежат ли защите или 2) может иметь место отказ в защите



# Суд вправе отказать в защите права, если:

- Выслушал обе стороны и исследовал все заявленные факты;
  - Предоставил возможность аргументировать позицию (требование)
  - Дал оценку каждому аргументу
  - Установил противоречие требования праву
  - В решении обосновал ответ на каждый аргумент сторон.
- 

## Признаки обвинительного уклона, нарушающего право обвиняемого на защиту

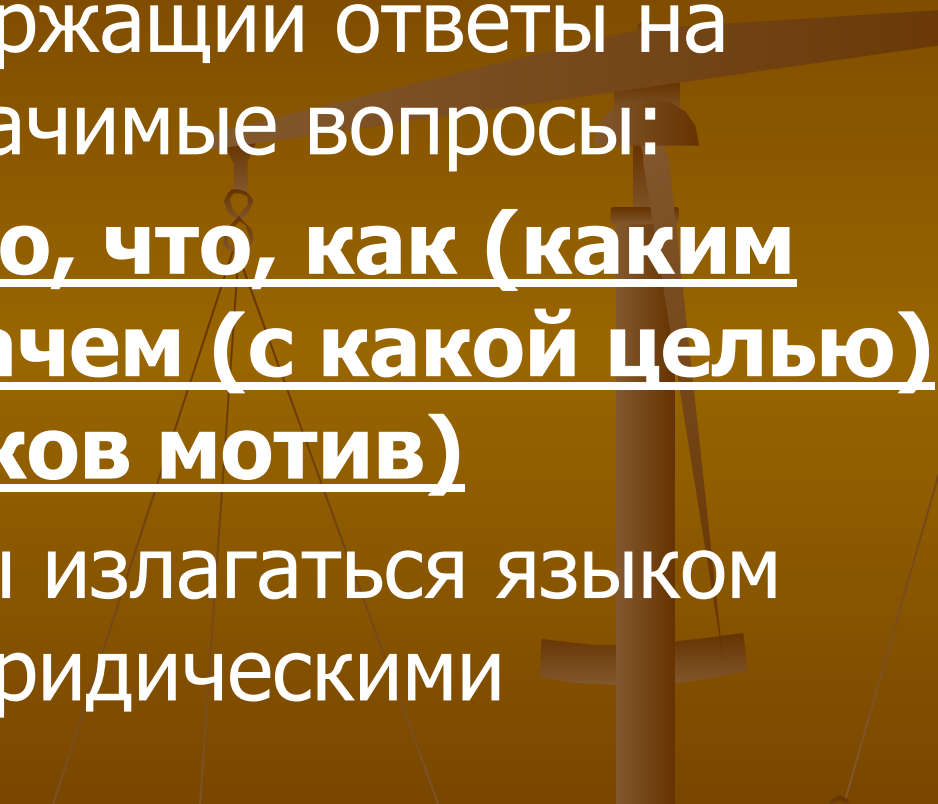
- **Первый признак**: стирание различий между установлением фактов и их юридической оценкой:
  - = правоприменительный процесс включает три этапа: 1) установление фактической основы дела; 2) установление юридической основы; 3) принятие решения
  - = обвиняемый должен быть **подробно уведомлен** о характере и основании обвинения (п. а ч.3 ст.6 ЕКПЧ, п.1 ч.4 ст.47 УПК)
  - = согласие с обвинением предполагает **согласие с фактическими обстоятельствами содеянного** (п.5 п.ПВС РФ от 05.12.06. №60 в ред.05.06.2012)

# Иллюстрация

- «Б., являясь главным агрономом ООО..., назначенный на должность приказом №..., исполняя возложенные на него обязанности по соблюдению трудового законодательства, обеспечению безопасности и условий труда, соответствующих государственным нормативным требованиям охраны труда, в период с 24.09.2012 по 07.10.2013, более точная дата и время в ходе следствия не установлены, совершил нарушение правил техники безопасности и охраны труда, что повлекло по неосторожности смерть слесаря Х....»



# Фактическая основа дела

- Это текст, содержащий ответы на юридически значимые вопросы:
  - Когда, где, кто, что, как (каким образом) + зачем (с какой целью) + почему (каков мотив)
  - Ответы должны излагаться языком фактом, а не юридическими «штампами»
- 

# Признаки....

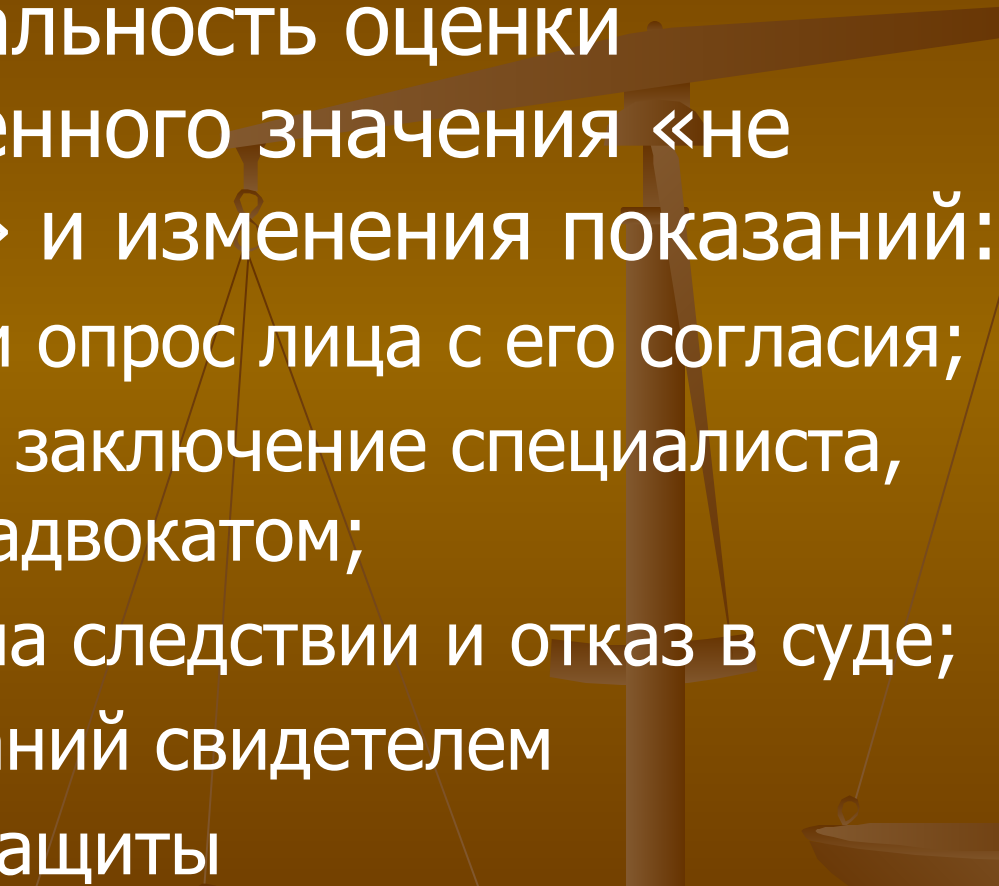
- **Второй признак:** при не установлении ряда фактических обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК, выносится тем не менее обвинительный приговор:  
= «Судом М. признан виновным в том, что при *неустановленных обстоятельствах* **незаконно**, без цели сбыта, **приобрел и хранил** при себе наркотическое вещество....(н/опр. СК у/д ВС РФ по делу №56-ДП05-74)»

# Признаки ...

- **Третий признак:** дословное повторение в описательной части приговора текста обвинительного заключения и отсутствие столь же детального описания позиции защиты.
- = внимание: ч.7 ст.292 УПК = по окончании прений, но до удаления в совещательную комнату участники судебных прений вправе представить суду в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по вопросам 1-6 ч.1 ст. 299 УПК.

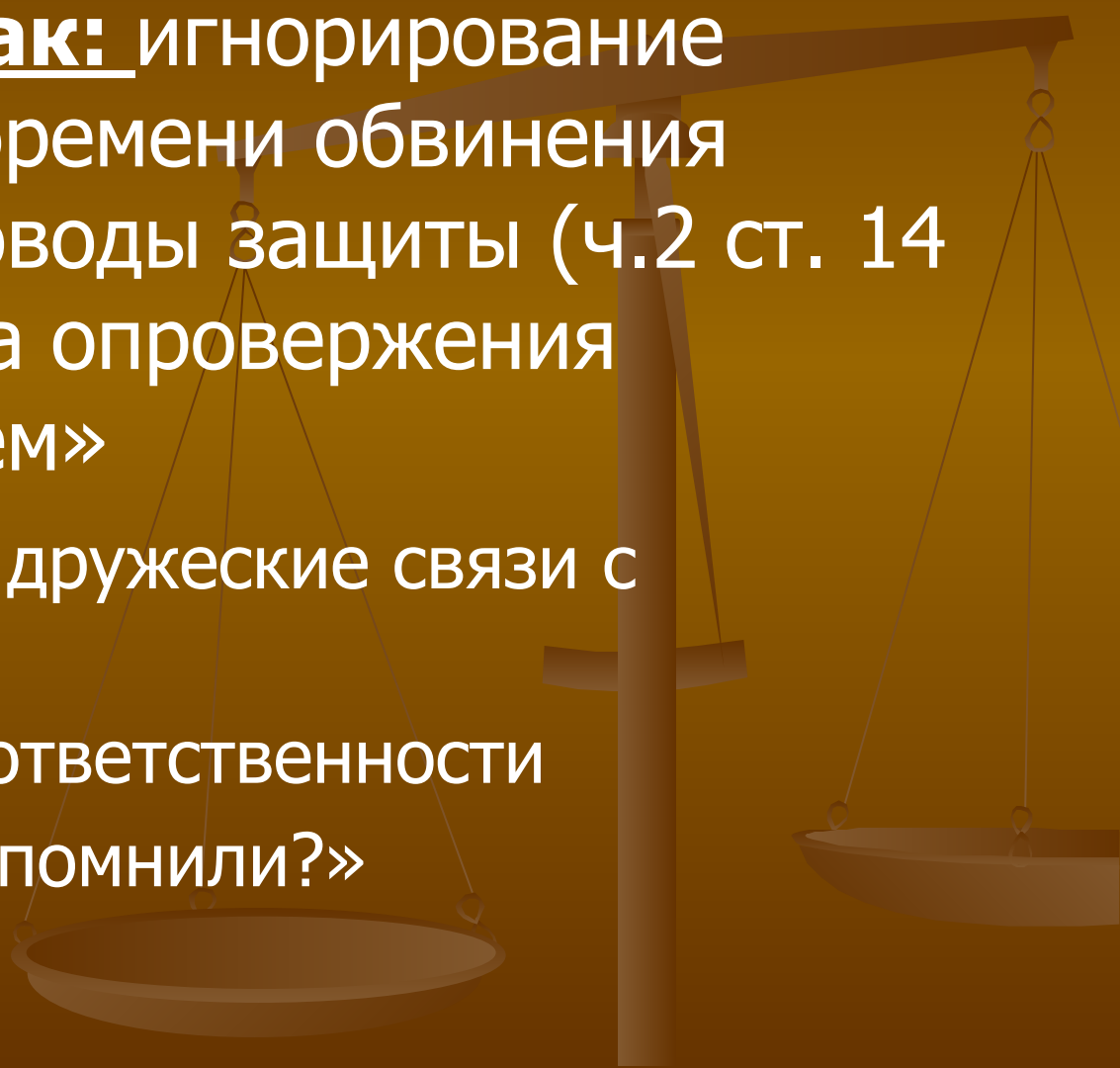
# Признаки...

## ■ Четвертый признак:

- непропорциональность оценки доказательственного значения «не доказательств» и изменения показаний:
- =явка с повинной и опрос лица с его согласия;
  - =материалы ОРД и заключение специалиста, представляемое адвокатом;
  - =признание вины на следствии и отказ в суде;
  - =изменение показаний свидетелем
  - = доказательства защиты
- 

# Признаки....

- Пятый признак: игнорирование требований о бремени обвинения опровергать доводы защиты (ч.2 ст. 14 УПК) и подмена опровержения «опорочиванием»
  - =родственные или дружеские связи с подсудимым
  - =желание уйти от ответственности
  - =«когда Вы лучше помнили?»



# Признаки...

**Шестой признак:** при изменении фактических обстоятельств или содержания доказательств в судебном заседании в основу приговора кладутся преимущественно материалы следствия, а не судебного разбирательства

= изменение показаний подсудимым

= изменение показаний свидетеля

= заявления о недозволённых методах

# Признаки....

**Седьмой признак:** при применении гл.40 УПК (р/с -65% осужденных; м/с -80%) практически не применяются

=ч.6, 7 ст. 316 УПК об оценке судом обоснованности обвинения и достаточности доказательств

=п.2 п.П ВС РФ №60 =среди *условий* применения гл. 40 «*обоснованность обвинения и подтверждение его доказательствами*»

=п.3 =если отсутствует хотя бы одно из указанных условий – переход в общий порядок рассмотрения дела

=применение гл. 40 при необоснованности обвинения и противоречиях в доказательствах следует расценивать как существенное нарушение УПК и отменять в апелляционном порядке