

# 1.3. Организация взаимодействия следователя с органами дознания и другими участниками раскрытия и расследования преступлений

Выполнила: Павлова Анна Владимировна  
группа 01001706

## 1. Понятие, сущность и задачи взаимодействия следователя с органами дознания при расследовании преступлений.

В раскрытии и расследовании преступлений взаимодействие правоохранительных органов - это залог успеха. Каждый орган действует своими методами и средствами раскрытия и расследования преступлений, поэтому так важно использовать все возможности, использовать их в комплексе для того, чтобы всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства уголовного дела, добиться того, чтобы преступник не ушел от ответа, чтобы не был осужден невиновный, сделать все возможное для предупреждения аналогичных и иных преступлений.

Содержание взаимодействия определяется его целями. В одних случаях такой целью может быть успешное проведение отдельного следственного действия, в других - получение необходимой информации оперативным путем, в третьих - поиск и обнаружение скрывшегося подозреваемого или обвиняемого, вещественных доказательств, документов, ценностей и т.п. Соответственно взаимодействие может носить разовый, краткосрочный характер или осуществляться на постоянной основе в течение значительного времени, например, всей работы по конкретному уголовному делу или по группе дел того или иного вида.

Правовую основу взаимодействия составляют:

- Конституция Российской Федерации;
- международные договоры Российской Федерации по вопросам взаимодействия правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью;
- уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации;
- законодательство в сфере оперативно-розыскной и государственной судебно-экспертной деятельности;
- нормативные правовые акты Министерства внутренних дел Российской Федерации и межведомственные нормативные правовые акты



Основными задачами взаимодействия следователей с органами дознания являются:

- обеспечение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при совершении преступлений;
- раскрытие преступлений;
- своевременное изобличение лиц и привлечение их к уголовной ответственности;
- всестороннее полное и объективное расследование преступлений;
- совместная деятельность по розыску скрывшихся преступников;
- выявление, пресечение преступлений и принятие мер по их предотвращению;
- осуществление мероприятий, направленных на возмещение материального ущерба, причиненного гражданам и организациям вне зависимости от форм собственности преступными действиями виновных лиц.



Существуют различные **формы взаимодействия** следователя с органами дознания:

- организационные (например, создание следственно-оперативной группы - СОГ).

- процессуальные. Процессуальной основой взаимодействия можно считать правила ст. 38, 149 УПК РФ о действиях органа дознания по делам, по которым обязательно предварительное следствие после передачи этих дел следователю, а также предусмотренное п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ право следователя давать органам дознания поручения и указания.

**Взаимодействие** — это согласованная деятельность органов предварительного следствия и дознания, основанная на законе, ведомственных актах и общности назначения и задач в уголовном судопроизводстве, наиболее разумное сочетание и эффективное использование полномочий и методов работы, присущих каждому из указанных органов, обусловленное различием в их компетенции и формах деятельности, направленное на раскрытие, расследование и предупреждение преступлений.

Из приведенного определения следует, что основным содержанием взаимодействия является правильное сочетание следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

## 2. Основные принципы и условия взаимодействия.

К принципам взаимодействия относятся следующие важные положения или правила:

### 1. Соответствие совместной деятельности требованиям закона.

Широкие полномочия представляет органам дознания ст. 144 и ст. 157 УПК РФ, в соответствии с которой орган дознания проводит неотложные следственные действия и иные процессуальные действия, а затем, если по данному делу производство предварительного следствия обязательно, обязан передать дело следователю.

Следователь вправе поручить производство розыска органам дознания. Об этом поручении указывается в постановлении о приостановлении предварительного следствия или выносится особое постановление. Розыск может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением.

В соответствии со ст. 168 УПК РФ следователь вправе вызвать для участия в следственном действии специалиста, незаинтересованного в исходе дела.

**2. Организующая роль во взаимодействии принадлежит следователю. И инициатива в совместной деятельности, как правило, исходит от следователя.**

Именно он с учетом конкретных обстоятельств дела определяет, работников, какой службы и когда следует привлечь на помощь. Соответствующие подразделения (службы) обязаны выполнить поручение следователя. Сотрудники других служб могут проявить инициативу, предложить следователю свою помощь, проверить свои учеты и сообщить результаты. Оперативные сотрудники могут проинформировать следователя об имеющихся по делу оперативно-розыскных данных, не разглашая источников и способов их получения. В такой ситуации следователь и оперативный совместно проводят объективную проверку и реализацию информации. Следователь вправе знакомить оперативного работника с материалами уголовного дела.

На стадии предварительной проверки материалов о преступлении оперативные работники консультируются со следователем и совместно решают, как реализовать оперативные материалы.



3. Самостоятельность органа дознания в выборе в рамках действующего закона средств и методов оперативно-розыскной деятельности, которые перечислены в ст. 6 Федерального закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 года, № 144 - ФЗ. Оперативный работник самостоятельно осуществляет необходимые оперативно-розыскные мероприятия по обнаружению и задержанию лиц, совершивших преступление, сам определяет поисковые мероприятия, для проведения которых могут быть использованы силы и средства других служб. Он несет полную ответственность за качественное проведение оперативно-розыскных мероприятий





#### **4. Важнейшим принципом взаимодействия является плановость.**

Эффективным является согласование планирования следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Как правило, регламентируются отдельные планы, ибо в плане оперативно-розыскных мероприятий расшифровываются конкретные оперативно-розыскные меры. Если же можно этого избежать, составляется общий план, особенно по неоконченным преступлениям. В плане указываются версии, вопросы, подлежащие выяснению, конкретные действия для их проверки, конкретные исполнители и сроки исполнения. План определяет сферы и порядок взаимодействия заинтересованных служб.

Для проведения наиболее сложных следственных действий, для проведения тактических операций составляются отдельные планы. Планы обычно утверждаются начальниками следственного подразделения и оперативных служб.

**5. Непрерывность взаимодействия** означает, что оно возникает при наличии повода и основания к возбуждению уголовного дела до того момента, когда необходимость во взаимодействии отпадает. По наиболее серьезным, делам она продолжается на протяжении всего предварительного и судебного следствия. При этом желательно, чтобы на протяжении всего следствия работали одни и те же оперативные работники.



Главным условием взаимодействия следователя и органов дознания является четкое разделение функций субъектов взаимных действий, самостоятельность в выборе решений, недопущение вмешательства в компетенцию другого субъекта.

### 3. Процессуальные формы взаимодействия следователей с органами дознания при расследовании преступлений.

**Под формами взаимодействия следует понимать** те разновидности или способы совместной деятельности следователя и органов дознания, которые могут иметь место при расследовании преступления.

Совместная деятельность может иметь место как на этапе возбуждения уголовного дела, так и в ходе предварительного следствия. Формы взаимодействия могут быть как процессуального характера и регулироваться нормами уголовно-процессуального закона, так и непроцессуального характера и регулироваться нормами иных нормативных актов. Вместе с тем следует отметить, что ведомственные нормативные акты лишь конкретизируют и дополняют процессуальные формы, установленные законом.

Процессуальные формы взаимодействия:

- **Письменные поручения следователя органу дознания о производстве оперативно-розыскных мероприятий (ст. 38 ч. 2 п. 4).**

Давая такие поручения, следователь не вправе указывать органам дознания, какими силами и средствами необходимо достичь поставленной цели. Поэтому такое поручение, как правило, содержит в себе лишь указание на обстоятельства совершенного преступления и конкретное задание о том, что необходимо установить или обнаружить.



- Письменные поручения следователя о производстве отдельных следственных действий (ст. 38 ч. 2 п. 4 УПК РФ), в том числе в другом районе, городе (ст. 152 ч. 1 УПК РФ).

Известно, что доказательства по уголовному делу должны быть получены только надлежащим субъектом расследования, а именно тем должностным лицом органа расследования, в чьем производстве находится уголовное дело. Когда следователь поручает выполнить следственные действия другому участнику процесса, например органу дознания, то орган дознания приобретает статус надлежащего субъекта собирания доказательств. В этом случае важно четко указать в поручении о том, какое именно следственное действие поручается провести органу дознания, с тем чтобы полученное доказательство не утратило свойства допустимости.

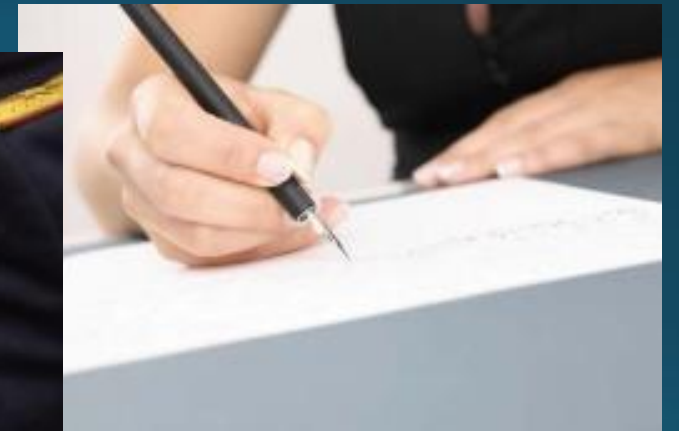
- Поручения об исполнении процессуальных решений о задержании, приводе (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего), аресте и иных процессуальных действий (ст. 38 ч. 2 п. 4 УПК РФ).

В ст. 38 УПК РФ указано, что органы дознания обязаны исполнять постановления о задержании, приводе, об аресте, об исполнении иных процессуальных решений. Таким образом, заметим, что, во-первых, законодатель не дает исчерпывающего перечня процессуальных решений, которые могут быть поручены исполнением органу дознания. Во-вторых, законодатель наделяет следователя правом давать поручения о производстве процессуальных действий, направленных на исполнение процессуальных решений, но при этом не уполномочивает органы дознания принимать по уголовному делу процессуальные решения самостоятельно.



- Совместное производство отдельных следственных или процессуальных действий (ст. 38 ч. 2 п. 4 УПК РФ).

Необходимость в совместном производстве отдельных следственных или процессуальных действий может иметь место, когда следователь нуждается в практической, тактической и организационно-технической помощи. Содействие может выразиться в поиске понятых, фиксации результатов следственного действия (при следственном эксперименте на большом расстоянии), предоставлении и использовании автотранспорта, наручников и иных специальных и технических средств, используемых при обеспечении конвоирования.



- Осуществление розыскных и оперативно-розыскных мероприятий для установления лица, совершившего преступление, с уведомлением следователя о результатах розыска (ст. 157 ч. 4 УПК РФ).

Данная форма взаимодействия может иметь место в двух случаях:

1) когда следователь возбуждает уголовное дело по факту совершения преступления и в ходе расследования не удается процессуальными средствами установить лицо, совершившее преступление. В этом случае следователь составляет поручение органу дознания о производстве розыскных и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на розыск лица, совершившего преступление, что предусмотрено ст. 38 УПК РФ;

2) когда орган дознания в соответствии со ст. 157 УПК РФ возбуждает уголовное дело по факту совершения преступления, подследственного следователю, и в течение 10 суток проводит неотложные следственные действия. По истечении 10 суток дело передается для дальнейшего расследования по подследственности в надлежащий орган предварительного следствия, в то время как органы дознания без поручения следователя продолжают осуществлять розыскные и оперативно-розыскные мероприятия с целью установления лица, совершившего преступление.



- **Поручение следователя о розыске скрывшегося подозреваемого, обвиняемого (ст. 210 УПК РФ).**

Розыск подозреваемого, обвиняемого может быть объявлен как во время производства предварительного следствия, так и одновременно с его приостановлением. От этапа расследования зависит содержание поручения. Если розыск объявляется во время производства расследования, то органу дознания могут быть поручены производством как следственные, так и оперативно-розыскные действия.

Если же поручение о розыске подозреваемого, обвиняемого осуществляется после приостановления расследования, то поручение не может содержать указания о производстве следственных действий, поскольку их производство невозможно в силу ч. 3 ст. 209 УПК РФ.

Поручение органу дознания о розыске подозреваемого, обвиняемого может содержаться как в постановлении о приостановлении расследования, так и в отдельном постановлении. Таким образом, законодатель для данной формы взаимодействия не указывает на необходимость составления следователем отдельного документа — поручения органу дознания, определив для данного вида поручения иной документ — постановление.

## 4. Содержание и особенности взаимодействия следователя с судом.

Взаимодействие следователя с судом в ходе предварительного следствия осуществляется в основном в двух направлениях:

- при избрании меры пресечения;
- при производстве следственных действия, требующих разрешения суда.



В юридической литературе под следственными действиями принято понимать группу процессуальных действий, направленных на собирание, проверку и оценку доказательств и характеризующихся самостоятельной и детальной процедурой производства, урегулированной уголовно-процессуальным законодательством.

На основании судебного решения производятся:

- помещение подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, в медицинский или психиатрический стационар для производства соответственно судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы (п. 3 ч. 2 ст. 29; ст. 203 УПК РФ). Данное процессуальное действие не является самостоятельным следственным действием, а представляет собой один из этапов производства судебной экспертизы - гл. 27 УПК РФ;
- осмотр жилища при отсутствии согласия проживающих в нем лиц (п. 4 ч. 2 ст. 29, ст. 177 УПК РФ);
- обыск в жилище (п. 5 ч. 2 ст. 29, ст. 182 УПК РФ);

- обыск в служебном помещении адвоката или адвокатского образования;
- выемка в жилище (п. 5 ч. 2 ст. 29, ст. 183 УПК РФ);
- личный обыск (п. 6 ч. 2 ст. 29, ст. 184 УПК РФ);
- выемка предметов и документов, содержащих информацию окладах и счетах в банках и иных кредитных организациях (п. 7 ч. 2 ст. 29, ст. 183 УПК РФ);
- выемка заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи (п. 5.1. ч. 2 ст. 29);
- наложение ареста на корреспонденцию, ее осмотр и выемка в учреждениях связи (п. 8 ч. 2 ст. 29, ст. 185 УПК РФ);
- контроль и запись телефонных и иных переговоров (п. 11 ч. 2 ст. 29, ст. 186 УПК РФ);
- эксгумация трупа против воли близких родственников или родственников (ч. 3 ст. 178 УПК РФ).

Подводя краткий итог, отметим, взаимодействие следователя с судом осуществляется в основном, по двум направлениям, а именно, при избрании мер пресечения (залог, домашний арест и заключение под стражу), а так же при производстве некоторых следственных действий, требующих обязательного судебного решения. Но в любом случае следователь первоначально выносит постановление о возбуждении перед судом ходатайства о даче согласия на производство того или иного процессуального действия, затем согласовывает его с руководителем следственного органа, а уже после направляет согласованное ходатайство в суд.



## 5. Использование помощи общественности и средств массовой информации в расследовании преступлений.

Участие общественности и СМИ в раскрытии и расследовании преступлений служит реализации требования о необходимости раскрытия каждого преступления, способствует наиболее полному, всестороннему и объективному установлению всех обстоятельств происшествия, сокращению сроков расследования, своевременному предупреждению преступлений, установлению их причин и условий, оказывает воспитательное воздействие на неустойчивых граждан, повышению сознательности правопослушного населения, выработке непримиримого отношения к преступности.

Средства массовой информации имеют возможность убедительно и наглядно освещать актуальные вопросы перед многомиллионной аудиторией, привлекать к решению задач, стоящих перед органами, осуществляющими расследование наиболее авторитетных специалистов в различных областях жизни (руководителей различного уровня, учёных, экспертов), самостоятельно выявлять негативные явления. Современные средства массовой информации позволяют поддерживать обратную связь с населением при получении информации об интересующих следствие фактах, например, путём использования контактных телефонов и т.п.

По форме выражения публикаций обычно все средства массовой информации подразделяют на три группы:

- публикации в печати;
- выступления по радио и телевидению;
- обнародование материалов через средства малой коммуникации.

В криминалистической литературе выделяется три основных формы участия населения в расследовании преступлений:

- получение следственными и другими правоохранительными органами информации от общественных организаций, трудовых коллективов, их полномочных представителей и отдельных граждан информации о совершённых или готовящихся преступлениях, о местонахождении преступников, предметов добытых преступным путём либо иных предметах, могущих представлять интерес для следствия;
- привлечение представителей общественности к участию в проведении следственных действий;
- проведение силами общественности или следователем с участием представителей общественности действий, не имеющих процессуального характера;



При привлечении к расследованию преступления неопределённого круга лиц важно правильно выбрать способ обращения к гражданам. В практике следственной деятельности применяются следующие способы:

- информирование отдельных граждан путём индивидуальных бесед, подворных и поквартирных обходов;
- ориентирование на помощь специально собранных для этой цели граждан;
- информация посредством афиш и объявлений;
- выступление следователя перед трудовыми коллективами;
- выступление следователя или оперативного работника по радио или телевидению.

## 6. Взаимодействие следователя со сведущими лицами при использовании специальных познаний в ходе расследования

Специальные познания могут использоваться и в процессуальной, и в непроцессуальной формах.

Непроцессуальные формы использования специальных познаний:

- консультативная и справочная деятельность сведущих лиц;
- производство ревизионных и аудиторских действий;

К процессуальным формам использования специальных познаний относятся:

- привлечение следователем собственных специальных познаний;
- участие специалиста в следственных действиях;
- производство экспертизы.

Собственные познания следователя. Целями их применения являются: непосредственное обнаружение, фиксация, предварительное изучение, оценка и использование доказательств, решение вопроса об их относимости и допустимости, правильная квалификация содеянного, определение предмета и пределов доказывания, качественное проведение процессуальных действий, организация взаимодействия со сведущими лицами (специалистами, экспертами) в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Овладение профессиональными и специальными знаниями позволяет следователю лучше воспринимать поступающую к нему информацию. Например, знание криминалистической техники, в частности классификации папиллярных узоров, дает ему возможность уже на стадии организации и проведения следственных действий по типу узора оперативно провести проверку причастных к событию лиц и сузить круг подозреваемых, целеустремленно подобрать дактилоскопические карты для экспертного исследования, по общим признакам решить вопрос о целесообразности дальнейшего исследования. Обладая знаниями, например, в области бухгалтерского учета, следователь способен на первоначальном этапе решить вопрос о возбуждении уголовного дела.

Велико значение экспертизы в профилактике преступлений. Например, с помощью экспертных заключений следователь или лицо, производящее дознание, нередко получают возможность выявить конкретные недостатки в деятельности предприятий, организаций, учреждений, обусловившие хищение имущества (несовершенство запирающих устройств и средств сигнализации в складских помещениях и т. п.), причины и условия, способствовавшие совершению расследуемого и других преступлений.

Поскольку заключение эксперта является одним из источников доказательств, в соответствии с законом оно подлежит оценке следователем



## 7. Вопросы взаимодействия органов предварительного следствия, органов дознания и экспертно-криминалистических органов при проведении следственных действий

Как уже было указано ранее, в ходе осуществления предварительного следствия следователю приходится взаимодействовать с представителями других различных служб и подразделений.

Наиболее тесное сотрудничество происходит с органами дознания.

Одной из наиболее эффективных форм взаимодействия в процессе раскрытия и расследования преступлений является создание следственных и следственно-оперативных групп.

Так, согласно ч. 1 ст. 163 УПК РФ производство предварительного следствия по уголовному делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено следственной группе.

В качестве основания создания следственно-оперативной группы в первую очередь должна служить невозможность или затруднительность раскрытия и расследования преступления без постоянного и (или) интенсивного оперативно-розыскного обеспечения деятельности следователя (следователей). Работая по разовым поручениям, сотрудник оперативного подразделения как конкретный исполнитель поручения назначается его начальником. Каждый раз отдельные поручения следователя, как правило, поступают к разным сотрудникам оперативных подразделений. Следователю же необходим сотрудник оперативного подразделения, осведомленный о ходе предварительного расследования данного уголовного дела и имеющий необходимую информацию для осуществления дальнейших оперативных мероприятий.



Кроме того, следственно-оперативные группы могут создаваться для расследования конкретных преступлений:

- раскрытия и расследования убийств;
- раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами;
- раскрытия и расследования преступлений, связанных с посягательствами на культурные ценности России;
- раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами и др.



Можно выделить следующие преимущества следственно-оперативной группы перед следственной группой:

- дает лучшие результаты в раскрытии преступлений «по горячим следам», а также неочевидных, наиболее замаскированных и нераскрытых преступлений прошлых лет;
- обеспечивает систематическое и эффективное взаимодействие следователей и сотрудников оперативных подразделений при раскрытии и расследовании конкретных уголовных дел;
- может создаваться для производства только одного следственного действия, например осмотра места происшествия;
- обеспечивает более стабильный состав членов группы, чем при выполнении разовых отдельных поручений следователя;
- значительно сокращает сроки следствия, позволяет вести расследование одновременно в разных направлениях



Спасибо за внимание!