Глобальные проблемы современности. Сможет ли человечество выжить?

Научный доклад

Философско-историческое общество СХШ

9 апреля 2018 г.

Критерии выделения глобальных проблем

Порождены деятельностью мирового сообщество в целом

Нуждаются в неотложных и эффективных решениях

Угрожают гибелью всему человечеству

Требуют коллективных усилий всех землян

Глобальные проблемы – это проблемы, возникшие во 2-ой половине XX в., носящие планетарный характер, угрожающие всему миру и требующие для решения усилий всего человечества

Глобальные проблемы современности

Наиболее распространена следующая классификация:

- **природные** — проблемы ресурсов, энергетики, продовольствия, окружающей среды и др.
- **социальные** — проблемы мира и разоружения, мирового социального и экономического развития, преодоление отсталости отдельных стран и т.д.;
- **антропосоциальные** (общечеловеческие) — проблемы образования, культуры, прав человека, сохранения здоровья и др.

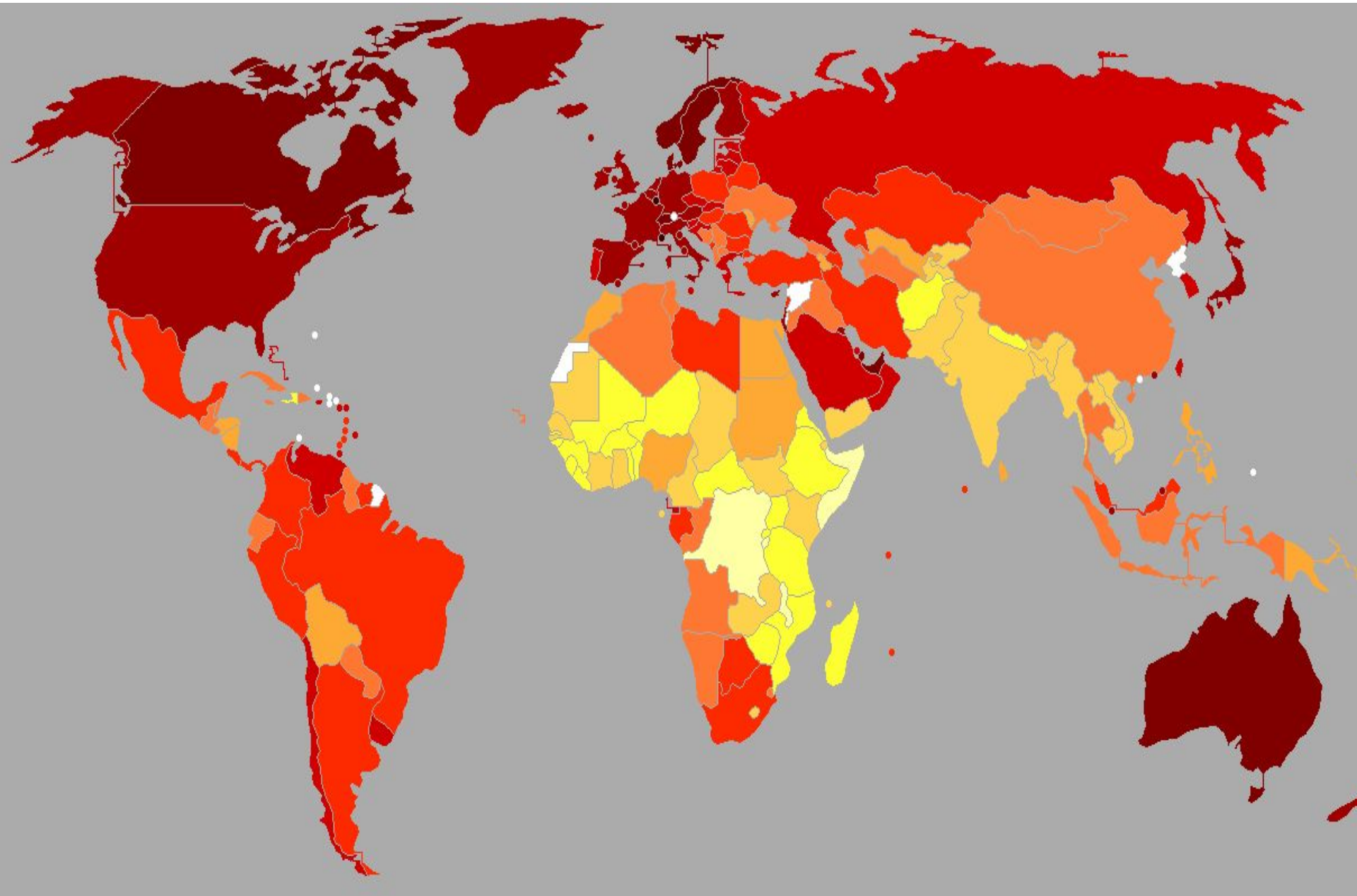
Гипотетические:

- астероидная опасность
- космическая атака
- развитие недружественного искусственного интеллекта

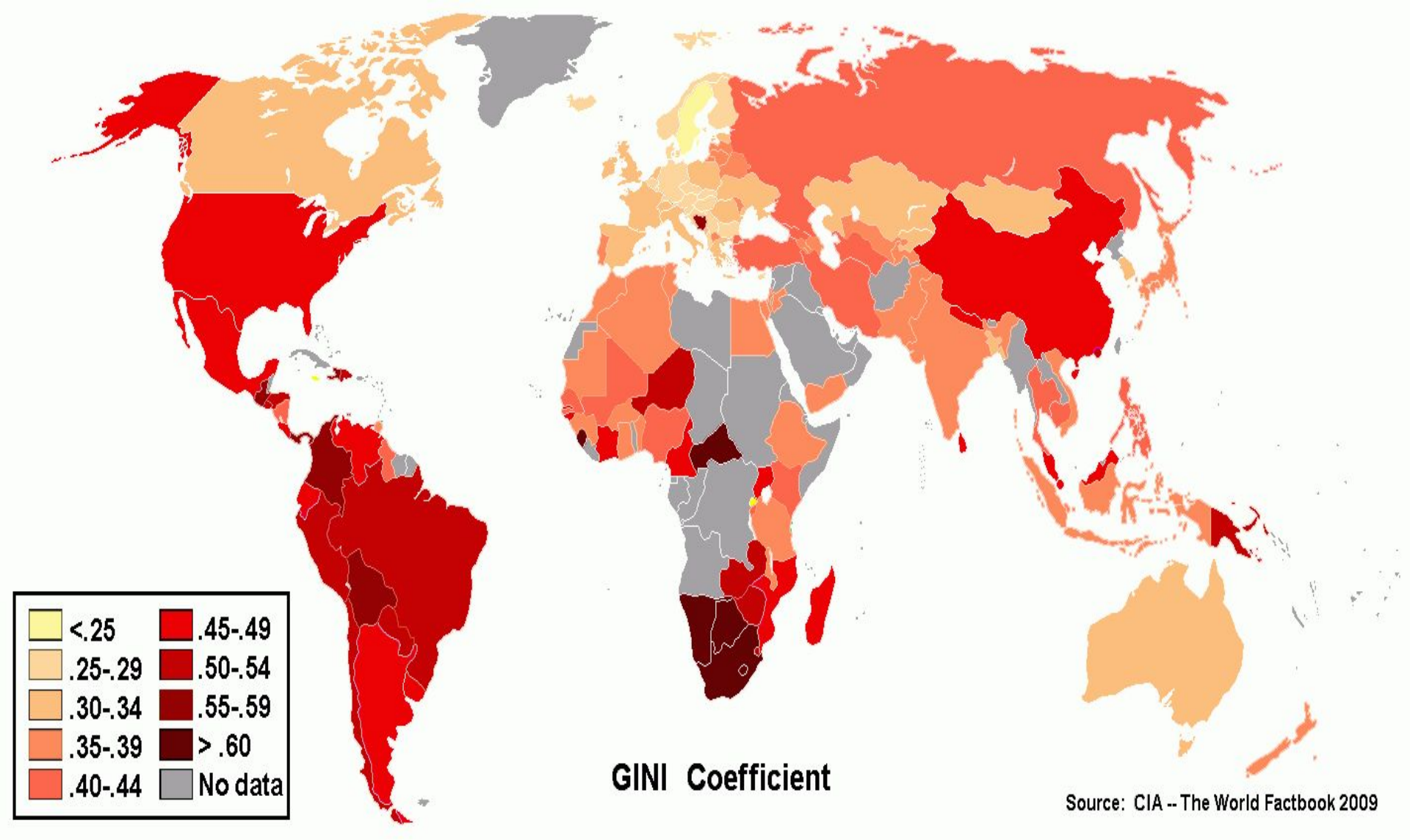
Классификация глобальных проблем

1. Группа актуальных политических проблем
3. Экологическая группа глобальных проблем
4. Проблемы ресурсообеспечения настоящего и будущих поколений людей (обеспечения продовольствием и энергией, проблемы использования природных ресурсов)
5. Группа актуальных медико-биологических проблем (разные заболевания)
6. Демографический кризис (контроль за ростом населения).
7. Социально-экономические проблемы (возрастающий разрыв между высокоразвитыми странами и странами третьего мира)
8. Международный терроризм

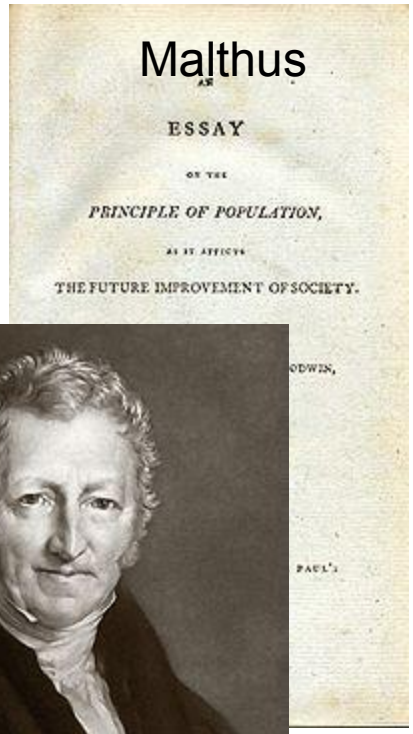
Страны мира по ВВП на душу населения

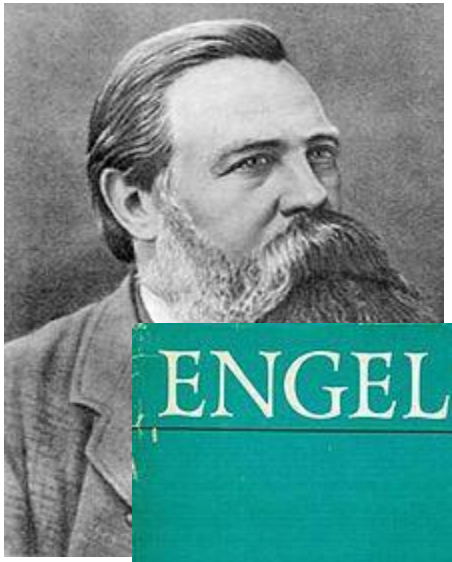


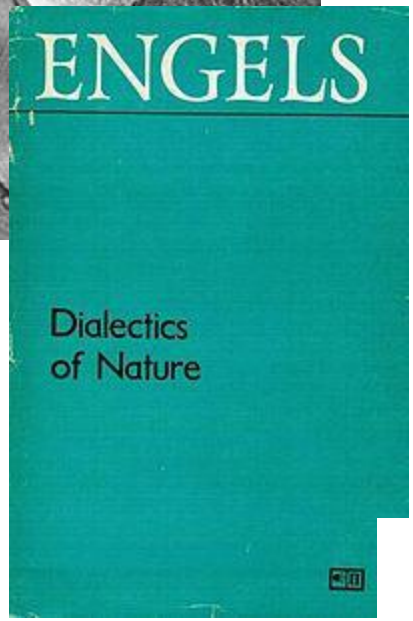
Коэффициент Джини по странам мира

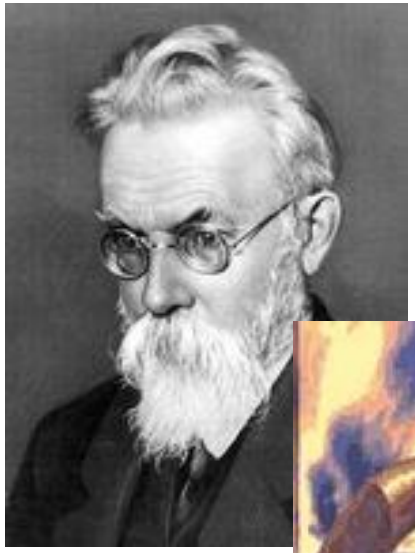


Malthus

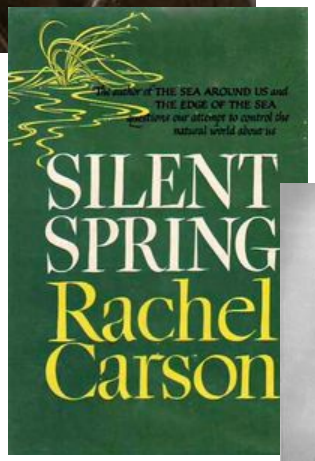

AN
ESSAY
ON THE
PRINCIPLE OF POPULATION,
AS IT AFFECTS
THE FUTURE IMPROVEMENT OF SOCIETY.

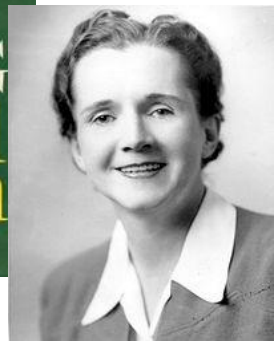


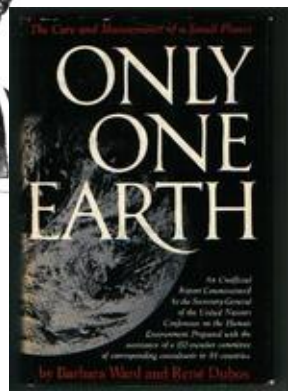

ENGELS
Dialectics
of Nature



В.И.ВЕРНАДСКИЙ
БИОСФЕРА
И НООСФЕРА


SILENT
SPRING
Rachel
Carson




ONLY
ONE
EARTH

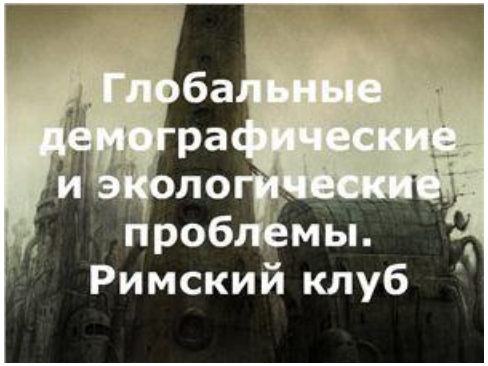
SCAFÉ
McDonald's
Gillette
Marlboro
citi
SAMSUNG
NOKIA
hp
Globalization
By Guille3691

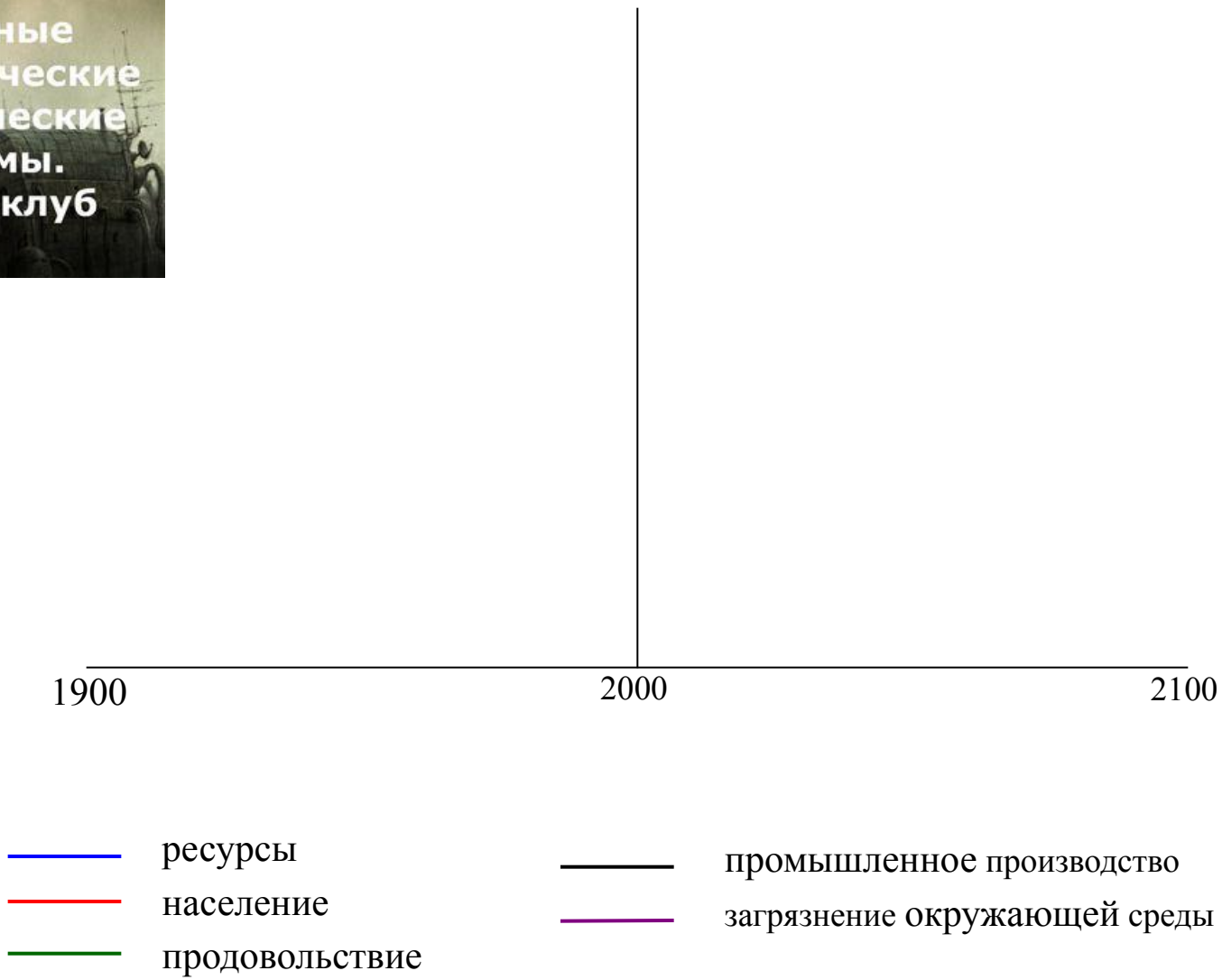
Этапы развития концепции устойчивого развития

Дата	Авторы	Суть идей	Реализация идей конференции
1955	А. Эйнштейн, Б. Рассел и др.	Угроза мировой цивилизации в связи с появлением ядерного оружия	Манифест «девяти»
1977	Д. Медоуз, Дж. Форрестер	Расчеты по глобальному моделированию процессов развития мировой цивилизации	Глобальные модели мирового развития: «Мир-1», «Мир-2», «Мир-3».
1987	Гру Харлем Брунтланд	Необходимость поиска новой модели развития человечества	Доклад Премьер-министра Норвегии
1992	—	Необходимость учета социальной, экологической и экономической составляющей устойчивого развития мира.	Программа «Повестка дня на XXI век». Конференция ООН в Рио-де-Жанейро.
2002	—	Определение приоритетов для устойчивого развития	Всемирный саммит в Йоханнесбурге

Состояние мира

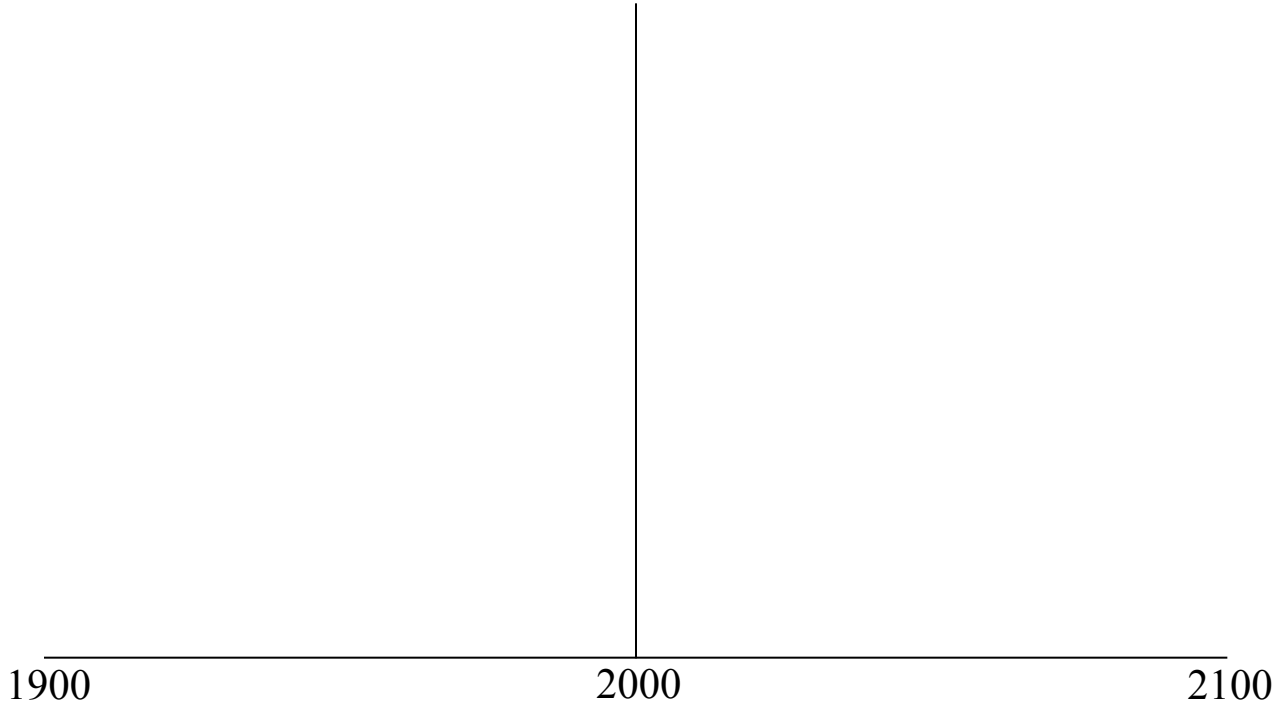
(Сценарий неустойчивого развития в компьютерной модели «Мир-3»)





Материальные стандарты жизни

(Сценарий неустойчивого развития в компьютерной модели «Мир-3»)



ожидаемая продолжительность жизни

продовольствие на душу населения

промышленные товары на душу населения

услуги на душу населения

Устойчивое развитие как социальная проблема

Устойчивое развитие как новый тип развития цивилизации, общества, личности.

Взгляды на отдаленное будущее:

- возможность решения любых проблем будущего

- неизбежность гибели человечества

- ***Решение глобальных социальных проблем***

«История человечества достигла водораздела, за которым изменение политики становится неизбежным….наши собственные дети и внуки и сама планета Земля требуют революции»

(Брундтланд, 1992)

- ***Неизбежность социальных изменений***

*«…ни для нас, наблюдателей, ни для тех людей, которые связывают с социализмом свои надежды, экономический аспект – не единственный и даже не наиболее важный…**социализм имеет более высокие цели**, нежели наполнение желудков…Главное – социализм – **это новый тип культуры.** Поэтому можно быть пламенным социалистом даже сознавая, что социалистическая система, вероятно, будет уступать капитализму в экономической эффективности»* *(Й. Шумпетер, 1942)*

Диалектика устойчивого развития

- *затасканность «сверхзадачи»*
- *SD vs Steady state economy*
- *от «sustainable yield» к SD*
- *канонизация термина*
- *«философский камень» или «вечный двигатель»*
- *ресурсы и потребности в контексте заботы о потомстве*
- *оксюморон достигает зрелости*

Sustainable Development
Sus. Dev. 13, 212–227 (2005)
Published online 22 July 2005 in Wiley InterScience (www.interscience.wiley.com). DOI: 10.1002/sd.281

Sustainable Development (1987–2005): An Oxymoron Comes of Age

Michael Redclift*
King's College, University of London, UK

ABSTRACT
The paper examines the conceptual history of 'sustainable development', from the Brundtland Commission's definition in 1987 to the present day. It argues that the superficial consensus that has characterized much of the early debate has given way to a series of parallel but distinct discourses around sustainability. The underlying assumptions behind much of the discussion are assessed, as is the move, after the first Earth Summit (1992), to focus on *rights*, rather than *needs*, as the principal line of enquiry. This analytical attention to rights is linked to the neo-liberal economic agendas of the 1990s, and the growth of interest in congruent areas, including human security and the environment, social capital, critical natural capital and intellectual property rights. The paper argues that increasing attention to questions of biology and science studies has strengthened this 'rights-based' approach, as well as interest in the linkages between 'natural' and 'human' systems, including attention to questions of environmental justice. It is clear that issues of global environmental justice are as important as they were when the concept of 'sustainable development' was in its infancy, but the new material realities of science and the environment in the 21st century demand a re-engagement with their social consequences, something which is largely ignored by the (market) liberal consensus. Copyright © 2005 John Wiley & Sons, Ltd and ERP Environment.

Received 17 November 2004; revised 2 February 2005; accepted 7 March 2005
Keywords: sustainable development; environmental justice; social capital; property rights; materiality

Единственная правильная цель любой политики — это счастье человека. Любая другая цель — либо подцель этой цели, либо ложная цель.

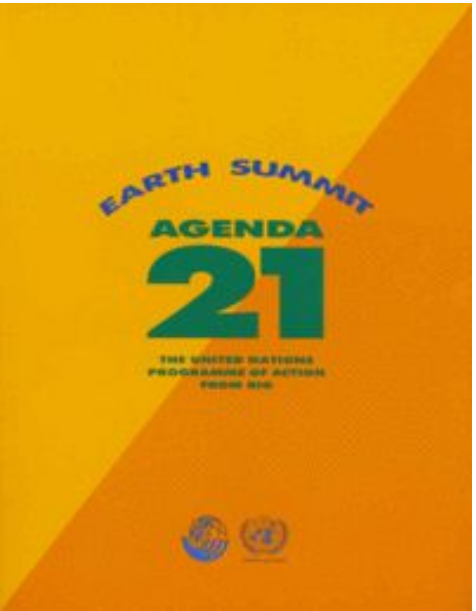
Г. Лейбниц

Gro Harlem Brundtland

«История человечества достигла водораздела, за которым изменение политики становится неизбежным….

Наши собственные дети и внуки и сама планета Земля требуют революции»

Agenda 21



Rio Earth Summit 1992
Local, national and international action

OUR COMMON FUTURE
THE WORLD COMMISSION ON ENVIRONMENT AND DEVELOPMENT

UN Conference on Environment and Development (1992)

RIO+20
United Nations Conference on Sustainable Development

Генезис концепции устойчивого развития

1. ***На пути к устойчивому развитию***

Русский космизм как предтеча устойчивого развития (Вернадский В. И.)
Манифест Эйнштейна – Рассела (1955)
Международное Пагуошское движение ученых (1957)

Взгляды на отдаленное будущее:
- возможность решения любых проблем будущего
- неизбежность гибели человечества

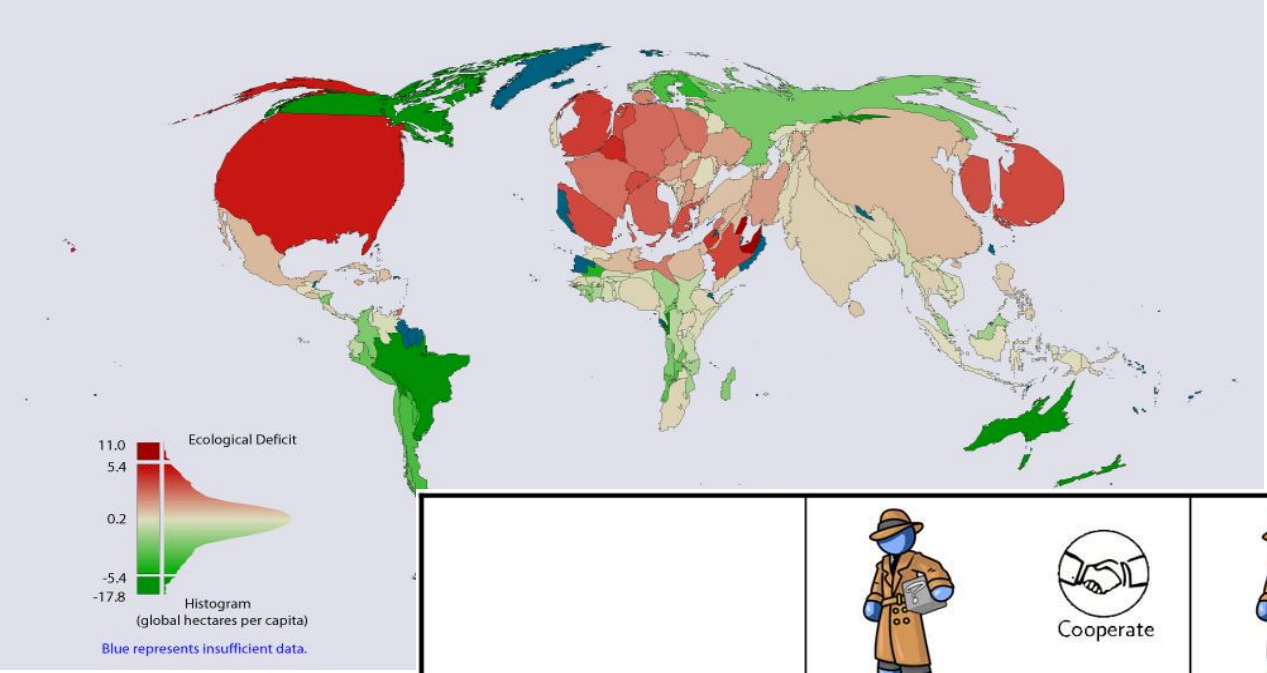
2. ***Формирование концепции***

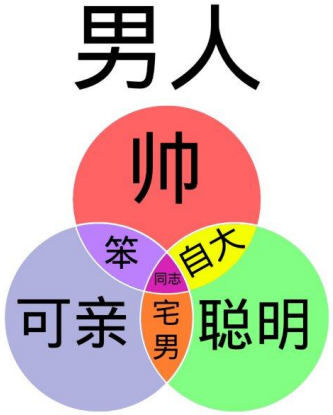
Римский клуб(1968)
«Мировая динамика» (Дж. Форрестер,1970)
«Пределы роста» (Д. Медоуз, 1972)
Стокгольмская конференция (1972)
Институт «Worldwatch» (1974)
«Наше общее будущее»(1987)
Рио-1992. «Повестка дня на XXI век»
Рио+5 (Копенгаген)
Рио+10 (Йоханнесбург)
Рио+20

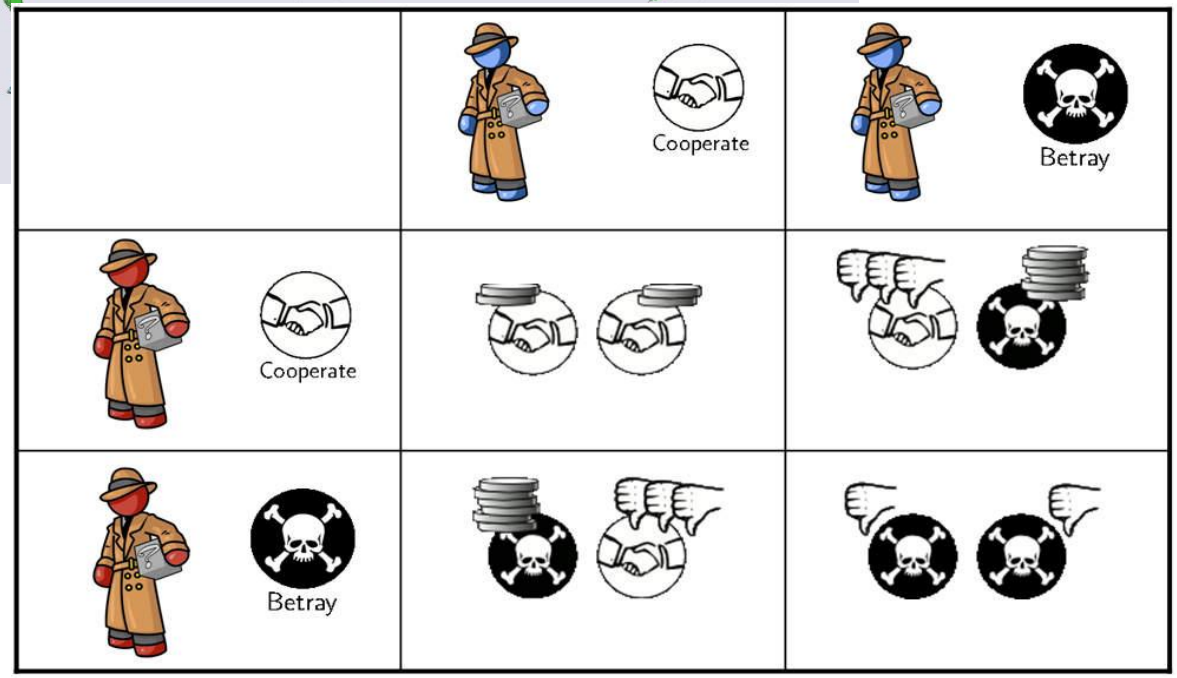
THE CLUB OF ROME

WORLDWATCH INSTITUTE
Vision for a Sustainable World

О национальных особенностях



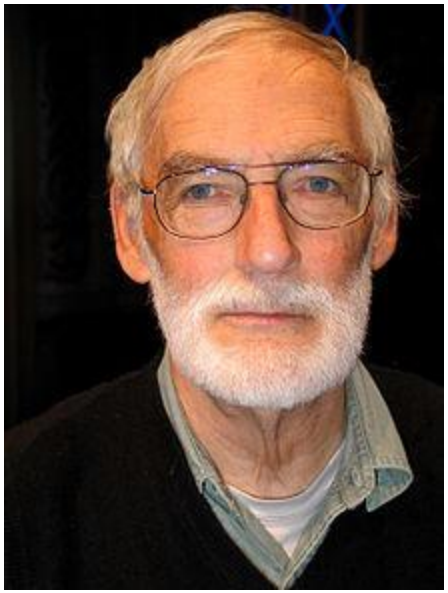


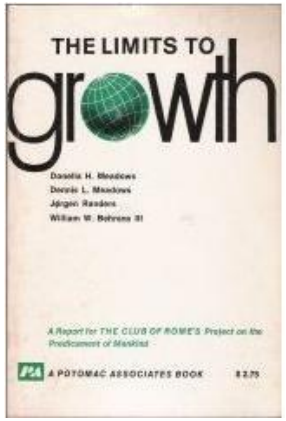


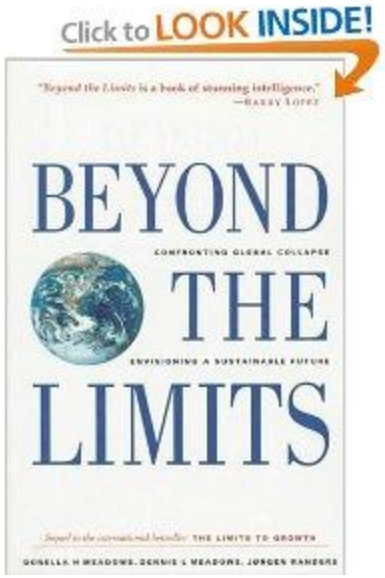
Aurelio Peccei

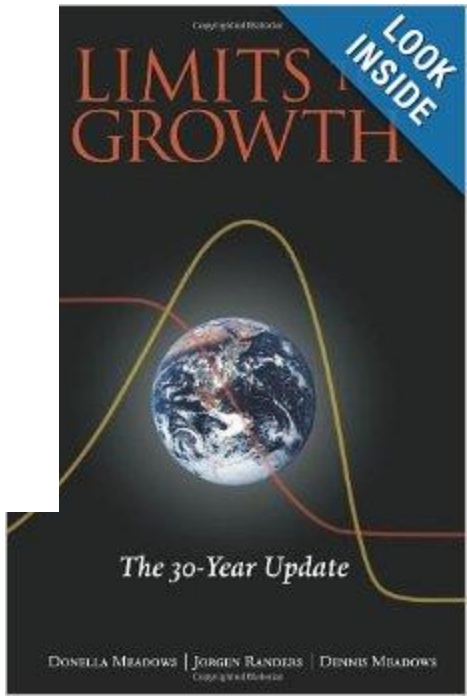
1972. «*При сохранении нынешних тенденций к росту в условиях конечной по своим масштабам планеты уже следующие поколения человечества достигнут пределов демографической и экономической экспансии, что приведет систему в целом к неконтролируемому кризису и краху»*

Dennis L. Meadows





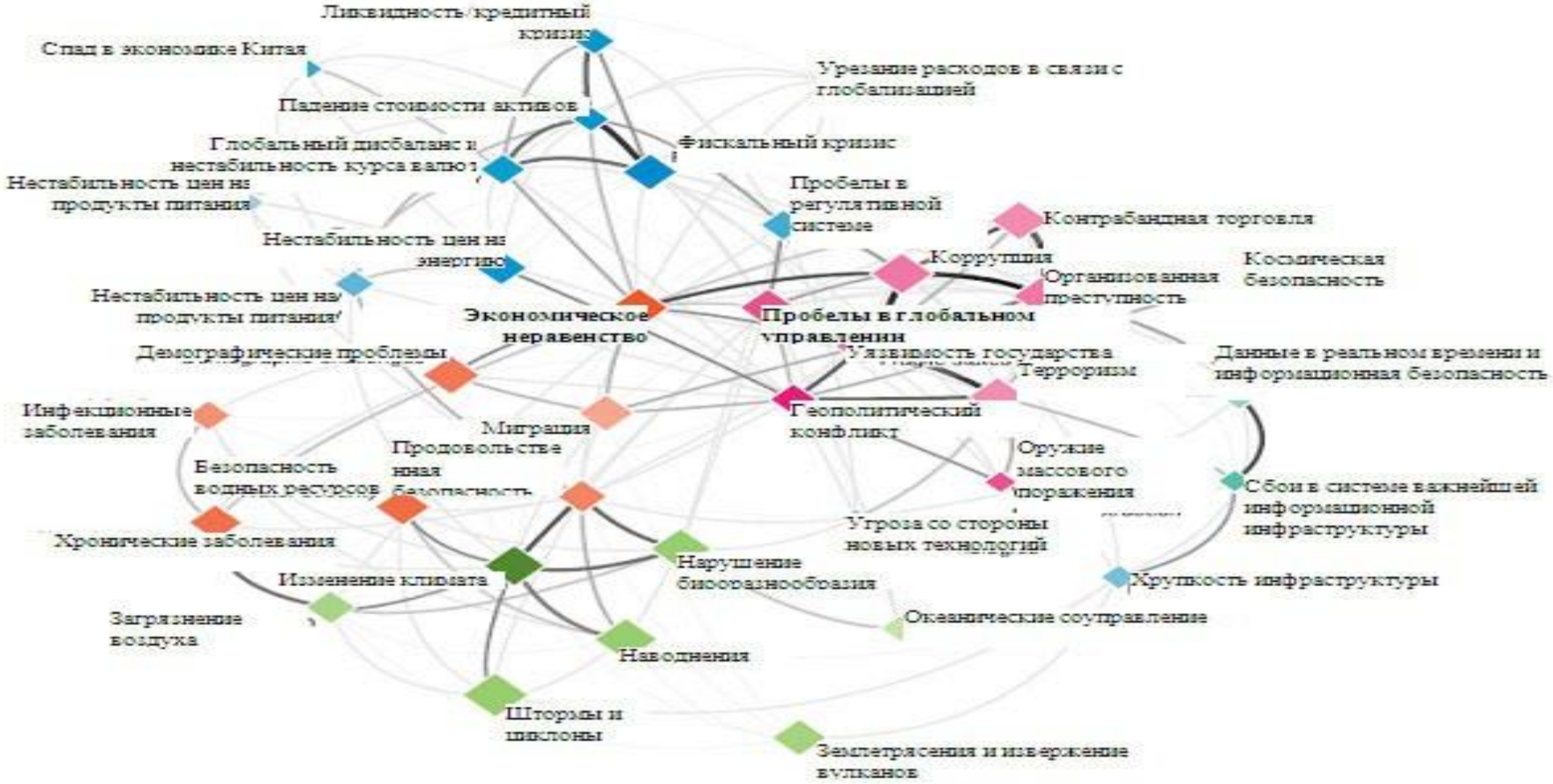


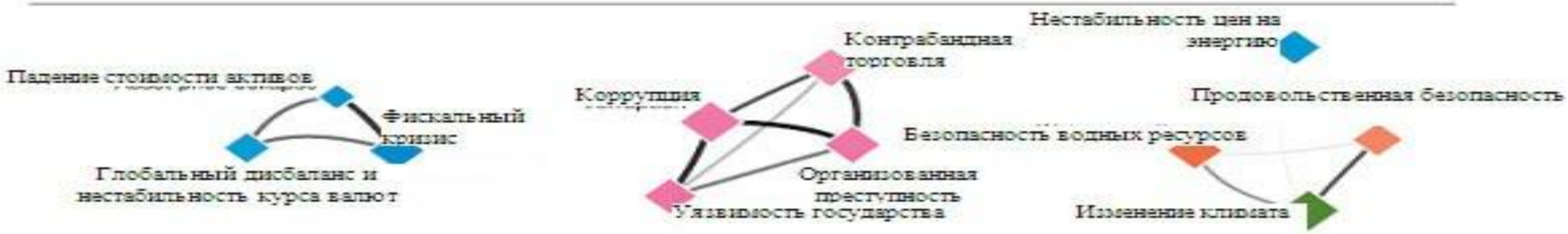


Рассуждая о России

- *Русский «мир» как модель УР*
- *Русский космизм как предтеча УР*
- *Ноосферный социализм и воплощение «божественной справедливости»*

AGENDA 21 IS EVIL



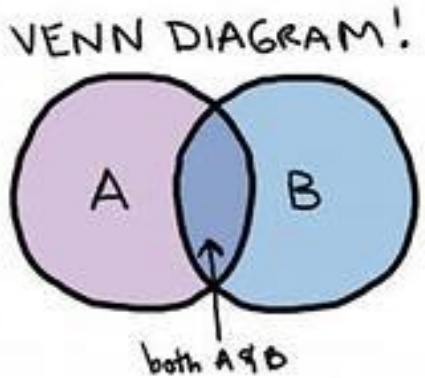


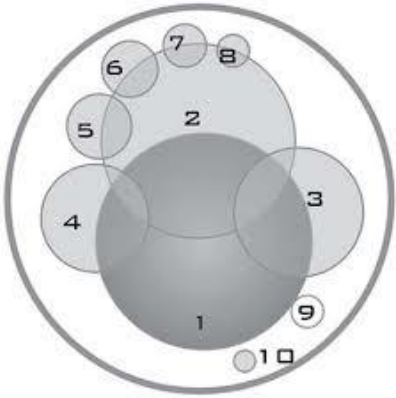
Звено «макроэкономический дисбаланс»

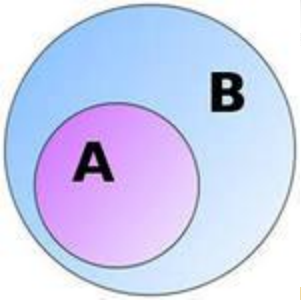
Звено «нелегальная экономика»

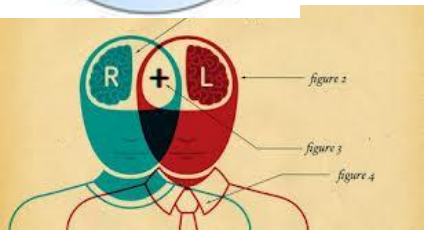
Звено «вода-пища-энергия»

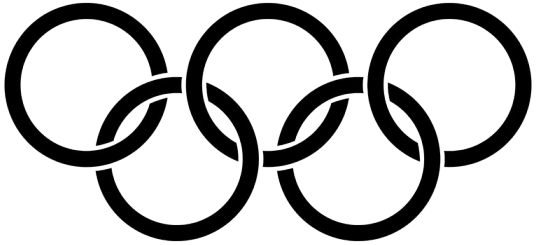
Venn diagram

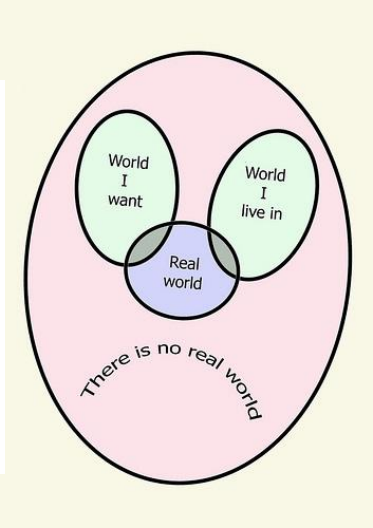


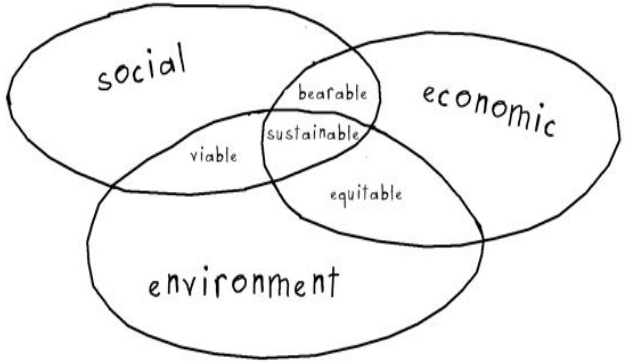




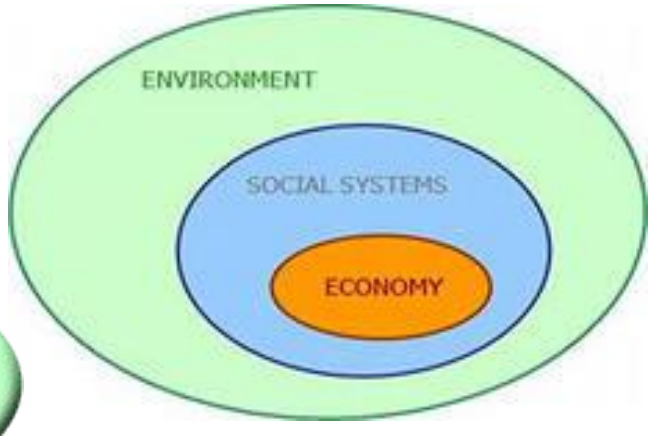


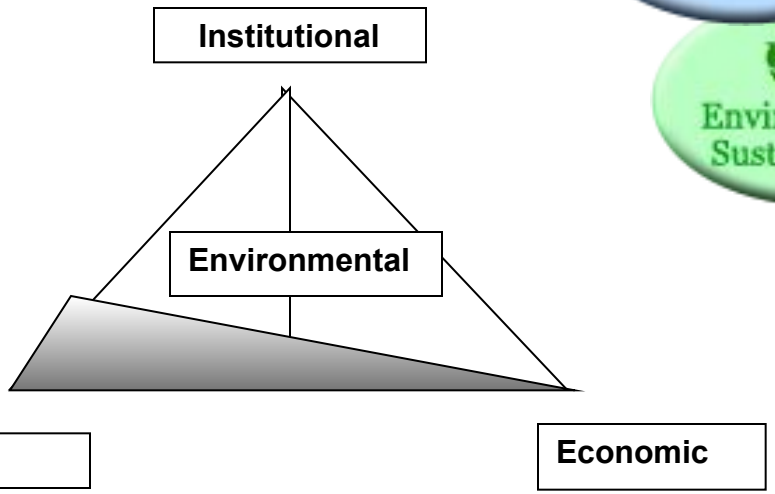


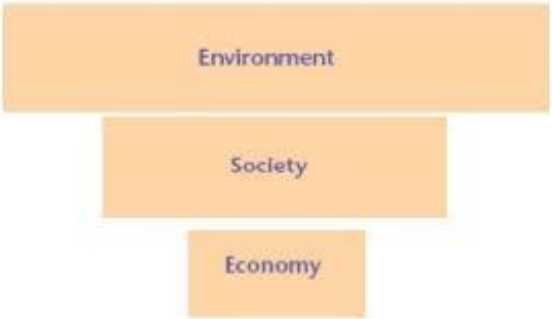


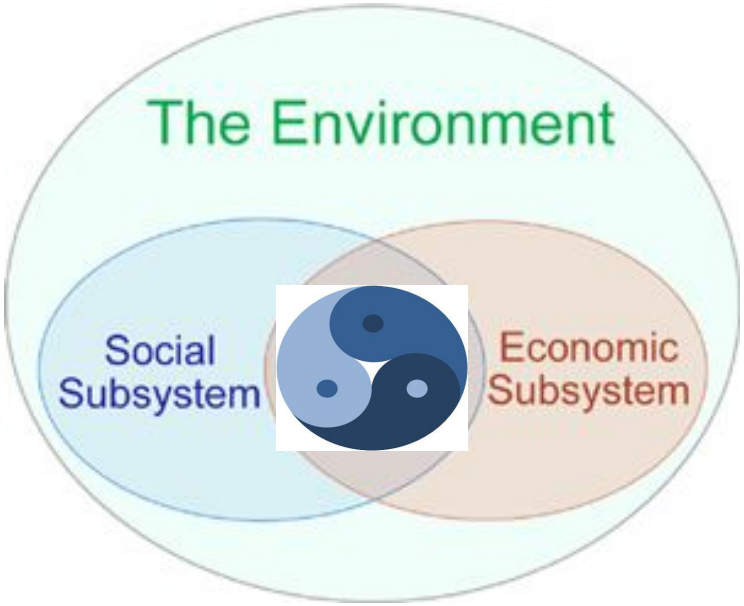


the bullseye model









Пути разрешения глобальных проблем

- Технократический подход - залог решения современных проблем видится в дальнейшем развитии и совершенствовании различных технических средств, экономических систем и объектов и т.д.

Пути разрешения глобальных проблем

- Философский комплексный подход - необходимы изменения в области сознания людей, в уровне осознания ими угроз, которые несут в себе назревшие противоречия.

Пути разрешения глобальных проблем

- Экзистенциально-культурный подход - возвращение человека к жизни, когда он несет ответственность за свое бытие.

Пути разрешения глобальных проблем

- Гуманизм - определяется как система идей и ценностей, утверждающих универсальную значимость человеческого бытия в целом и отдельной личности в частности.