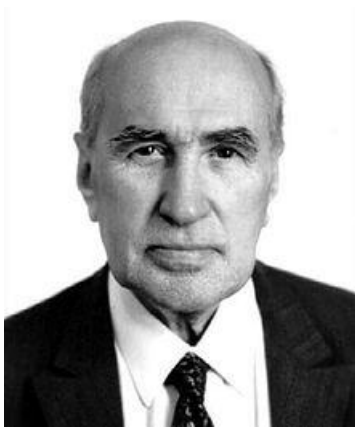
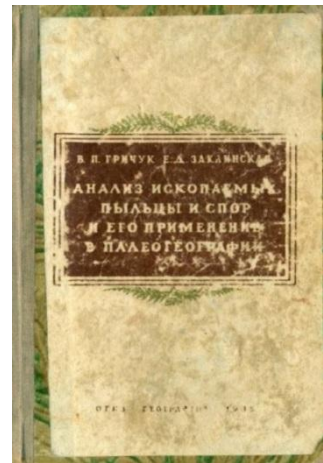


Огромное значение для российской палинологии сыграл палеогеограф и палинолог **Владимир Поликарпович Гричук**, который выявил основные типы спорово-пыльцевых спектров (степной, лесной, тундровый), соответствующие типам современной растительности [Гричук, 1989]. В 1948 г. В.П. Гричук в сотрудничестве с **Е.Д. Заклинской** опубликовали работу «**Анализ ископаемых пыльцы и спор и его применение в палеогеографии**», которая стала первым в России наиболее полным руководством по спорово-пыльцевому анализу. В 1950 г. В.П. Гричук с соавторами выпустили книгу «Пыльцевой анализ», которая и сейчас активно читается российскими палинологами.

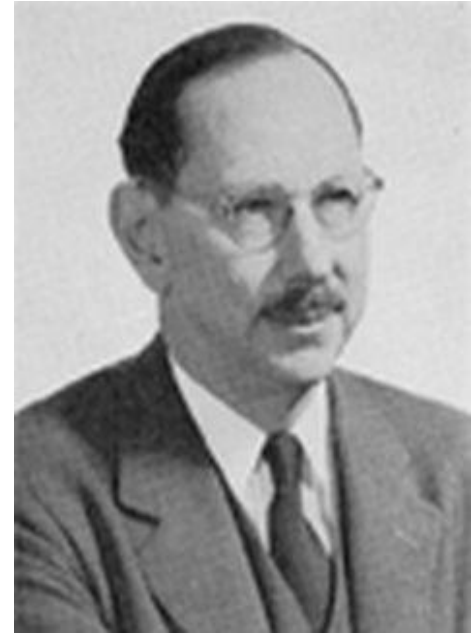


Владимир Поликарпович
Гричук



«Анализ ископаемых пыльцы и спор и его применение в палеогеографии». 1948

Палинологический метод нашел применение в археологии довольно рано. Одним из первых ученых, использовавшим метод, был американец **Пол Сирс**. В пятидесятые годы прошлого века палинологический метод начинает активно применяться для изучения археологических памятников. Классическим руководством по использованию спорово-пыльцевого метода в археологии является книга **Г. Димблеби** «**The palynology of archaeological sites**» [1985].



Пол Сирс

В нашей стране с середины XX века спорово-пыльцевой метод успешно применяется для стратиграфии археологических памятников и реконструкции палеосреды. Примером тому могут служить палинологические исследования известного верхнепалеолитического **памятника Костенки** (Воронежская область), начатые еще в 1955 г. палинологами **М.П. Гричук, В.П. Гричуком и Р. Ф. Федоровой** [Природа и древний человек, 1981]. В это же время в России начало развиваться направление палинологии, связанное с изучением пыльцы культурных злаков в геологических отложениях, позволяющее восстанавливать особенности земледелия древнего человека [Федорова, 1959, 1965].

Термин «**палинология**» был предложен в 1944 г. Г. Гайдом и Д.

Уильямсом, которые взяли за основу греческое слово *pale* - «пыль».

Сегодня спорово-пыльцевой анализ является одним из наиболее значимых методов реконструкции палеорастительности и природной среды прошлого в целом. Среди преимуществ палинологического метода следует назвать следующие [по Faegri, Iversen, 1989]:

- пыльцевые зерна хорошо сохраняются и могут быть найдены в отложениях, где остальные ископаемые подвергаются диагенетическим преобразованиям;

- растения продуцируют пыльцу в огромных количествах;

- пыльца более широко и равномерно распространяется в отложениях, чем макроостатки продуцирующих ее растений;

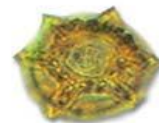
- пыльцевые зерна могут быть извлечены из отложений в больших количествах, следовательно, результаты палинологического анализа могут подвергаться статистической обработке, и являются достоверными.



Вяз голый



Пихта белая



Скерда двухлетняя



Ольха клейкая



Многоноэжка обыкновенная



Плаун плауновидный

Статистическая обработка результатов определения и регистрации спор и пыльцы в геологических отложениях приводит к выявлению **спорово-пыльцевых спектров (палиноспектров)** и **спорово-пыльцевых комплексов (палинокомплексов)** [Филиппова, 1997].

Палиноспектром называют совокупность спор, пыльцы и других палиноморф, выделенных при анализе единичной пробы. В то время как, **палинологический комплекс** — это совокупность спор, пыльцы и других палиноморф определенного таксономического состава и структуры, характерной для отложений определенного стратиграфического интервала и отличающейся в качественном и количественном отношении от совокупности палиноморф из подстилающих и покрывающих пород.