

Модуль 1 .Феномен власти в
зеркале политической науки

**Политическая власть и ее
ресурсы. Субъекты власти:
политические элиты и
лидеры**

Составители: доцент Пустовойт Ю.А.

- Наш страх – их гипноз! Их гипноз – наш страх! – повторяли рядовые кролики, смакуя эту соблазнительную мысль.
- Какая смелая постановка вопроса!– восклицали одни.
- И мысли следуют одна за другой, –восторгались другие, – ну, прямо, как фасолины в стручке.
- Ой, кролики, что буде-ет! – говорили третьи, которым от великого открытия Задумавшегося делалось до того весело, что становилось страшно.

Ф Искандер. Кролики и удавы

«только зная власть, мы можем ответить на вопрос: «Кто мы?»».

М.Фуко

Политическая власть и ее ресурсы.

Субъекты власти: политические элиты и лидеры

- Феномен власти в философской и научной перспективе
- Субъекты власти: политическое лидерство в антропологической, социальной и психологической перспективе
- Субъекты власти: политические элиты, заинтересованные группы и политические партии

Власть – тень на стене ...



Винтовка рождает власть

Мао-цзе Дун

*«Где-нибудь в лесу, долгими ночами
строили мы дерзкие планы.
Мечтали о сражениях, крупных операциях,
о победе. Это были счастливые часы.
Вместе со всеми я наслаждался впервые
в моей жизни сигарами,
которые научился курить, чтобы
отгонять назойливых комаров.
С тех пор въелся в меня аромат
кубинского табака.
И кружилась голова, то ли
от крепкой „гаваны“, то ли
от дерзости наших планов —
один отчаяннее другого».*

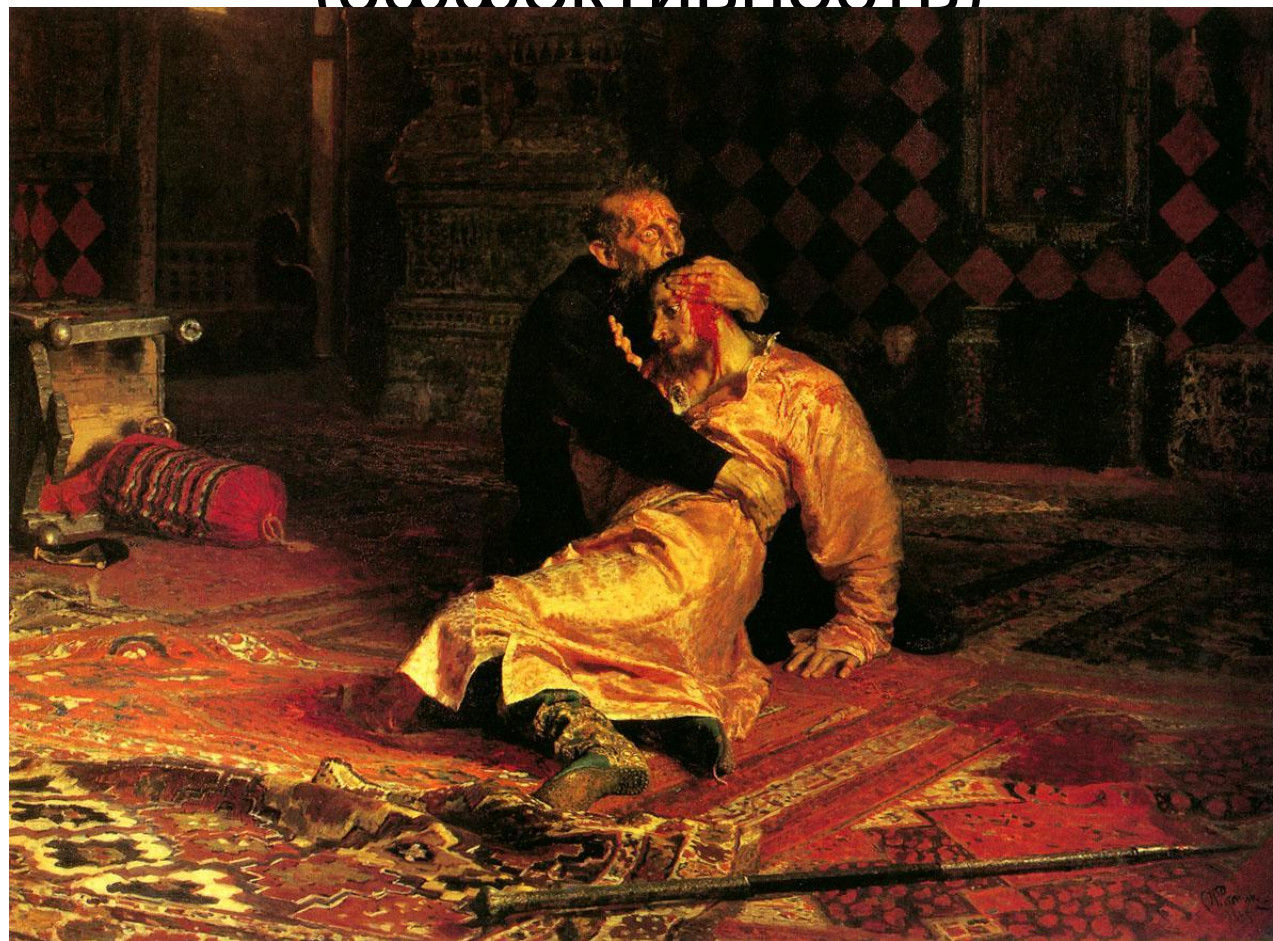
CHE GUEVARA



«Власть – сущностно оспариваемое понятие»

- «Власть над» - парадигма социального контроля, власть – игра с нулевой суммой, актуальный или потенциальный конфликт. (Т.Гоббс, М.Вебер, Р.Даль, С Льюкс и др.)
- «Власть для» - власть может осуществляться к «общей выгоде» (Платон, Аристотель, Т Парнсонс, Х. Арендт, М. Фуко)

Русская власть - власть «над» (самоцель)
подчиняет власть «зачем»
(эффективность)



А обладает властью над Б ...



в той мере, в какой
он добивается от Б
такого поведения,
которое Б мог бы
не осуществлять,
если бы не было
бы влияния А

Три лица власти (Стивен Льюкс)

- **Власть** – способность контролировать (Т.Гоббс, М. Вебер, Г.Лассуэлл, Р.Даль, Д.Ронг и др.)
- **Власть** – как способность блокировать нежелательные для себя инициативы (Питер Бархах, Мортон Барац, 1970)
- **Власть** – способность формировать необходимый комплекс убеждений (А. Грамши, М Фуко, П.Бурдьё, Джон Скотт)

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ

НЕТ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ

Наблюдаемый
(явный
или скрытый)

Латентный

Принуждение

Сила

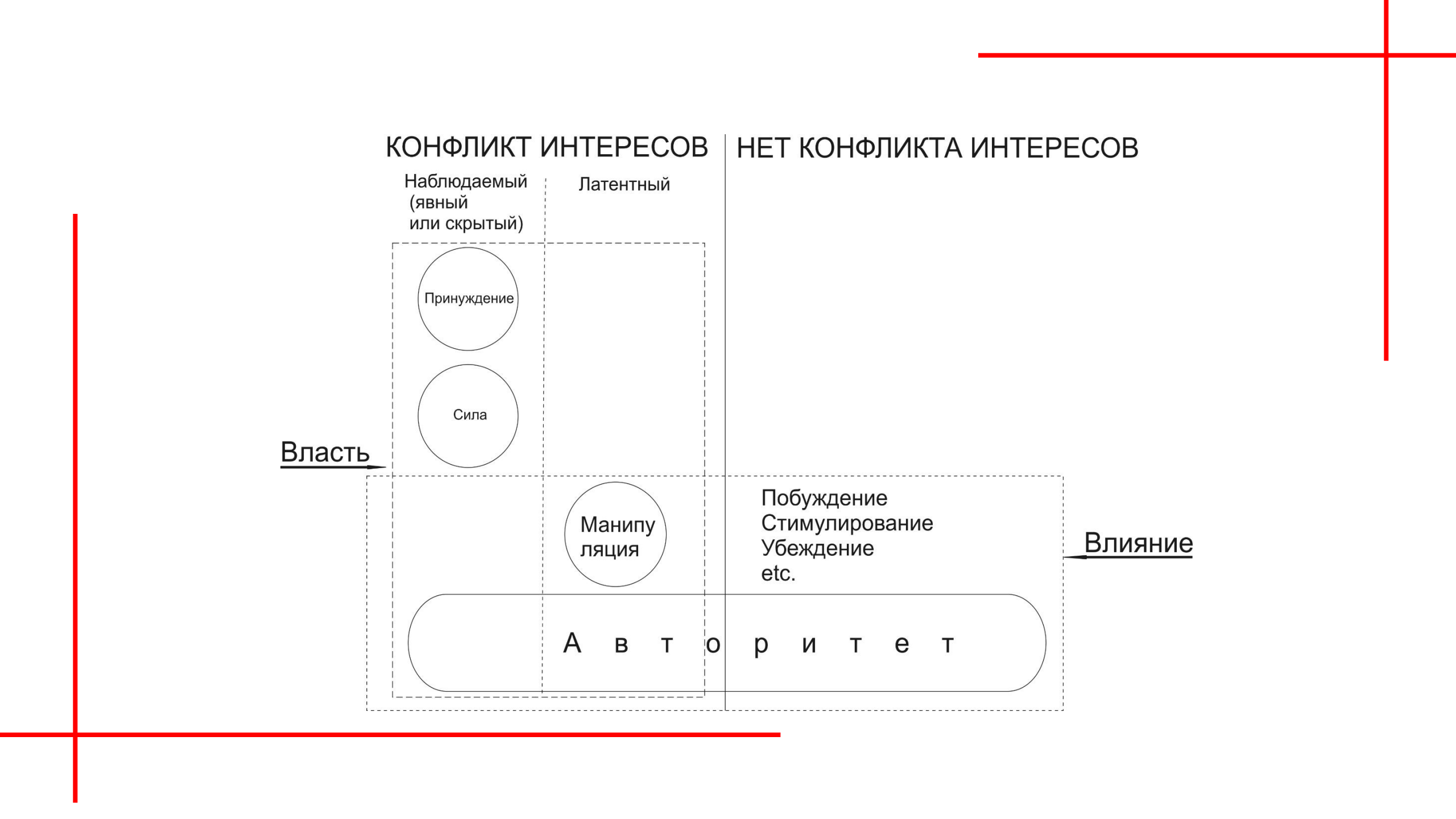
Власть →

Манипуляция

Побуждение
Стимулирование
Убеждение
etc.

← Влияние

А в т о р и т е т



СИЛОВЫЕ РЕСУРСЫ



Прямая форма принуждения,
основанная на страхе

индивида потерять жизнь,
собственность, свободу



ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ РЕСУРСЫ

Искусственно сформированная модель требуемого социального поведения, которую индивид усваивает в условиях ежедневного иерархического надзора за своей деятельностью



Надзирать и наказывать

«Ужас, внушаемый
публичной казнью,
действительно разжигал
очаги противозаконности...

Но главное – ... народ
нигде не чувствовал себя
более близким к
наказуемым, ... не ощущал
столь остро угрозы
законного насилия,
чинимого без порядка и
меры»



Наказывать



Надзирать

Удивительно
ли что
тюрьмы
похожи на
заводы,
школы,
казармы и
больницы,
которые
похожи на
тюрьмы?



Дисциплина разливалась по всему обществу

- иерархическое наблюдение (способность охватывать всю сферу своего контроля одним взглядом);
- способность выносить нормализующие суждения и наказывать тех, кто нарушает нормы (нормы времени (опоздание), нормы деятельности (невнимательность), нормы поведения (невежливость));
- способность наблюдения и вынесения суждений за людьми и их поведением (включает два предыдущих)

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ



Индивид стремится к обладанию материальными благами



СИМВОЛИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

- Блага , повышающие оценку окружающих и самооценку индивида (ордена, звания, название должностей)



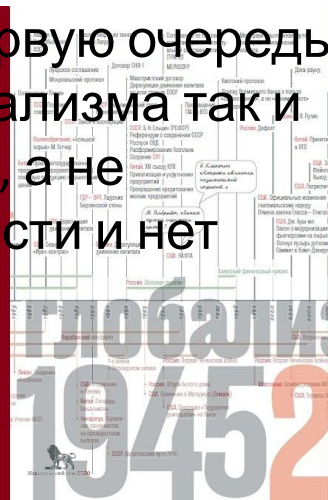
Символические ресурсы

- Возможность интерпретировать те или иные события в положительном или отрицательном контексте, формируя к ним соответствующее массовое отношение



Майкл Манн об источниках власти

- Древность – военная власть и экономическая власть
- Средние века – эпоха религий
- 1760-1815 экономическая и военная власть
- До Первой мировой войны – политическая власть в форме национального государства
- От Первой мировой войны до настоящего времени: экономическая власть в форме капитализма и политическая в форме национального государства
- Решение глобальных проблем (экологических в первую очередь) возможно только при ослаблении власти как капитализма так и национального государства. Миром правит власть, а не эффективность. Норма: нет единого источника власти и нет элиты контролирующей все источники.



Власть на микро-уровне СТРАХ потерять НАДЕЖДУ

- https://russia.tv/video/show/brand_id/60724/episode_id/1492531/video_id/1622326/
- https://russia.tv/video/show/brand_id/60724/episode_id/1492513/video_id/1622052/
- <http://gidonline.club/2011/07/obshhestvo-mertvykh-poetov/>
- 8 минута, 29 минута, 2ч 08



М. Манн.

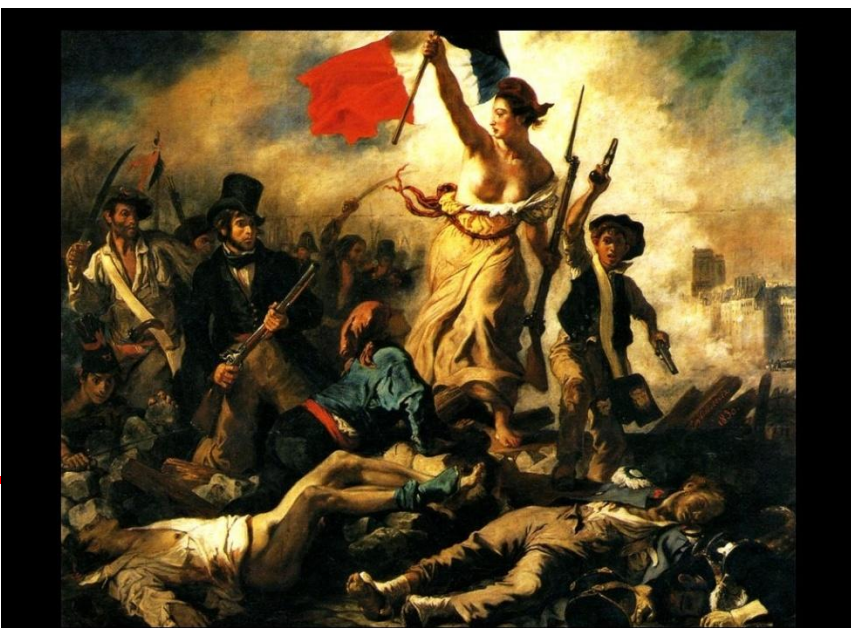
- «Таким образом, на вопрос, почему массы не восстают (вечная проблема социальной стратификации), есть простой ответ, и он заключается не в ценностном консенсусе, или силе, или обмене в обычном смысле этих конвенциональных социологических объяснений. **Массы исполняют приказы, потому что в противном случае они лишатся коллективной организации, поскольку уже вовлечены в коллективные и дистрибутивные организации власти, контролируемые другими.** Их организационно обошли (они связаны тем, что окружены чужой организацией) — это положение я применяю к различным историческим и современным обществам в последующих главах»

Власть – обратный эффект

- Эффект регулировщика
- Эффект обладания
- Эффект выученной беспомощности



- Власть
развивает и
поддерживает
покорность



- Выступления против
власти возможны
только при изменении
властных отношений

Джеймс Скотт

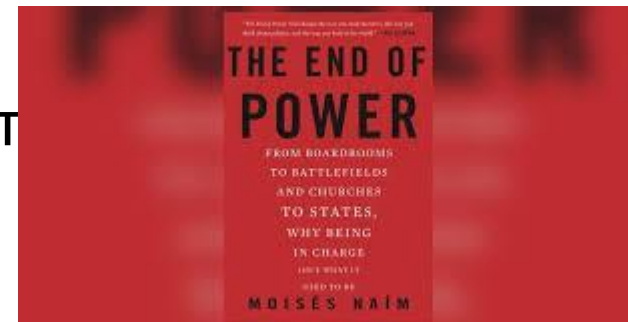
«Подчиняюсь, но не повинуюсь»



ежедневное сопротивление господству проявляется через высмеивание, подворовывание, безделье, саботаж и прочие, блестяще описанные автором многообразные формы борьбы, названные им «орудия слабых».

Мойзес Наим Конец власти

- Привычная власть –власть крупных организаций закончилась. Власть сложно получить и легко потерять.
- Барьеры, допуски к каналам власти -Силе (наказывать) Норме (контролировать). Рекламе (впечатлять) и бизнесу (вознаграждать) – ослабли
- Три революции: множества (разнообразия), мобильности(перемещения) и ментальности (оспаривания)
- Это увеличивает риски: хаоса, утраты знания, банализации активности, поверхностности, отчуждения.
- Выйти из лифта (мир не принадлежит)
Скепсис, вернуть доверие





СУБЪЕКТЫ ПОЛИТИКИ. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И ЛИДЕРСТВО

Составитель: доцент Пустовойт Ю.А.

Субъект политики (актор):

- политическое лидерство (индивидуальный субъект),
- политическая элита (групповой субъект),
- государства, партий и групп интересов (институционализированный субъект).



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА



В.Парето



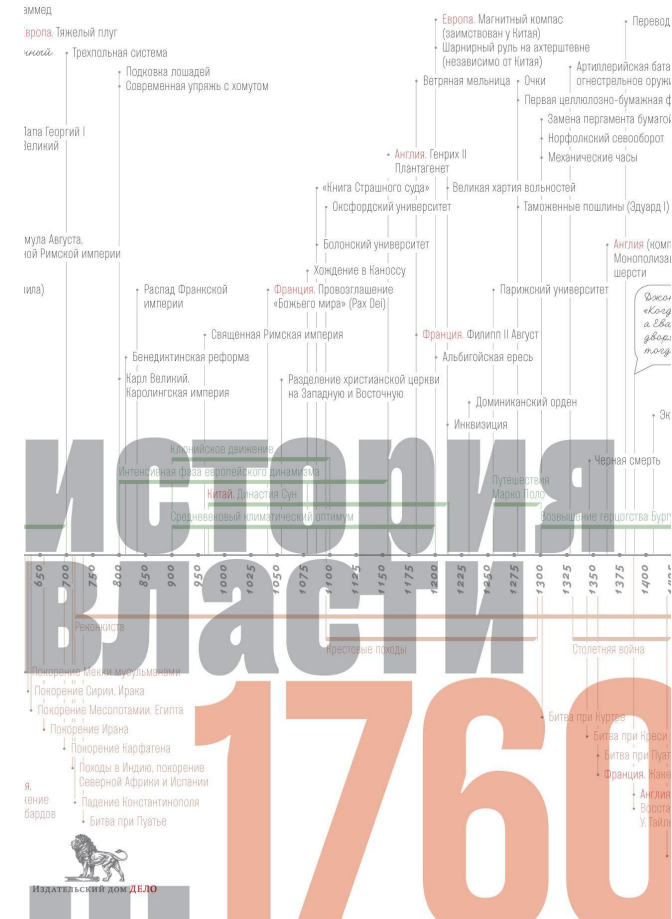
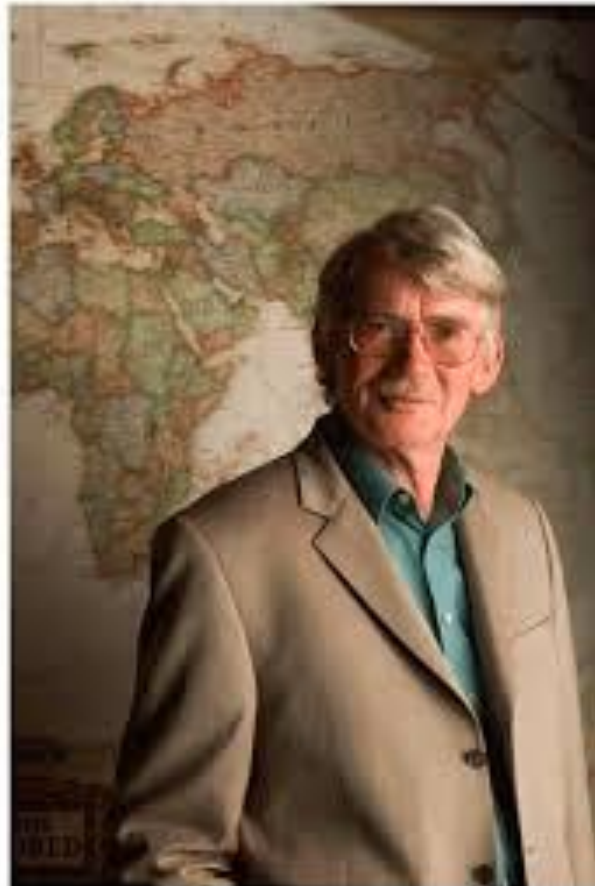
Г.Моска



Р.Михельс



Майкл Манн –сети власти



Элита – небольшая социальная группа концентрирующая в своих руках значительный объем социально значимых ресурсов



Важнейшие цели – важнейшие ресурсы - важнейшие сети

- Военные сети - силовой ресурс – армия и полиция
- Экономические сети – экономический ресурс – богатство и собственность
- Идеологические сети – символический ресурс – идеология, СМИ, образование
- Политико-административные сети – дисциплинарный ресурс – бюрократия

Who Governs? (кто правит?)

Критериями элитного статуса выступают:

- **позиция** (кто занимает ключевые должности);
- **репутация** (кто выделяется личностными качествами);
- **возможности** (кто побеждает в конфликтах и может блокировать нежелательные для себя решения)

[Domhoff, 2008].

УРОВНИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭЛИТЫ:

СВЕРХ-ЭЛИТА
ЯДРО ЭЛИТЫ
ЭЛИТА
ЭЛИТНЫЕ АСПИРАНТЫ



Структура элиты

**Модель властной элиты:
единая, монолитная группа**



**Модель соперничающей элиты:
элита, разделенная на фракции**

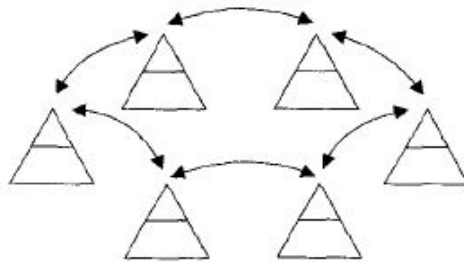


Рис. 4.1. Модели элит

Методы и результаты исследования власти в городских сообществах: классические и современные кейсы

В рамках элитизма имеется несколько различных интерпретаций и моделей объяснения распределения власти в городских сообществах. Э. Орум [Ogum, 1978: 161] выделяет два основных типа структур власти, обнаруженных представителями элитистского направления (см. рис. 1).



Рис. 1. Элитистские модели власти

В типе А практически всей властью обладает один человек или небольшая группа политических лидеров. Наилучшей иллюстрацией данной модели стало исследование, проведенное Робертом и Хелен Линд в «Миддлтауне» [Lynd, Lynd, 1929; 1937]. Тип Б также предполагает на-

Методы и результаты исследования власти в городских сообществах: классические и современные кейсы

Плюрализм допускает несколько различные объяснения распределения власти. Как и в элитизме, Э. Орум [Orum, 1978: 161] выделил два основных типа структур власти в городских сообществах, обнаруженных представителями плюралистического направления (см. рис. 2).

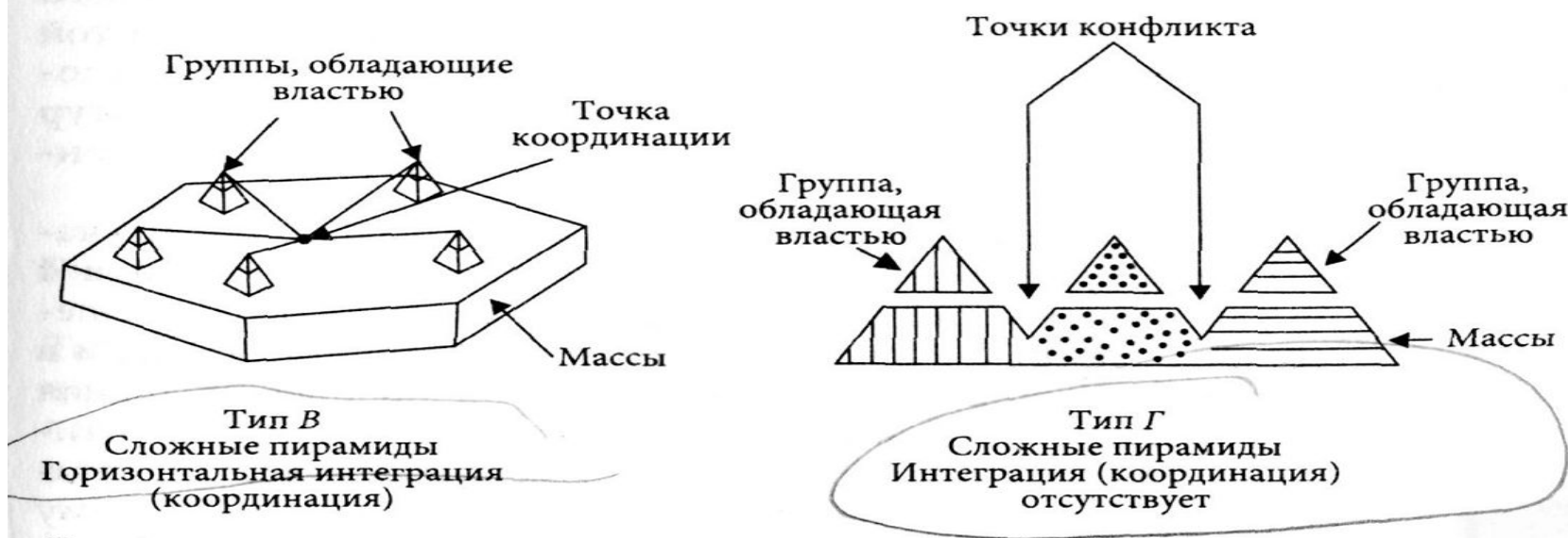


Рис. 2. Плюралистические модели власти

Оба типа представляют полицентричную структуру власти. Тип В Орум называет «первым среди равных». Здесь реализация целей каждого центра осуществляется в процессе координации и взаимодействия с другими центрами, обладающими приблизительно теми же ресурсами власти.

РЕКРУТАЦИЯ ЭЛИТЫ

- Система образования (элитные университеты США, Великобритания, Франция)
- Военная служба (Латинская Америка, Страны Африки, Израиль)
- Государственная служба (Франция, Россия)
- Партийная деятельность (Великобритания)
- Бизнес (США)



Силовая элита



Армия- власть принудительного характера : контроль вооружения, иерархия, дисциплина и культура «общенационального интереса» -

◆ Главная задача вооруженных сил — быть орудием войны против других государств. Но армия одновременно является и могущественной группой интересов, влияющей на политику вообще, а на внешнюю и оборонную политику в особенности. Кроме того, ее используют как дополнительное средство поддержания внутреннего порядка и стабильности, особенно в ситуациях, когда гражданские службы не справляются с этой задачей. Армия, наконец, выступает силой, способной сместить гражданское правительство и установить свою диктатуру.

◆ Исторически сложились две формы контроля в отношении армии. Либеральная, или «объективная», модель предполагает, что армию можно и нужно держать вне политики с помощью механизмов гражданского контроля, через ее подчинение гражданскому руководству и подотчетность перед ним. В «субъективной» модели, или «модели проникновения», армию привязывают к гражданскому руководству тем, что идеологически подчиняют ее ценностям и целям правящей элиты.

◆ Военные перевороты происходят при определенных обстоятельствах. Главные из этих факторов: экономическая отсталость страны (всегда сопровождаемая низким уровнем поддержки действующего правительства); утрата институтами власти и правящей элитой своей легитимности в глазах общества; конфликт интересов между военным и гражданским руководством и, наконец, международные обстоятельства, подталкивающие военных к перевороту или, как минимум, облегчающие им захват власти.

◆ Главная задача полиции — осуществлять правоприменение и поддерживать гражданский порядок. При этом она может иметь политический характер — в тех случаях, когда в ней самой действуют те или иные тенденции, когда ее используют в отношении гражданских беспорядков или политических разногласий или когда она является инструментом полицейского государства, становясь чем-то вроде частной армии на службе политической элиты.

◆ Действенный контроль над полицией требует баланса между принципом ее политической подотчетности и принципом ее политизации, что в свою очередь зависит от того, организована ли она на централизованной или децентрализованной основе. Децентрализованные полицейские силы пользуются независимостью от центрального правительства и должны чутко реагировать на местные нужды. Централизация, однако, адекватнее отвечает потребностям общенационального управления, а также требованиям эффективности.

Невыборная власть: Армия Модели гражданского контроля

- Традиционный контроль – совпадение ценностей военной и властвующей элиты -аристократия
- Либеральной контроль – невмешательство жёсткие ограничения полномочий военной и властвующей элиты
- Интеграционная модель (СССР, Китай)

Силовая элита



Политико-административная элита



Ключевым элементом выступают
государственные организации и
их наиболее устойчивый
компонент – бюрократия –
безличный, функциональный
аппарат принуждения.

В России природа власти
бюрократическая и ее основой
традиционно является должность (чин)



СВОЙСТВА БЮРОКРАТИИ



Иерархия – каждый чиновник имеет четко определенную сферу полномочий в иерархической структуре и подотчетен в своих действиях вышестоящему начальству;

Последовательность – должность является основным видом деятельности, дающим жалованье и перспективу регулярного повышения по службе



СВОЙСТВА БЮРОКРАТИИ

безличность – работа производится в соответствии с правилами, которые исключают произвол или фаворитизм, а обо всех действиях дается письменный отчет;

специальные знания – чиновники отбираются на основе способностей, получают необходимую подготовку и контролируют доступ к служебной информации



Контроль над бюрократией осуществляется:



- Через систему рациональных процедур, обеспечивающих материальную состоятельность чиновника.
- Через систему комиссаров (Кромвель, якобинцы, большевики)
- Через систему личных назначенцев (кауделизм, коррупция)

Политико – административная элита



Экономическая элита



МИЛЛИАРДЕРЫ И ВВП СТРАНЫ

Источник: Forbes, Всемирный банк



Состояние самого богатого бизнесмена, млрд дол.



ВВП Страны, трлн дол.



МИЛЛИАРДЫ, РУБЛИ, ДОЛЛАРЫ, ТЕХНИКА



Экономическая элита

Обеспечьте капиталу 10 процентов прибыли и он , при 20 процентах он становится оживленным, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы.

К. Маркс



1 =
Алишер Усманов
Металлоинвест, Mail.ru Group,
Мегафон, DST Global
\$ 17,6 (-0,5) млрд
59 лет

2 14
Михаил Фридман
Вымпелком, X5 Retail Group,
Альфа-Банк
\$ 16,5 (+3,1) млрд
48 лет, 2 ребенка

3 17
Леонид Михельсон
Новатэк, Сибур
\$ 15,4 (+3,5) млрд
57 лет, 1 ребенок

4 14
Виктор Вексельберг
Русал, КЭС, Акадо
\$ 15,1 (+2,7) млрд
56 лет, 2 ребенка

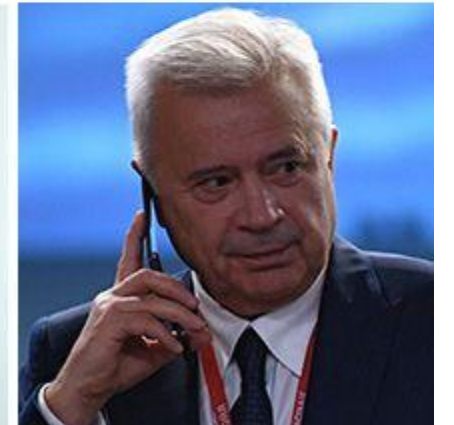


5 =
Багит Алекперов
Лукойл
\$ 14,8 (+1,3) млрд
62 года, 1 ребенок

6 15
Андрей Мельниченко
Еврохим, СУЭК
\$ 14,4 (+3,6) млрд
41 год, 1 ребенок

7 13
Владимир Потанин
Норильский никель, Профмедиа
\$ 14,3 (-0,2) млрд
52 года, 3 ребенка

8 16
Владимир Лисин
НЛМК, UCL Holding
\$ 14,1 (-1,8) млрд
56 лет, 3 ребенка



Идеологическая
элита –
доминирование
в социально-
экономический
кризис



Идеологическая элита







Коалиции власти – режим



Политический лидер

- наиболее влиятельный индивид, способный мобилизовать общество для достижения значимых целей.



124. Говорков В.
И засуху победим! 1949

Государь, если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра и пользоваться этим умением смотря по надобности.

Николо Макиавелли, Глава XV, «Государь»

Теории лидерства

Психоанализ (Фрейд, Адлер, Лассуэлл, Фромм)

Ситуативный анализ (Т. Хилтон, В. Дилл)

Личностно-ситуативной теории (Г. Герд, С. Милз)

Зигмунд Фрейд

«Люди — не мягкие существа, стремящиеся к тому, чтобы их любили, и которые в лучшем случае могут защитить себя, если на них напали; они, наоборот, — существа, в которых инстинктивный дар содержит немалую долю агрессивности. В результате сосед для них — не потенциальный помощник или сексуальный объект, а некто, провоцирующий на удовлетворение по отношению к нему своей агрессивности, эксплуатацию его способности работать без компенсации, нанесение оскорбления, причинение боли, провоцирующий пытки и убийства. Homo homini lupus. (Человек человеку волк — А.Т.). Кто перед лицом всего своего опыта жизни и истории имеет мужество оспорить это утверждение?»

Freud S. Civilization and its Discontents. NY: Norton, 1962. P. 58.

- Общество должно неустанно трудиться с тем, чтобы предотвращать взаимную враждебность, которая легко переходит в насильственный конфликт. Это предопределяет значение правительства, основная задача которого — введение закона и поддержание порядка в своей стране. Зная природу человека, нельзя не признать, что цивилизация — огромное достижение

Эрих Фромм

По Фромму, человеческая деструктивность вовсе не является основной мотивацией. Это превращенная форма приоритетной потребности в «трансцендентности». Человек обладает разумом и воображением и поэтому не может принять чисто пассивную роль в природе.

«Его ведет стремление выйти за пределы роли создания, случайности и пассивности своего существования, став «ТВОРЦОМ»

Fromm E. The Sane Society. London: Routledge and Kegan Paul, 1963. P. 271.

Перспективы конкретного лидерства

- личностные особенности (мотивы и черты характера лица, проявляющего политическую активность),
- образ идеального лидера (существующий в сознании его сторонников),
- характер взаимодействия между лидером и последователями,
- институциональные условия его деятельности

Типология лидерства

Параноидальный стиль

подозрительность, недоверие к другим, сверхчувствительность к скрытым угрозам и мотивам, нередко непредсказуемость, стремление к контролю над другими — либо открыто, либо путем скрытых манипуляций. «Хозяин», «Властелин», «Сталин».

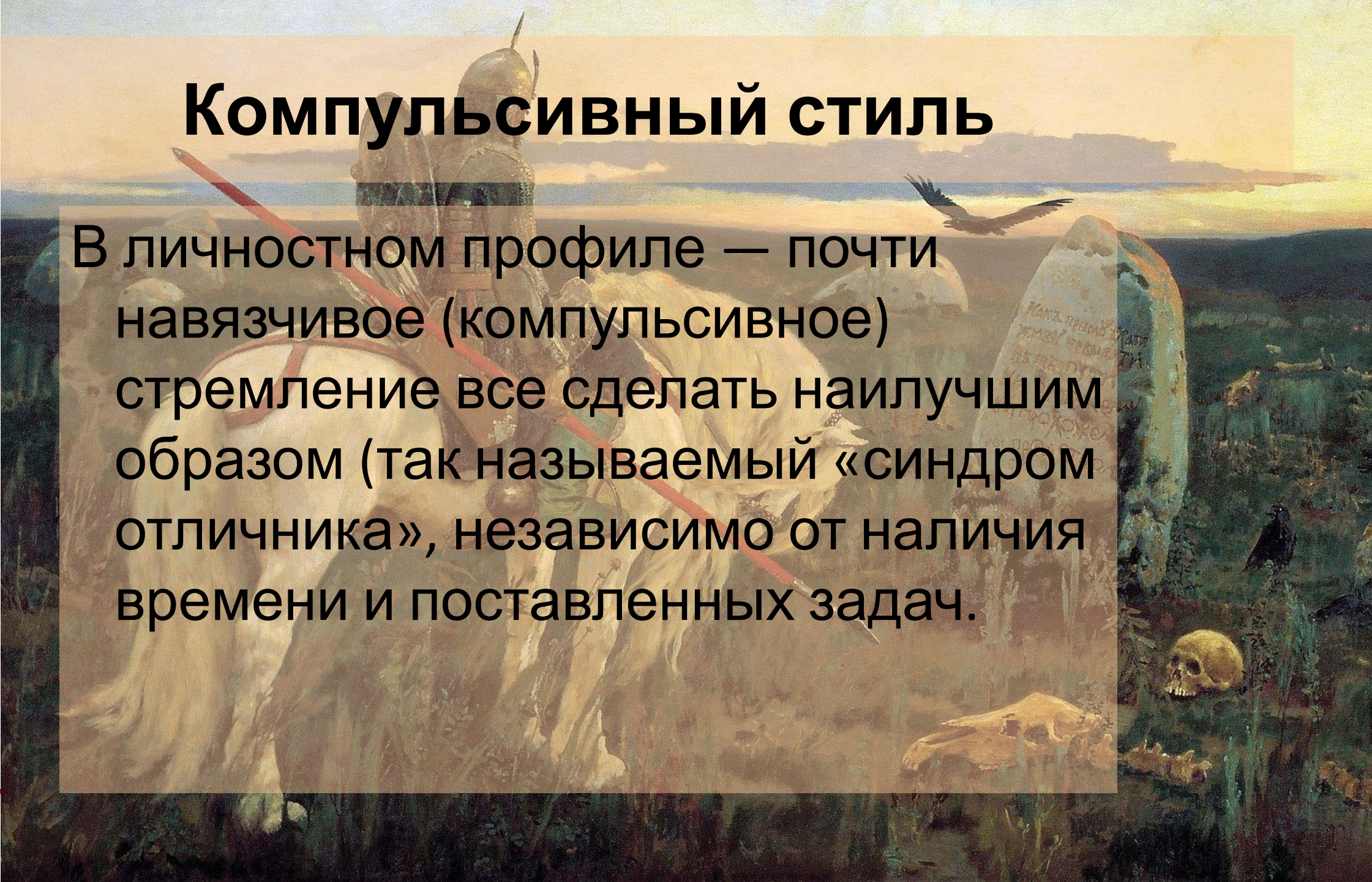
Демонстративный стиль

Образное обозначение
личностного профиля
— «Артист». Склонен к
самодраматизации
(демонстративности),
постоянно охвачен
страстным желанием
привлечь к себе
внимание.



Компульсивный стиль

В личностном профиле — почти навязчивое (компульсивное) стремление все сделать наилучшим образом (так называемый «синдром отличника»), независимо от наличия времени и поставленных задач.



Депрессивный стиль

Политик ищет, к кому бы присоединится, чтобы быть гарантированным от неудач и получить помощь.

Восхищается другими лидерами (назовем его «Сподвижник»), часто идеализирует отдельных людей и политические движения. Как правило, они плетутся в хвосте событий

Шизоидный стиль

- сходен с предыдущим типом;
- самоустранение, уход от участия в конкретных событиях носят более отчетливый характер;
- политики такого стиля не желают присоединяться к кому-либо. («Одиночка»);
- Такие политики занимают позицию как бы сторонних наблюдателей.

В основе взаимодействия «ЛИДЕР – ГРУППА» лежат принципы на которых формировалась группа

Принцип 1:

надличностная
преданность идее
любого рода — от
доминирования
рода-племени до
духовных идеалов
и идейно-
политических
принципов.



«ЛИДЕР – ГРУППА»

Принцип 2:

профессиональная компетентность членов группы или личные достоинства, обеспечивающие эффективность деятельности члена группы.



«ЛИДЕР – ГРУППА»

Принцип 3
личная
преданность
лидеру.



Малая группа в политике представляет собой то, что в XX веке принято называть «командой» лидера

1. *Родоплеменные основы лидерских «команд».*

- И. Грозный ввел опричнину как основу наемной «команды» лидера.
- Петр I предпочитал «компанию» как основа дружеской «команды».
- Фаворитизм как основы «команд» особого типа (Екатерина II).
- Наполеон ввел понимание «команды» как своего рода «министерства талантов».
- Александр I трактовал «команду» как «тайное общество».
- Наконец, Дж.Ф. Кеннеди ввел современное понимание «команды», как «мозгового треста».

В истории большинство известных персон имело три «команды»:

- 1) «команда» прихода лидера к власти, (по наследству от прежнего лидера)
- 2) «звездная команда» пика его пребывания у власти («союз единомышленников», «друзей» и «товарищей»)
- 3) «похоронная команда» завершения лидером своих властных функций.

Парадокс лидера

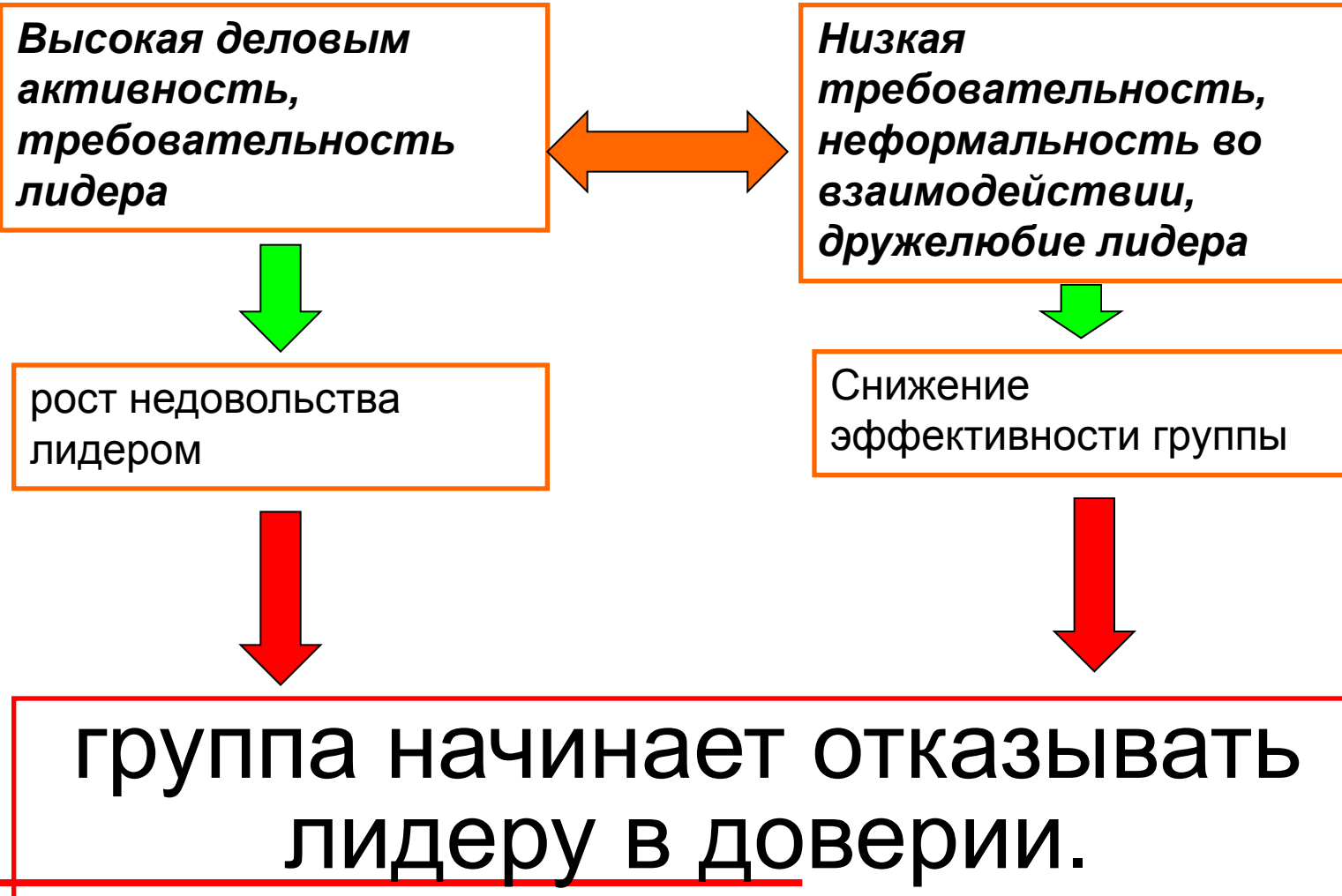
- Не бывает вечных лидеров.
- Становясь лидером группы, набирая лидерские навыки и авторитет, всякий лидер тем самым начинает готовить конец своему лидерству.

Парадокс № 1

Расширяя масштабы своего лидерства, *лидер перестает действовать только в интересах той малой группы, которая привела его к этой власти*, что неизбежно *провоцирует* эту группу на *поиски альтернативной кандидатуры*.



Парадокс № 2



Брюс Буэно де Мескита, Алистер Смит

Правила политики

- **Правило № 1:** Сохраняйте вашу «победоносную коалицию» настолько узкой, насколько это возможно. Маленькая коалиция позволяет лидеру полагаться на очень малое число людей, чтобы оставаться во власти. Чем меньше «незаменимых», тем легче их контролировать и тем больше простор для дискреционных расходов.
- **Правило № 2:** Сохраняйте ваш номинальный селекторат настолько обширным, насколько это возможно. Поддерживайте большой пул «взаимозаменяемых», и тогда вы с легкостью сможете сменить любого возмутителя спокойствия в вашей коалиции, будь то в рядах «влиятельных» или «незаменимых»
- **Правило № 3:** Контролируйте поток государственных доходов. Для руководителя всегда выгоднее самому определять, кто и как будет «кормиться», нежели выставлять всем большой пирог, от которого люди начнут откусывать сами. Наиболее полезным для лидера потоком наличности будет такой, который оставляет большинство без гроша, но при этом перераспределяет доходы, обогащая немногих избранных — его сторонников..
- **Правило № 4:** Платите ключевым сторонникам ровно столько, сколько необходимо для сохранения их лояльности. Помните, ваши сторонники всегда предпочли бы быть на вашем месте, а не зависеть от вас. Ваше большое преимущество перед ними заключается в том, что вы знаете, где находятся деньги, а они нет. Выделяйте своей коалиции достаточно денег для того, чтобы ее члены не подыскивали вам замену — но ни копейки больше.
- **Правило № 5:** Желая сделать жизнь людей лучше, не берите денег из карманов своих сторонников. Обратная сторона *Правила № 4* предполагает, что по отношению к собственной коалиции не следует скупиться. Если вы желаете стать благодетелем для народа за счет своей коалиции, вам недолго придется ожидать момента, когда «друзья» возьмут вас на мушку. Эффективность политики в отношении масс отнюдь не гарантирует лояльности среди «незаменимых». У голодных подданных не хватит сил, чтобы свергнуть вас, поэтому о них не беспокойтесь.

Руководство для диктаторов

- *Все диктаторы похожи друг на друга. Все они — рациональные агенты, в том смысле, который вкладывают в эти слова экономисты. Иными словами, они руководствуются тем, что хорошо лично для них. Когда мы думаем, что лидеры — любые лидеры, даже демократически избранные — делают то, что с их точки зрения оптимально для народа, мы обманываем себя. Они делают то, что поможет им остаться у власти. В стране с правильной институциональной системой можно отчасти надеяться на хорошее управление — лидеры заинтересованы в том, чтобы поддерживать его в нормальном состоянии, потому что в этом случае они могут рассчитывать на новый срок во главе государства. В авторитарных режимах все работает немного по-другому, и, чтобы оставаться у власти, диктатору приходится действовать иначе. В первую очередь, соблюдать несколько простых правил*
- **Правило №1: меньшинство важнее большинства**
- **Правило №2: сохраняйте контроль над ресурсами**
- **Правило №3: силовики должны быть сильные и неэффективные**
- **Правило №4: не заигрывать со свободами**
- **Правило №5: внешний враг никогда не повредит**

