

Тема 2. Правовые основы банкротства предприятий



Автор к.э.н., доцент
кафедры менеджмента СГСЭУ
Мявлина Н. Ж.



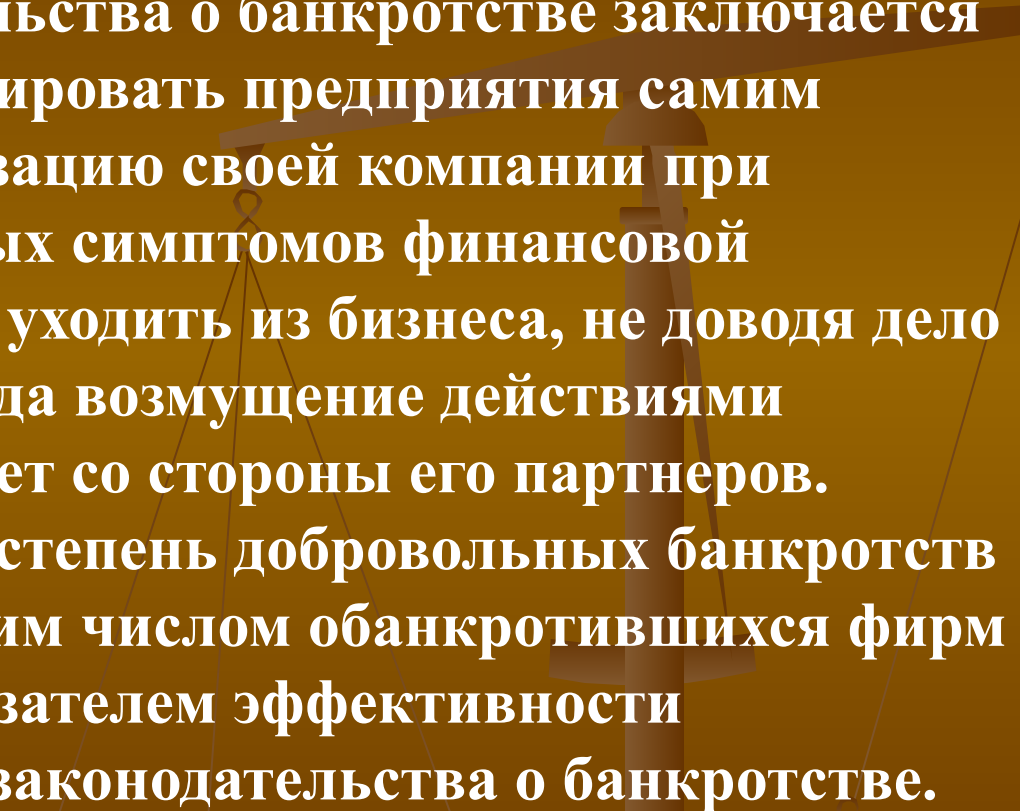
Вопросы



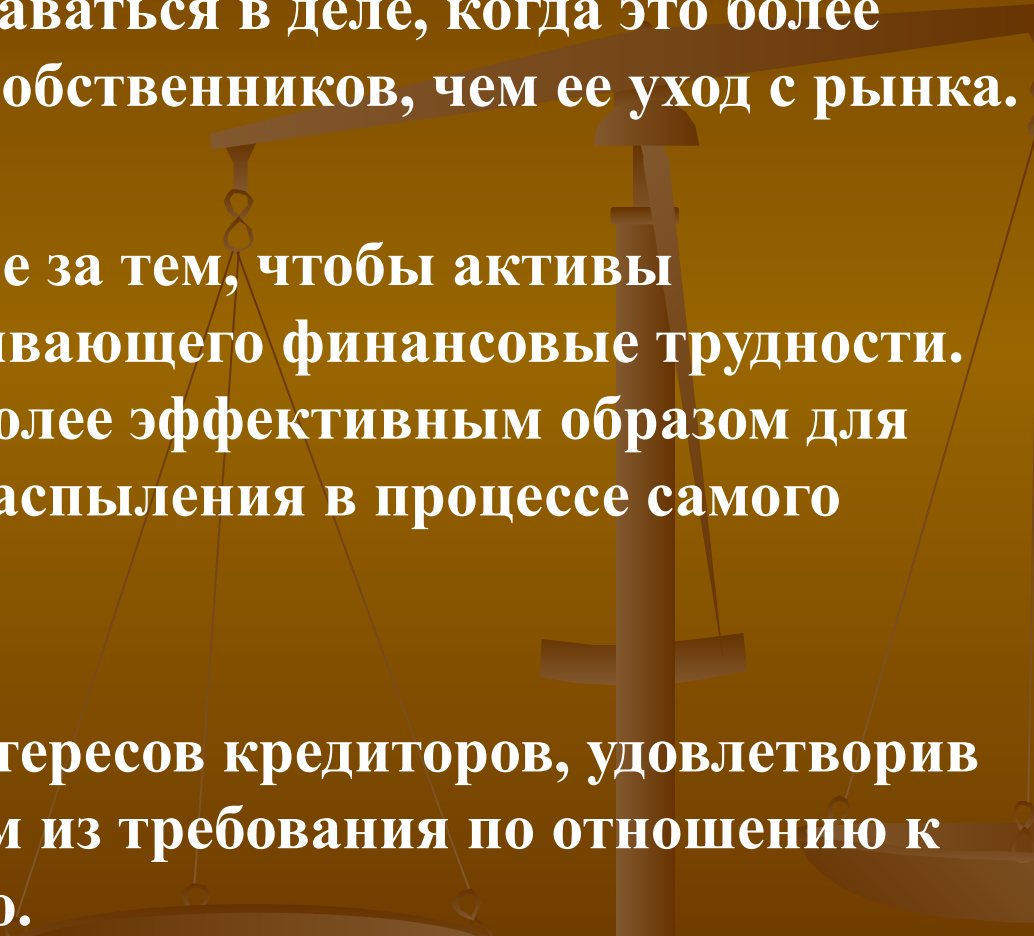
1. Цели и задачи законодательства о банкротстве.
2. Основные типы законодательств о банкротстве.
3. Законодательства о банкротстве за рубежом (самостоятельно).
4. Развитие законодательства о банкротстве в России.

1. Цели и задачи законодательства о банкротстве.

Цель законодательства о банкротстве заключается в том, чтобы стимулировать предприятия самим браться за реорганизацию своей компании при появлении тревожных симптомов финансовой нестабильности или уходить из бизнеса, не доводя дело до того момента, когда возмущение действиями данного агента придет со стороны его партнеров. Отсюда следует, что степень добровольных банкротств по сравнению с общим числом обанкротившихся фирм может служить показателем эффективности функционирования законодательства о банкротстве.

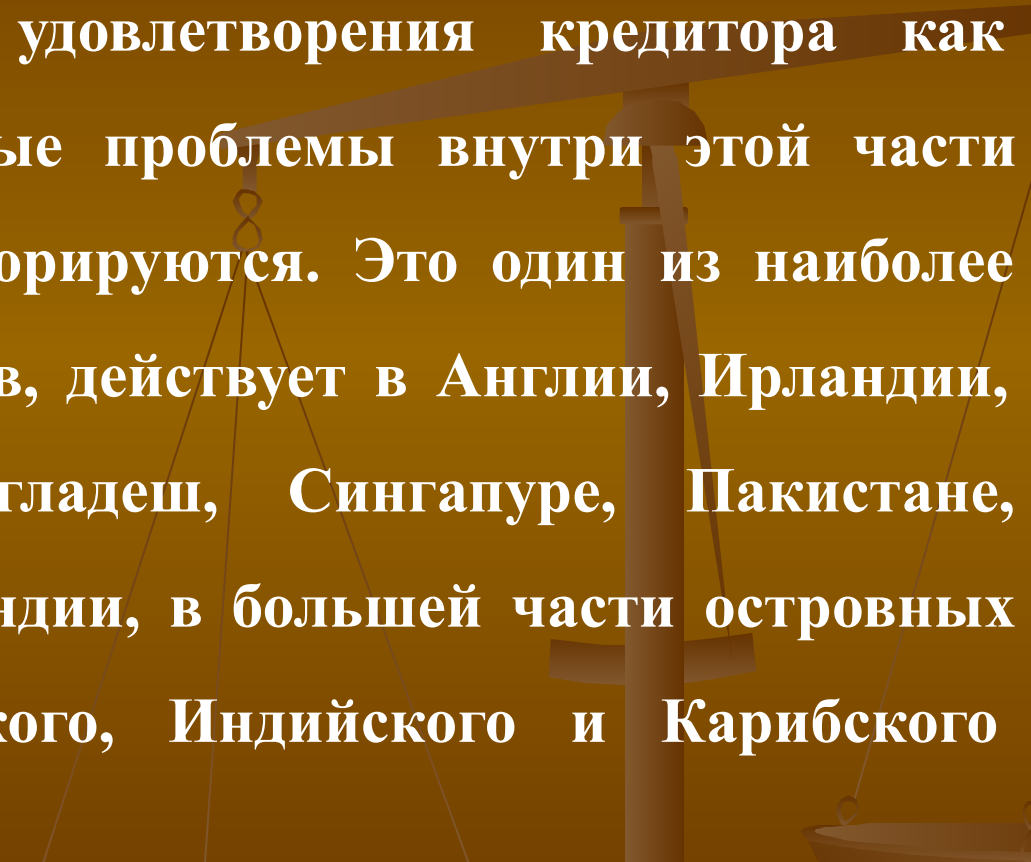


Задачи законодательства о банкротстве:

- 1. Сохранить жизнеспособность фирмы, т.е. с помощью юридических механизмов помочь фирме, переживающей тяжелые времена, оставаться в деле, когда это более благоприятно для ее собственников, чем ее уход с рынка.**
 - 2. Обеспечить наблюдение за тем, чтобы активы предприятия, испытывающего финансовые трудности. Использовались наиболее эффективным образом для предотвращения их распыления в процессе самого банкротства.**
 - 3. Обеспечить защиту интересов кредиторов, удовлетворив оптимальным образом из требования по отношению к данному предприятию.**
- 

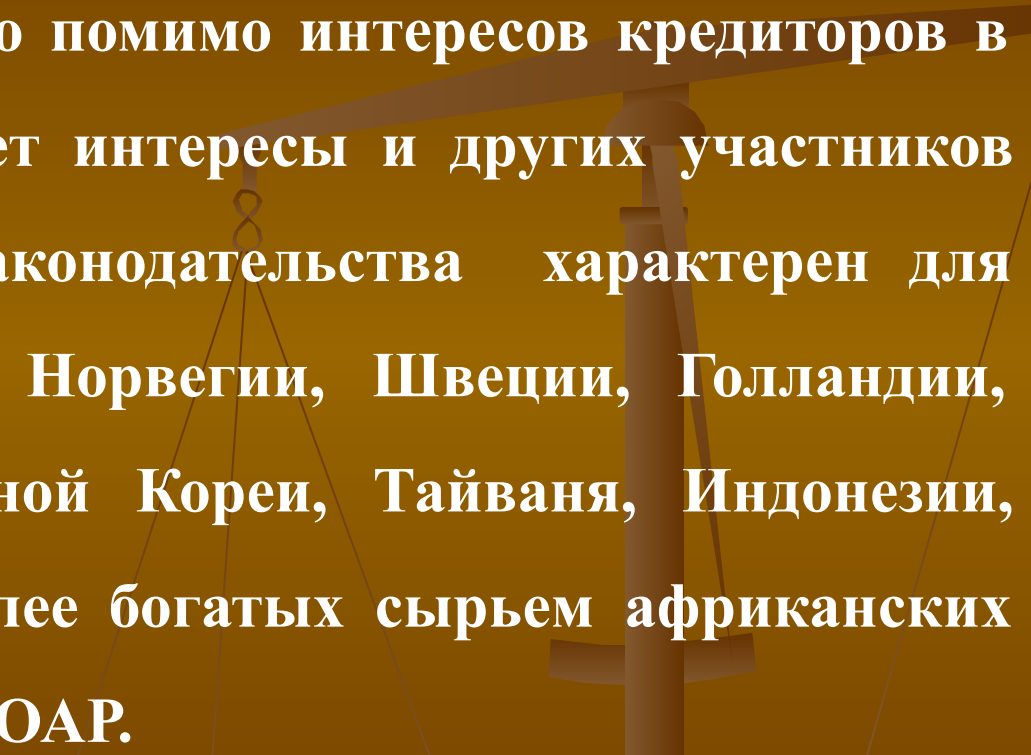
Основные типы законодательств о банкротстве

1. **Радикально прокредиторское законодательство** рассматривает задачу удовлетворения кредитора как основную. Все остальные проблемы внутри этой части права практически игнорируются. Это один из наиболее распространенных типов, действует в Англии, Ирландии, Израиле, Индии, Бангладеш, Сингапуре, Пакистане, Австралии, Новой Зеландии, в большей части островных государств Тихоокеанского, Индийского и Карибского бассейнов.



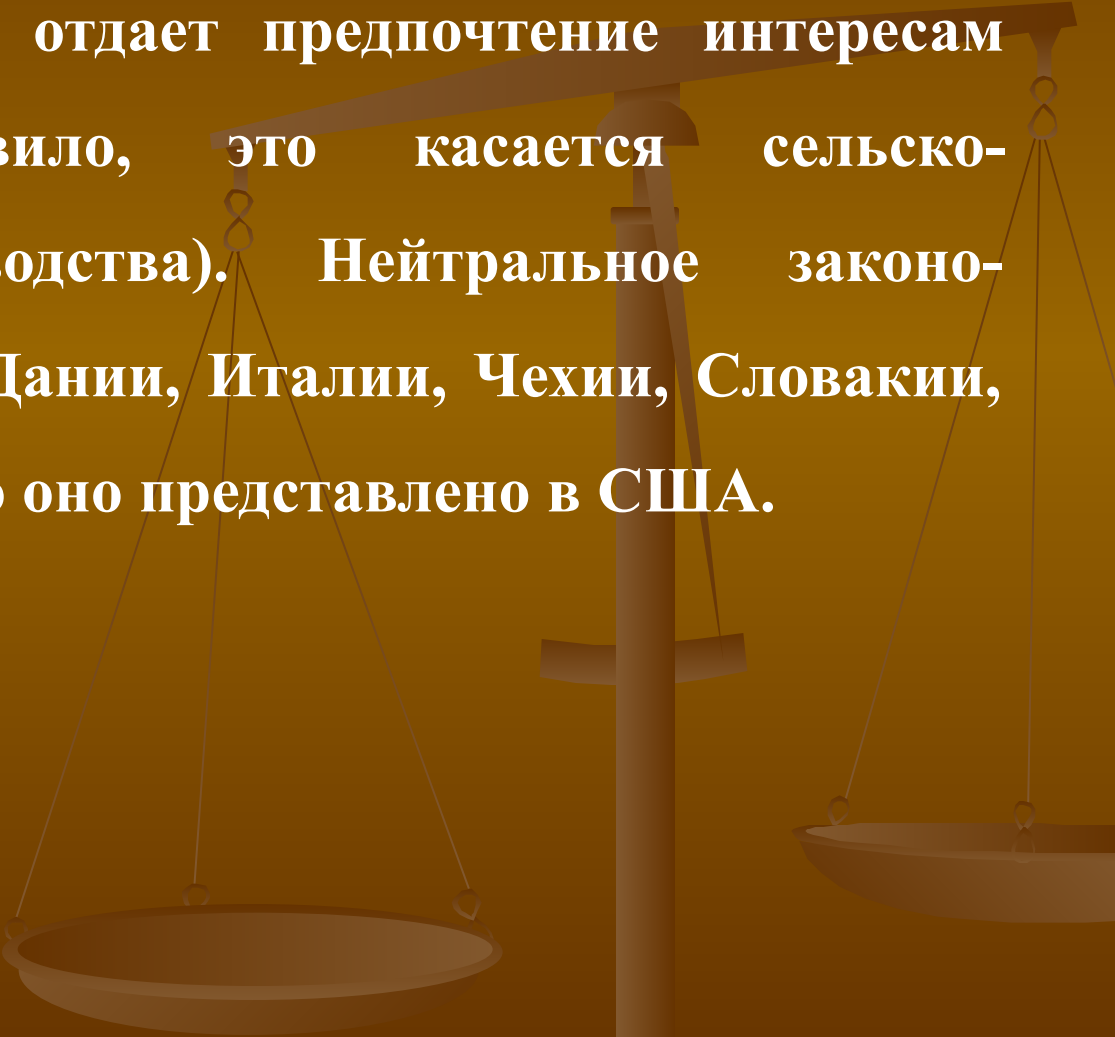
Основные типы законодательств о банкротстве

2. Умеренно прокредиторское законодательство отличается от первого типа тем, что помимо интересов кредиторов в большей мере учитывает интересы и других участников процесса. Такой тип законодательства характерен для Германии, Финляндии, Норвегии, Швеции, Голландии, Польши, Японии, Южной Кореи, Тайваня, Индонезии, Канады, а также наиболее богатых сырьем африканских государств, в том числе ЮАР.



Основные типы законодательств о банкротстве

3. **Нейтральное законодательство.** В некоторых формальных случаях оно отдает предпочтение интересам должника (как правило, это касается сельскохозяйственного производства). Нейтральное законодательство действует в Дании, Италии, Чехии, Словакии, однако наиболее типично оно представлено в США.



Основные типы законодательств о банкротстве

4. Умеренно продолжниковое законодательство в значительном количестве случаев отдает предпочтение защите должника. Это не значит, что правовое пространство, выходящее за рамки законодательства о банкротстве, признает приоритет заемщика по отношению к кредитору. Как правило, общее экономическое пространство - в том числе процедура взыскания на имущество - уравнивает тот крен в сторону должника и отдает приоритет кредитору. Подобного типа законы приняты в Греции, Испании, Португалии, Бельгии, Тайланде, государствах северо-западной части Африки, практически во всей Южной и Центральной Америке.

Основные типы законодательств о банкротстве

5. Радикально продолжниковое законодательство.

Единственный пример - Франция. Там около десяти лет назад оно пришло на смену умеренно прокредиторскому, почти нейтральному закону. Однако основная цель законодательства - недопущение ликвидации, обязательное спасение бизнеса - не достигнута, более того, получен обратный результат. Согласно исследованиям Филиппа Вуда, только в 7 % случаев после возбуждения дела о банкротстве удавалось избежать банкротства, а в 93 % итогом была ликвидация.

4. Развитие законодательства о банкротстве в России





Москва конца XVIII в. Вид Воскресенских ворот Китай-города.
С картины Ф.Я. Алексеева.



**В.Е. Маковский.
Крах банка, 1880 г.**



**В.Г. Перов. Дворник, отдающий барыне
квартиру. 1865 г.**



Устав состоял из двух частей: “Для купцов и другого звания торговых людей, имеющих право обязываться векселями” и “Для дворян и чиновников”.

Он выделял три вида несостоятельности (несчастливая, неосторожная, злобная), регламентировал последствия несостоятельности, состоящие в лишении банкрота большинства прав. Вид банкротства определялся собранием кредиторов.

После объявления банкротства к должнику могла быть применена одна из двух процедур:

- административное управление (опекунское управление) (при возможности покрытия не менее 50 % суммы долга);
- конкурсное управление.

Однако уже в период НЭПа законодатель возрождает институт. Так, судам, при рассмотрении дел о несостоятельности, приходилось использовать нормы из Устава 1832 года.

Во избежание подобных недоразумений в ряд статей Гражданского кодекса 1922 года было введено понятие несостоятельности. При этом, как отмечают специалисты, отсутствовал механизм применения данных норм, из-за чего и позитивных сдвигов особо не наблюдалось.

Далее, свертывание НЭПа, реализация социалистических идей и начало в 1928 г. массовой коллективизации привело к утрате указанными нормами практического значения. За время существования Советского Союза новых норм о банкротстве не принималось.

- **Закон Российской Федерации «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» принят Верховным Советом Федерации 19 ноября 1992 года и введен в действие с 1 марта 1993 г.**
- **8 ноября 1998 года был принят Федеральный закон №6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Он принес кардинальное изменение в подходе к определению критериев несостоятельности юридических лиц. Внес новые процедуры банкротства.**
- **Федеральный закон от 26 октября 2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» принес новые нормы, новые правила и порядок банкротства.**

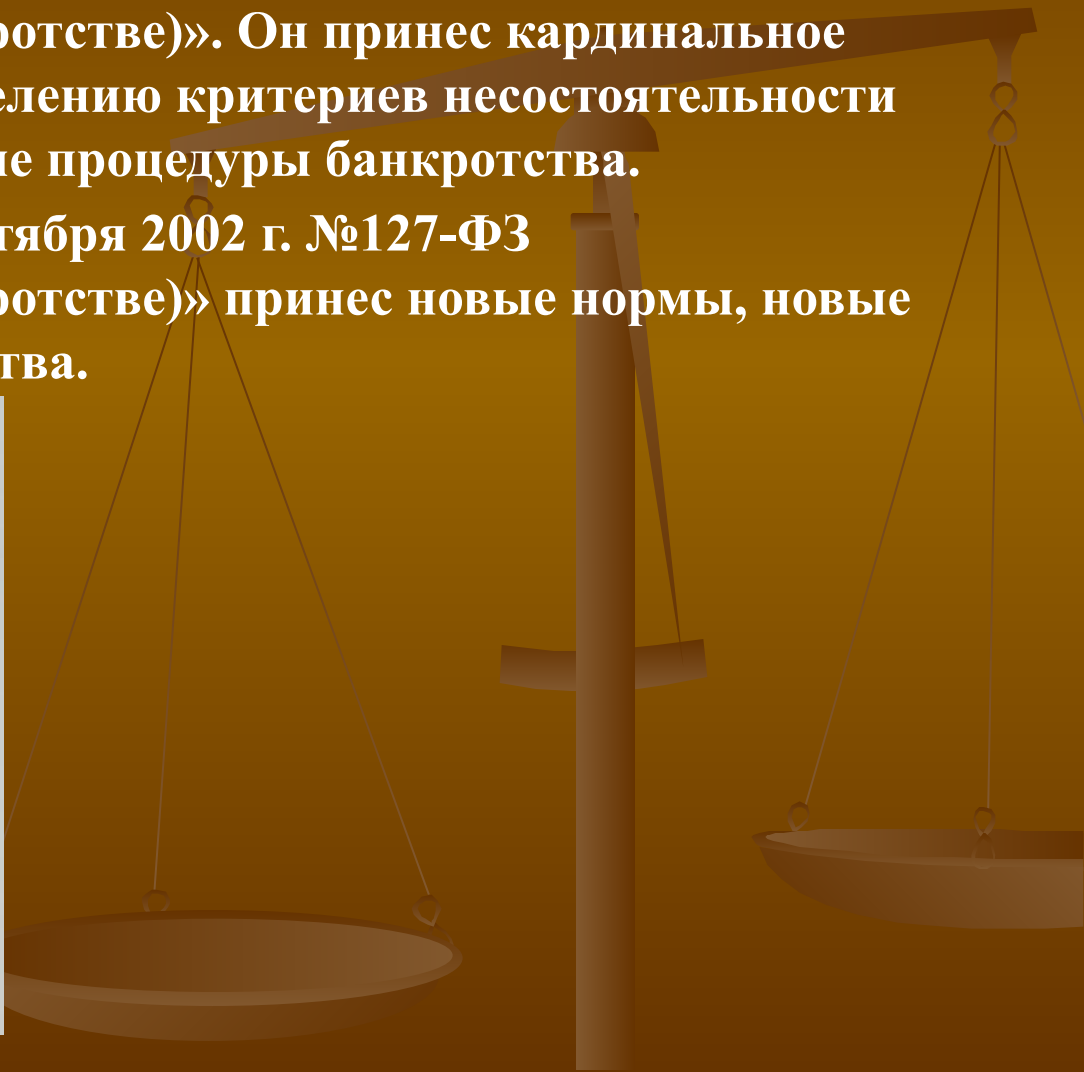


Таблица 1.

Справка о рассмотрении арбитражными судами субъектов Российской Федерации дел о несостоятельности в 2006 – 2009 гг.

Показатели	2006	2007	2008	2009
Поступило заявлений о признании должников банкротами	91431	44255	34367	39570
из них: принято к производству	83068	30015	27032	35545
Количество дел, по которым проводилась процедура финансового оздоровления	39	33	48	53
из них: прекращено производство по делу в связи с погашением задолженности	8	3	6	2
Количество дел, по которым проводилась процедура внешнего управления	947	752	579	604
из них: прекращено производство по делу в связи с восстановлением платежеспособности	31	41	40	11
Принято решений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства	76447	19238	13916	15473
из них:				
государственных, унитарных предприятий	747	464	176	126
муниципальных унитарных предприятий	1947	1009	551	551
Отказано в признании должника банкротом	737	563	520	766
Прекращено производство по делу в связи с утверждением мирового соглашения	106	126	126	127
Завершено производство по делам о банкротстве	60 848	66 816	35051	30840

Спасибо за внимание!

