

# Интерпретационная юридическая техника

## • ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА

МГИМО  
МИД РФ

Кафедра  
ТЕОРИИ ПРАВА И  
СРАВНИТЕЛЬНОГО  
ПРАВОВЕДЕНИЯ

канд. юрид.  
наук, доцент

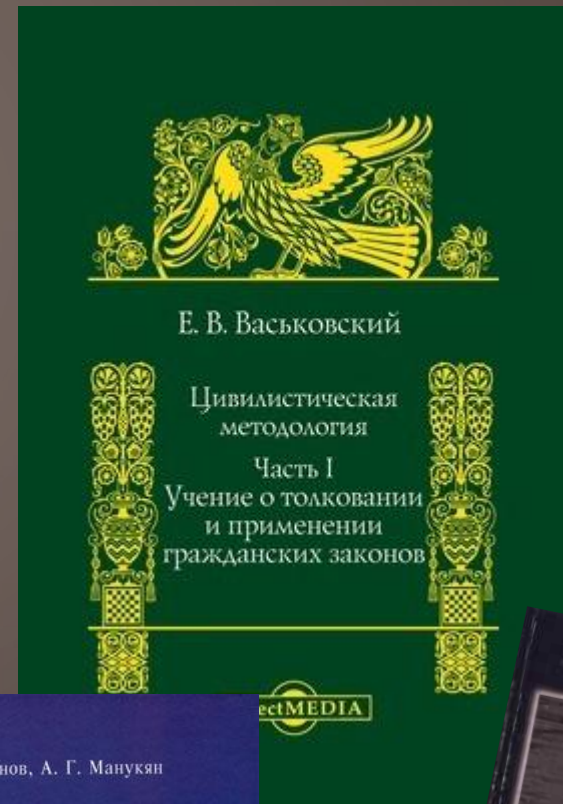
[alena.trikoz  
@mail.ru](mailto:alena.trikoz@mail.ru)

**ТРИКОЗ**  
ЕЛЕНА  
НИКОЛАЕВНА



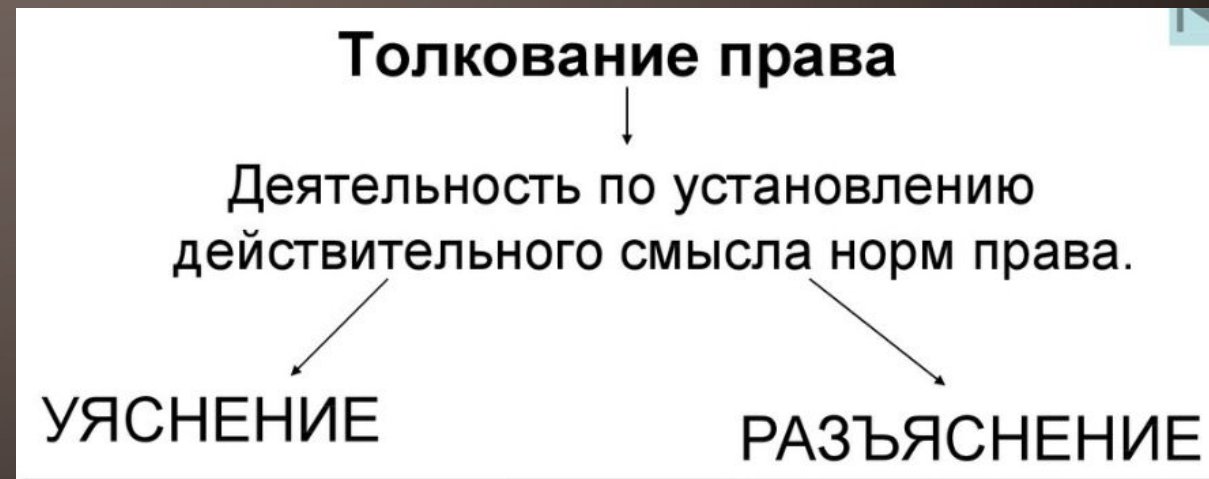
## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. **Васьковский Е.В.** Цивилистическая методология. Учение о толковании и применении гражданских законов. М., 2002.
2. **Карпетов А.Г.** Борьба за признание судебного правотворчества в европейском и американском праве. М., 2011.
3. **Смирнов А.В. , Манукян А.Г.** Толкование норм права. М., 2008.
4. **Хабибулина Н.И.** Толкование права: новые подходы к методологии исследования. СПб., 2001.
5. **Черданцев А.Ф.** Толкование закона и договора. М., 2003.



**LEX EST, QUOD NOTĀMUS**  
**«Закон есть то, что мы разъясняем»**

**ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА** (от лат. *interpretatio*) – это интеллектуальная деятельность (внутренний мыслительный процесс) по (1) **уяснению смысла** (т.е. пониманию содержания нормы), вложенного в норму законодателем или иным правотворческим субъектом («создателем нормы права»), и (2) **разъяснению** правовой нормы (доведению её действительного содержания до других заинтересованных лиц) при помощи языковых, логических и специально-юридических средств в целях правильной реализации и эффективного правоприменения.



«Прежде чем спорить, давайте договоримся о терминах»  
Вольтер





# «НОРЫ ПРАВА»

(с) студент-второгодник



## Статья 48 Конституции РФ

1. **Каждому** (?) гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи...

Герменевтическая спираль

Пока толкователь  
работает с  
текстом, текст  
работает с ним.





«Употребляйте правильно слова, и  
Вы избавите мир от половины  
недоразумений»

Р. Декарт

# ПРИЧИНЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

Право обладает специфическими признаками: особой нормативностью, общеобязательностью, формальной определенностью, системностью, государственной гарантированностью. Каждый из этих признаков по своему содержанию вызывает необходимость толкования норм как условия их реализации

Правовое регулирование предполагает различные методы, способы, типы, режимы, юридические конструкции и включает несколько стадий. Поэтому реализация правовых актов требует определенной мыслительной деятельности по их уяснению с учетом особенностей правовых актов и правового регулирования в целом.

Содержание права находит свое выражение в правовых актах, которые не всегда адекватно отражают волю законодателя. Низкий уровень юридической техники могут привести к пробелам, противоречиям, двусмысленностям, искажению содержания права.

Существуют противоречия между стабильностью права, формальным характером правовых предписаний и динамикой общественных отношений. Нередко остающийся неизменным (в силу формального, текстуального закрепления) закон реализуется в существенно изменившихся по сравнению с моментом его издания условиях, что требует его переосмысления, интерпретации.



Юридической герменевтикой называют юридическую технику в широком значении, имеющую своими общими задачами осмысление и объективирование права

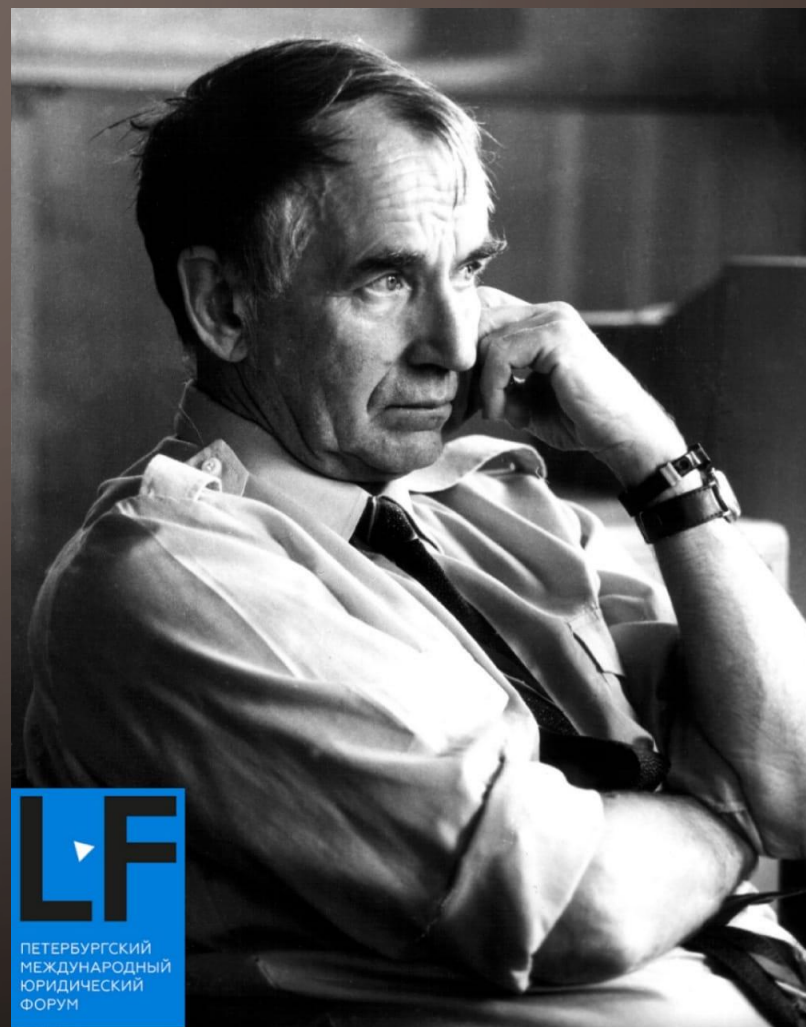
## ЭТАПЫ исторического развития юридического толкования - «герменевтики в праве»

1. Правила толкования в римской юриспруденции
2. Толкование права в болонской юридической школе
3. Толкование права в классической школе естественного права
4. Толкование права в исторической школе права
5. Толкование права во французской школе экзегезы
6. Толкование права в классическом юридическом позитивизме
7. Прагматическое толкование в социологическом правопонимании

**ГЕРМЕНЕВТИКА**, по мнению С.С. Алексеева, является наукой и **ИСКУССТВОМ** **ТОЛКОВАНИЯ** юридических терминов и понятий, вершиной юридического мастерства, кульминационным пунктом юридической деятельности



Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия. М., 1999. С.130.





ПРАВО по своей сути является **герменевтическим феноменом**. Само состояние правосубъектности, представляя собой сочетание *индивидуальности, неповторимости и уникальности* со *всеобщностью, интерсубъективностью и всеохватностью* уже по своей природе **герменевтично...**

Овчинников А.И. Правовое мышление. Ростов-на-Дону. 2004.

КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ



# ЧТО ТАКОЕ ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА

*Это теория понимания текстов, искусство их интерпретации и истолкования их истинного смысла.*

В античной философии и филологии герменевтика была особым искусством понимания изречений жрецов, оракулов, мудрецов. В Средние века герменевтика служила умению истинного истолкования религиозных текстов.

В современной философии науки герменевтика приобрела статус общей теории понимания любых текстов, а также взаимопонимания участников когнитивных коммуникаций.

**Лебедев С.А.** «Философия науки: Словарь основных терминов»

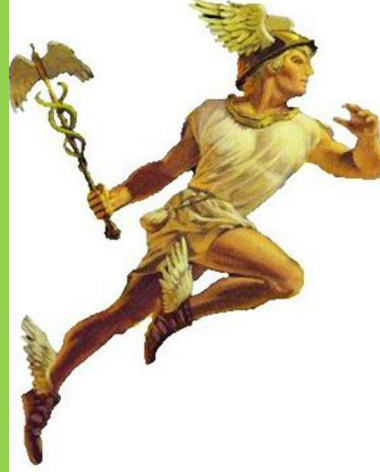


«Ошибка думать, что российские законы пишутся на русском языке. Они пишутся русскими буквами на юридическом языке»



**ГЕРМЕНЕВТИКА** получила название по имени мифологического бога **Гермеса** – вестника олимпийских богов, который доставлял людям известия с Олимпа в форме чудес и видений. Эти вести нужно было «расшифровать», интерпретировать.

Поэтому в древнегреческой философии **герменевтика** – это особое искусство понимания и истолкования иносказаний; а также интерпретации произведений древних поэтов, прежде всего, **Гомера**.



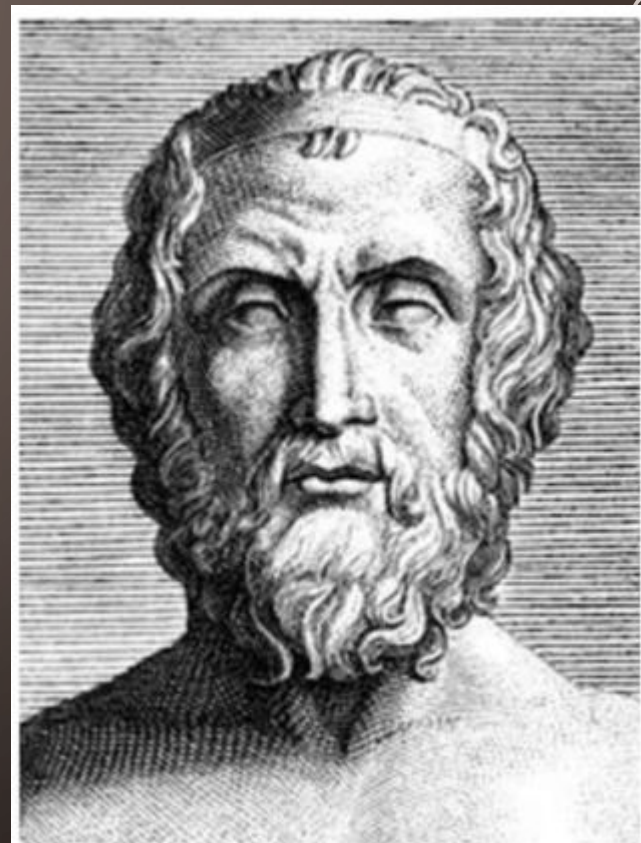
\* Мнение о том, что слово «герменевтика» происходит от имени бога Гермеса, специалистами по этимологии древнегреческого языка не подтверждается



От греч. *hermeneutike* - искусство разъяснения, толкования

Слово герменевтика – русскоязычная форма латинского существительного *hermeneutica*, являющегося переводом греческого субстантивированного прилагательного ἡ ἑρμηνευτική (искусство толкования или объяснения). Слово ἑρμηνευτική образовано от глагола ἑρμενεύειν, имеющего в переводе на современные языки следующие значения: 1. говорить, высказывать, выражать 2. толковать, интерпретировать 3. переводить. Принято также считать, что этимологически герменевтика связана с Гермесом, возвещающим людям волю богов<sup>2</sup>.

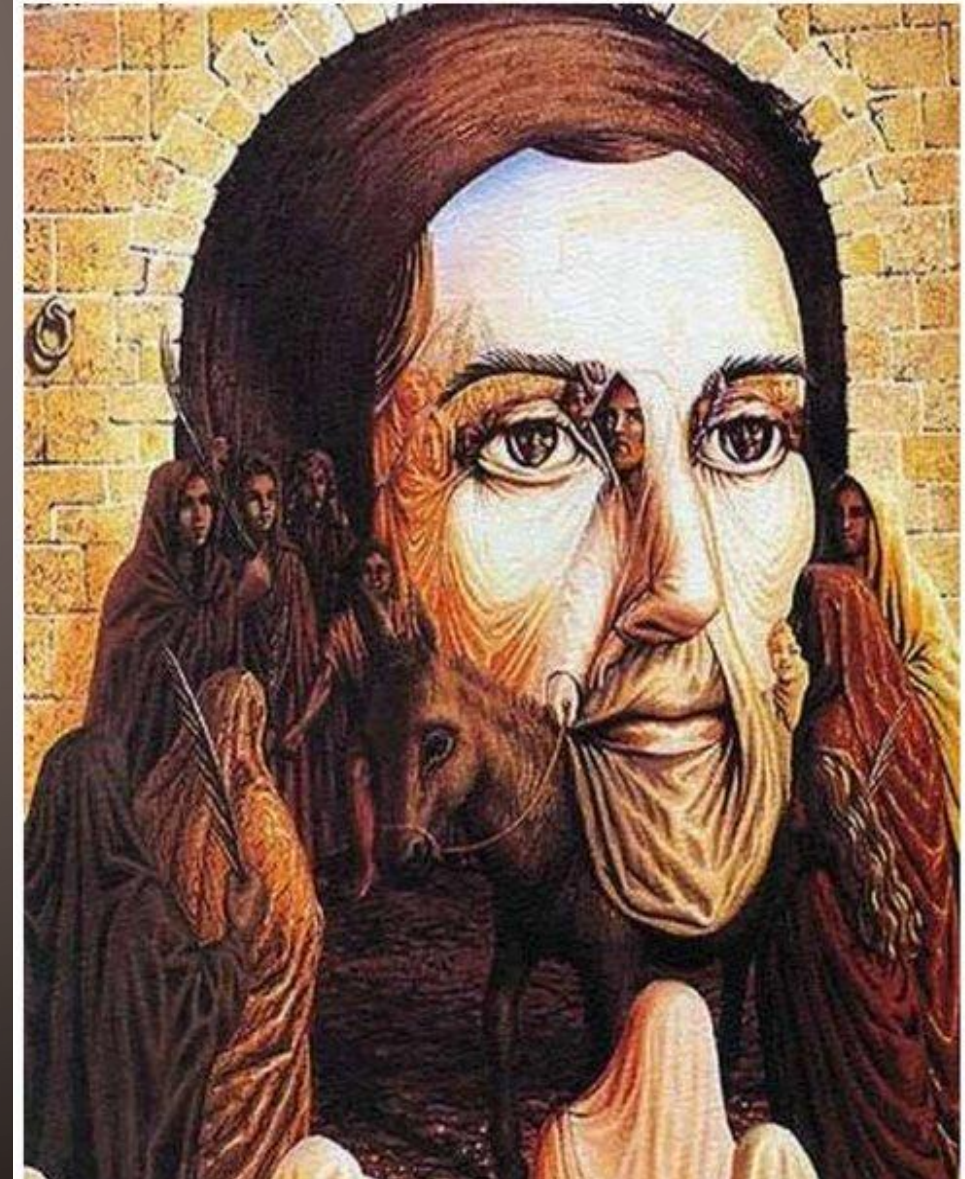
Теоретик и (или) практик в области **юридической герменевтики** называется **ГЕРМЕНЕВТОМ**. Интерпретация как понимание юридического текста, пожалуй, одно из ключевых компетенций юриста!  
В английском языке герменевтика может употребляться наравне с **экзегетикой**, как слово-синоним.



Гомер. VIII в. до н.э.



- **Тип герменевтического истолкования:** религиозная и светская экзегетика; еврейская экзегетика; христианская экзегетика, в том числе протестантское истолкование; философская герменевтика.
- **Античные авторы:** жрецы; философы: Филон, Ориген, Тертуллиан, Татиан, Августин Плотин, Прокл, Ямвлих, и др.
- **Средневековые авторы:** Авторы: Боэций, Исидор Севильский, Ансельм, Абельяр, Фома Аквинский, Дунс Скот; католические теологи Лютер, Кальвин де ла Мирандола, Лоренцо Валла, и др.
- **Современные авторы:** Ф. Шлейермахер, Дильтей
- **Типы античных текстов:** священные тексты, видения и откровения; поэмы Гомера; тексты Ветхого Завета; библейские и философские тексты.
- **Типы средневековых текстов:** Священное Писание (Библия); Священное Предание; тексты античных философов; тексты богословов и теологов
- **Типы современных текстов:**



## ФРИДРИХ Даниэль Эрнст ШЛЕЙЕРМАХЕР

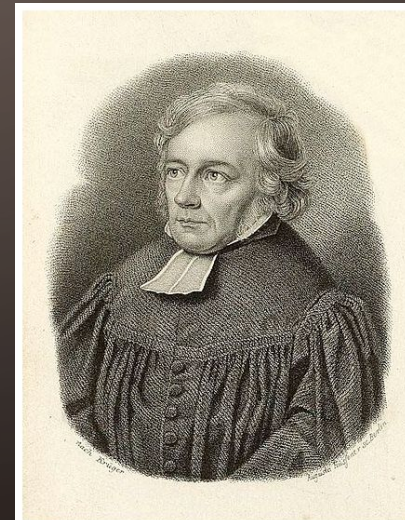
(1768 — 1834) - немецкий философ, богослов, проповедник, переводчик; основоположник всеобщей науки герменевтики.

**Цель герменевтического метода:** понять автора и его труд лучше, чем он сам понимал себя и своё творение.

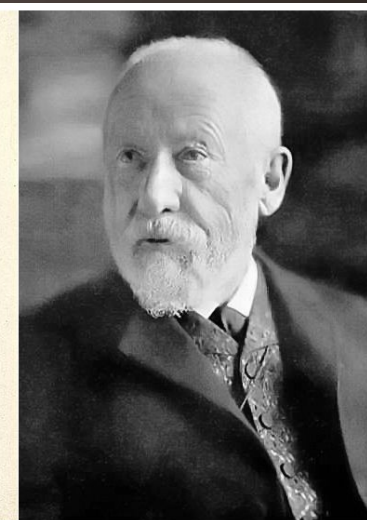


В отличие от естественных наук (наук о природе), основой которых является **ОБЪЯСНЕНИЕ**, науки о духе (**гуманитарные науки**) имеют в своей основе **ПОНИМАНИЕ**.

Юридический мир, окружающий человека, есть своего рода **текст**. В юридических текстах закодирована информация (**знак** = означающее + означаемое). Человек **«считывает»** содержание с юридических носителей.



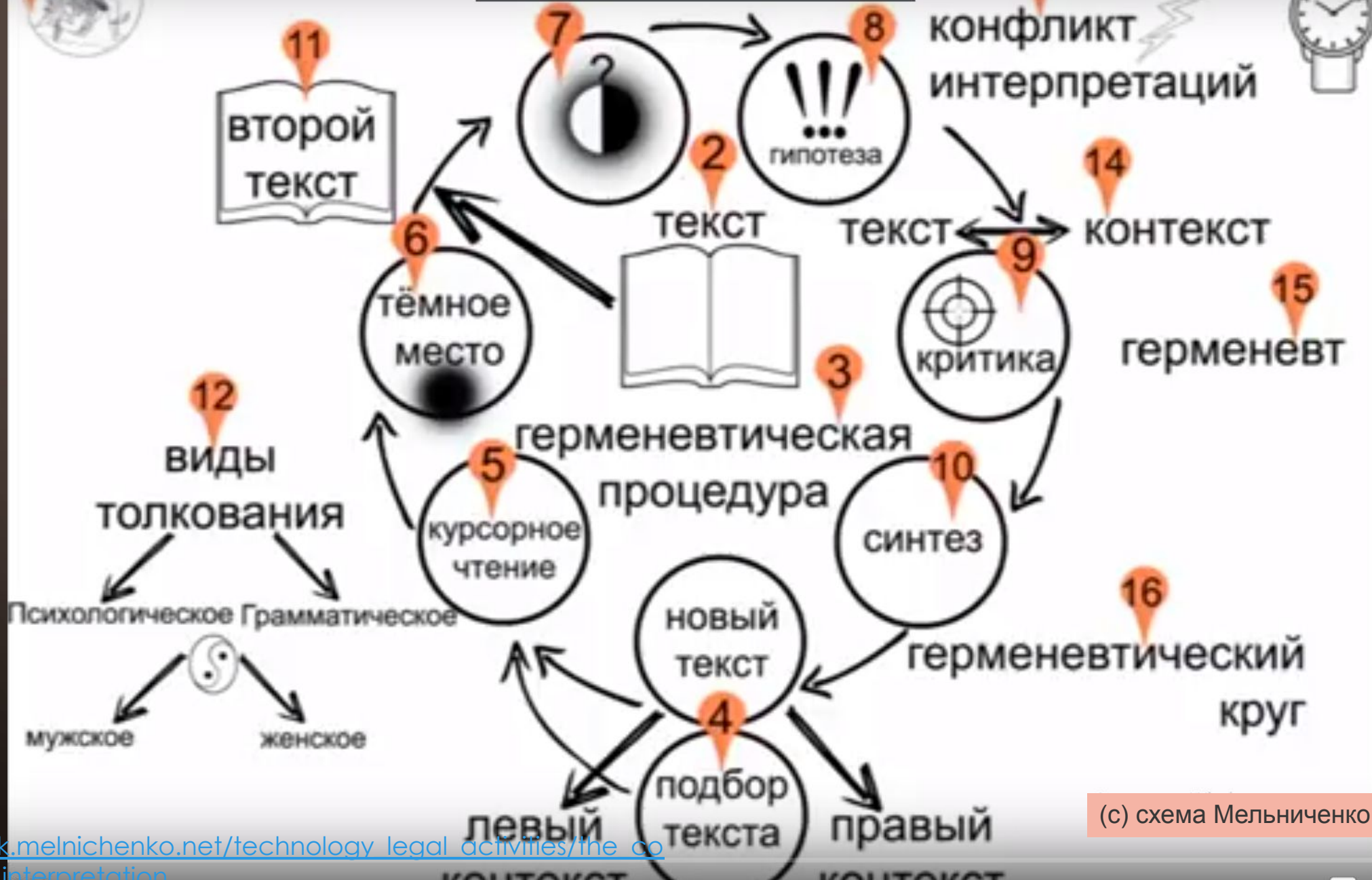
Friedrich Schleiermacher



Wilhelm Dilthey



Чтобы выйти из полноэкранного режима, нажмите Esc



(с) схема Мельниченко Р.Г.



Проблема **толкования права** была центральной в теоретической юриспруденции, начиная по крайней мере с XI века.

В **Средние века** и в итальянском ренессансе школы **глоссаторов**, постглоссаторов (комментаторов-бартолистов) и **пандектистов** (юристов *usus modernus*) отличались своим подходом к интерпретации «законов» (главным образом, *Corpus Juris Civilis* Юстиниана).

**Болонский университет** породил «Правовой ренессанс» именно XI веке, когда «*Corpus Juris Civilis*» был заново открыт и стал систематически изучаться такими правоведами, как Ирнериус и Грациан. Это был период возрождения искусства толкования.

Позднее методы юридической интерпретации были полностью разработаны Томасом Аквинским и Альберико Джентили. С тех пор интерпретация всегда была в центре правовой мысли. Фридрих Карл фон Савиньи, среди прочих, внес значительный вклад в общую юридическую герменевтику.

Концепция **юридического интерпретативизма** включает в себя континентальную правовую герменевтику и таких авторов, как **Хельмут Коинг** и **Эмилио Бетти**. Юридическую герменевтику рассматривают как ветвь философской герменевтики, основными авторами которой в XX веке являлись Хайдеггер и Гадамер, опиравшиеся на феноменологию Гуссерля.

# Герменевтика (введение)



## Этимология

ερμηνευτική (hermeneuein) -  
"возвещать", "толковать", "разъяснять"

ТЪЛКЪ - предположение

interpret - разъяснять



## Интересанты

религия



право



## Герменевтика

наука

философия

Фридрих

Шлейермахер



Ханс Георг Гадамер



Герменевтическая

процедура

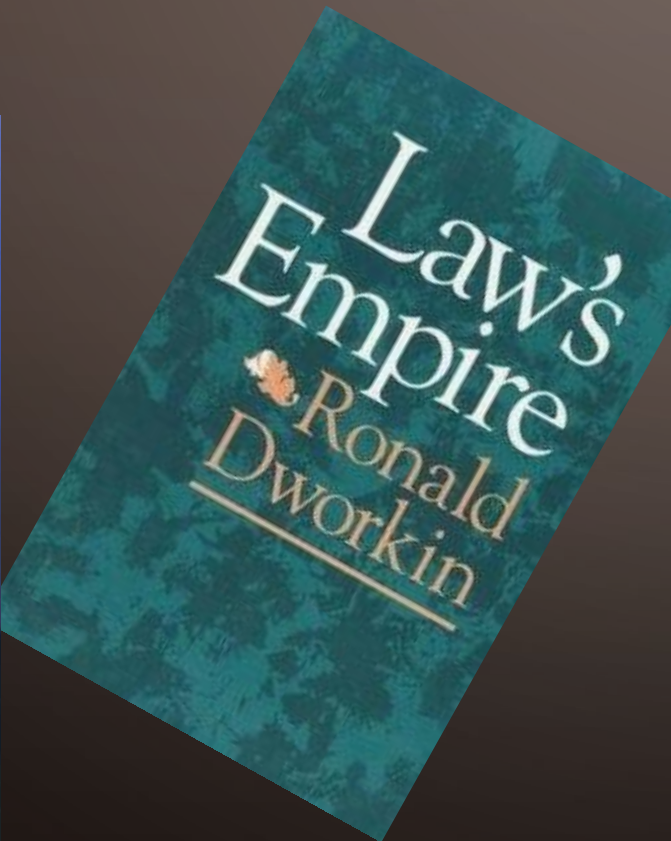
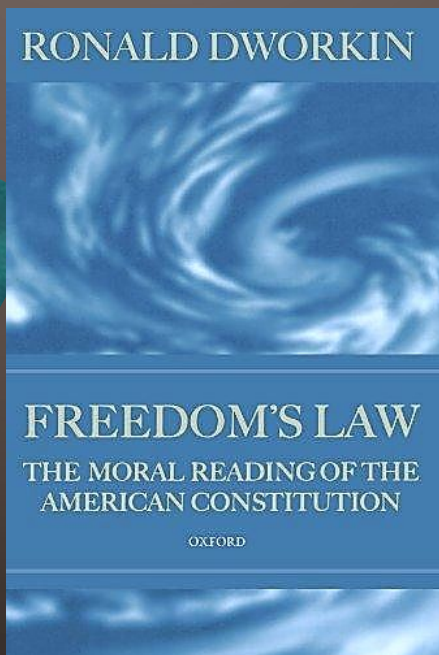




**Юридический интерпретативизм** обычно отождествляется с тезисом **Рональда Дворкина** о природе права («право как целостность/честность») (англ. *law as integrity*), который обсуждается в его книге «**Империя закона**» 1986 г., и рассматривается как третий путь между естественным правом и правовым позитивизмом. По Дворкину **право** и **нравственность** связаны (в отличие от позитивистского равнодушия к морали), но связаны эпистемическим, а не «естественным» образом, как в концепциях естественного права XVIII в.



**Рональд ДВОРКИН** Майлс (1931 – 2013)  
американский философ , правовед и специалист  
по конституционному праву США





**Дворкин** сконструировал воображаемую фигуру «юридического Геркулеса» - судьи с неограниченными знаниями принципов права и неограниченным временем принятия решений. Он утверждал, что такой **судья непогрешим**.

Судья, принимая решение, интерпретирует институциональный предыдущий опыт, «оправдывая» и «обосновывая» его.

«**Конструктивистская интерпретация права** основана на политической легитимизации данной конкретной традиции, которая воплощена в доступном материале прошлого».



doi: 10.22363/2313-2337-2017-21-1-9-27

## КОНЦЕПЦИЯ «ИНТЕРПРЕТИВИЗМА» В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕРХОВНОГО СУДА США

**В.Н. Сафонов**

Российский государственный университет правосудия  
ул. Новочеремушкинская, 69, Москва, Россия, 117418

В современных правовых кризисах в политико-правовой сфере роль Верховного суда США и его интерпретационная стратегия интенсивно изучаются. Тема актуальна и в связи с функционированием института конституционного контроля. В представленной статье интерпретационная деятельность рассматривается как одна из основных функций Верховного суда США. Теоретический анализ сочетается с рассмотрением судебной практики.

Автор рассматривает такие нормативные правовые источники интерпретации, как конституционные принципы и судебные конституционные прецеденты, наряду с внешними по отношению к праву источниками (мораль, политика, социальные интересы).

В XX в. расширительное (нон-интерпретивистское) толкование обеспечило развитие американского права и базис для федерального государственного вмешательства в социально-экономические и расовые отношения.

На современном этапе доминируют подходы «текстуализма», «ориджинализма» и «судебного самоограничения». Различия в выделенных в статье подходах к интерпретивизму, по мнению автора, не являются непреодолимыми в силу сохранения доктрины прецедента в американском праве. С одной стороны, противостояние двух подходов к интерпретации — интерпретивизма и нон-интерпретивизма — не способствует правовой стабильности. С другой стороны, различные способы интерпретации востребованы и препитались в постоянный признак американского права. По мнению автора, консервативные морально-политические факторы негативно влияют на деятельность Верховного суда США, но полностью пересмотреть толкование Конституции США в XXI в. не представляется возможным.

**Ключевые слова:** методы конституционной интерпретации; судебное правотворчество; интерпретивизм; судебское самоограничение; текстуализм; судебный активизм; доктрина прецедента

### I. ВВЕДЕНИЕ

Отсутствие ясных конституционных оснований для важных направлений деятельности (функций) Верховного суда США было следствием и причиной «присвоения» им полномочий, четко не обозначенных, «подразумеваемых» в Конституции США. Это привело к расхождению между судебными функциями (направлениями деятельности) и конституционно-нормативной основой деятельности Верховного суда США. Методы преодоления этого расхождения, сама возможность расширительной интерпретации Конституции США и состав-



Под **юридической герменевтикой** понимают также интерпретацию и выявление значения (смыслов) **писаного права**; в этом смысле ее можно определять как **текстуальную дисциплину**, ведущую начало от классических **кодификаций** греческого и римского права

*Goodrich P.* Legal hermeneutics // Legal Hermeneutics: History, Theory, and Practice / Ed. by G. Leyh. Los Angeles; Berkeley (CA), 2008.

## 1. Объект и предмет юридического толкования



- ☞ **Объект** юридического толкования:
- ☞ **Правовой текст** – источник информации о правовых нормах.
- ☞ **Предмет** юридического толкования:
- ☞ **Правовая норма** – формализованное, общезначимое и общеобязательное правило поведения, имеющее предоставительно-обязывающий характер.

(с) Е.В. Тимошина

## **ТЕКСТ** как объект толкования / юридической герменевтики

Объект толкования – это правовые нормы и правовые акты или их совокупность

Предмет толкования – это историческая воля субъекта, создавшего толкуемый правовой акт или норму права

(с) С.Б. Зинковский



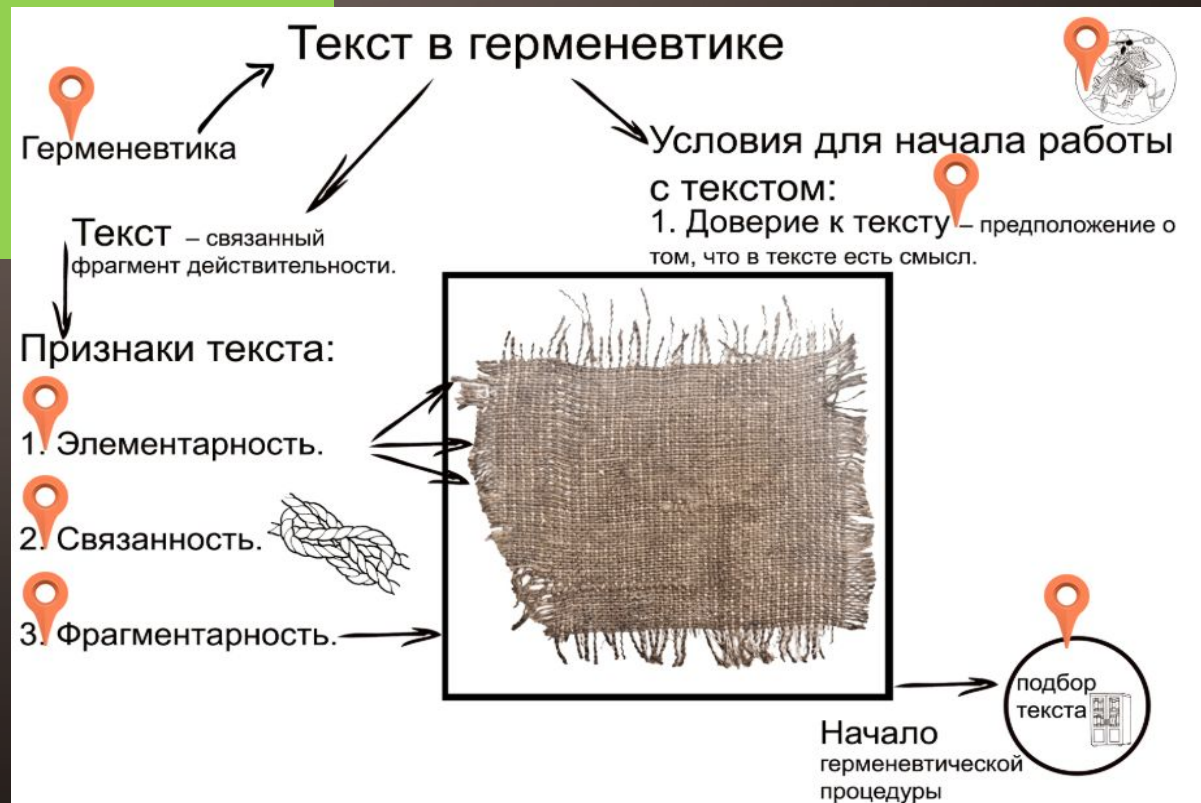
## ТЕКСТ нормы права как ПЕРВИЧНЫЙ ОБЪЕКТ толкования

**Что именно для него характерно, какие присущи признаки?**

- (1) документально-словесная (знаково-буквенная) форма внешнего выражения;
- (2) абстрактный характер правовых норм;
- (3) наличие специальных юридических терминов и многозначных (полисемичных) слов;
- (4) значительный промежуток времени после издания толкуемого акта;
- (5) несовершенство изложения воли законодателя.

### Виды правовых текстов:

- 1) первичные и вторичные тексты;
- 2) вербальные (письменные и устные) и невербальные тексты;
- 3) контекст юридического толкования.



**Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений** благоразумно опускает вопрос считать ли **официальные документы** объектами авторского права на усмотрение национального законодателя (ст. 2).

В **Гражданском кодексе РФ** оговорено следующее:

**официальные документы** государственных органов и органов местного самоуправления муниципальных образований, в том числе законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы **не являются** объектами авторских прав (ст. 1259 ГК РФ).

**Текст закона** — это не литературное произведение





Текст закона — это **текст** со своими особенностями и характерными чертами, которые предопределяются культурно-историческим **контекстом** и **вторичными текстами** толкователей-интерпретаторов, своего рода «двойным кодированием», которое дешифруется как **юридический криптекс**.

Когда учёные-правоведы вывели особую «**строфу**» **правовой нормы**, её **трехзвенную** структуру — гипотеза-диспозиция-санкция (обстоятельство, действие, его наказание или поощрение).

Норма права определяет свое действие в особой **трехмерной** модели: в пространстве, времени и по кругу лиц, регулируя особое действие –

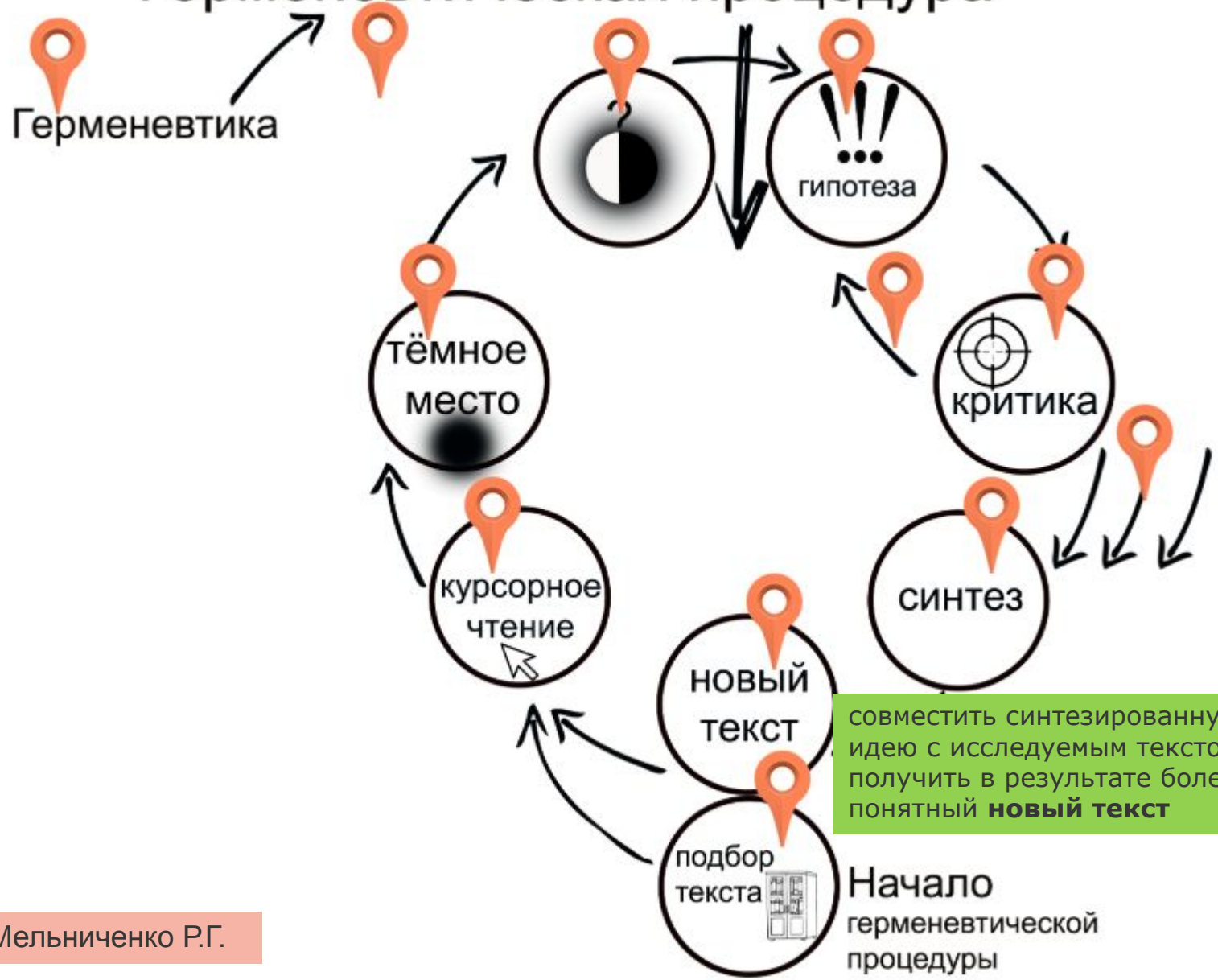


# ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

1. Это специальное **познание смысла** правовых норм для целей их **практической реализации**: для применения компетентными органами, или использования субъективного права, или же для исполнения обязанностей и проч.
2. Включает в себя две **стадии**: **уяснения** и **разъяснения** права. **Уяснение** – внутреннее раскрытие содержания предписания права **для себя**, которое является обязательным. **Разъяснение** – раскрытие в письменной или устной форме содержания предписания **для других**.
3. Осуществляется при помощи **языковых** (грамматических, синтаксических и лексических), **логических** (законы и правила формальной логики) и **специально-юридических средств** (юридические конструкции, выработанные правовой доктриной).
4. **Объектами** толкования выступают: (1) **источники права** – нормативные правовые акты, нормативные договоры, судебные прецеденты, правовые обычаи; (2) **правоприменительные акты** – процессуальные документы, юрисдикционные и нотариальные акты; (3) **акты реализации права** – договоры, завещания, доверенности и др.



# Герменевтическая процедура



## Этапы герменевтического исследования:

1. Курсорное чтение.
2. Тёмное место.
3. Вопрос к тёмному месту.
4. Гипотеза ответа к тёмному месту.
5. Критика гипотезы.

герменевтический

круг



общее

выявление в тексте непонятого (неизвестного, противоречивого, пробельного и т.п.)

тёмное место

исходя из известного, запросить новую информацию, разъяснение противоречий и т.п. к тёмному месту



Грамматическое толкование.

Психологическое толкование.



гипотеза

дать ответ на вопрос к тёмному месту

герменевтика

курсорное чтение

текст

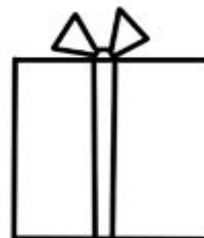
контекст

беглое, поверхностное ознакомление с текстом.

конфликт интерпретаций



прибавка



критика

выявить в гипотезе «слабые места», в случае слабости гипотезы – её отвергнуть



# МЕТОДЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ТЕКСТОВ

- 1) **Общенаучные методы познания** (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование, аналогия, моделирование и др.);
- 2) **Частно-научные методы** – собственно **юридические** (догматический анализ, метод юридической компаративистики, историко-правовой метод и пр.);
- 3) **Методы иных наук** – социологии, лингвистики, формальной и модальной логики, психологии, экономики и пр.;
- 4) **Методы семиотического анализа** правовых текстов, позволяющие учитывать максимально широкие культурные **контексты** толкуемого источника права.

Несмотря на существующие требования к нормативным правовым актам (лаконичность, простота изложения, недопустимость использования в одном и том же смысле разных терминов и т.д.), далеко не всегда содержащиеся в них предписания сформулированы четко и однозначно.

В таких ситуациях для правильного применения нормы права необходимо ее толкование – уяснение и разъяснение (*герменевтическая интерпретация*).

# ПРАВИЛА ТОЛКОВАНИЯ правовых норм

1. «**золотое правило**»: терминам и иным словам правового текста придаётся то значение, которое они имеют в литературном языке, если нет оснований для придания им отличного значения;
2. **специальным терминам** (научным, техническим и иным) в правовом тексте придаётся то значение, которое они имеют в соответствующей области знания, если в законе не установлено иное;
3. **интерпретатор должен следовать** имеющемуся **аутентичному** (то есть данному самим законодателем) или **легальному** (то есть данному официальным уполномоченным органом) **разъяснению** термина, используемого в правовом тексте;
4. при неясности и неоднозначности текста нормы следует отдать предпочтение наиболее справедливому, с точки зрения конкретной правовой системы и социальных отношений, возможному содержанию;
5. учитывать **аналогичные** конституционные принципы, коррелирующие международные договоры, релевантную практику высших судебных органов, а также общепризнанные доктринальные воззрения специалистов в данной отрасли права (т. н. **communis opinio doctorum**);
6. следует установить, какими **целями** руководствовался законодатель, создавая толкуемую норму права;
7. должны учитываться основополагающие юридические принципы, сложившиеся в доктрине и отраженные в системе законодательства (например, максимы *lex specialis derogat generali*, *lex superior derogat legi inferiori*, *lex posterior derogat legi priori* и др.).

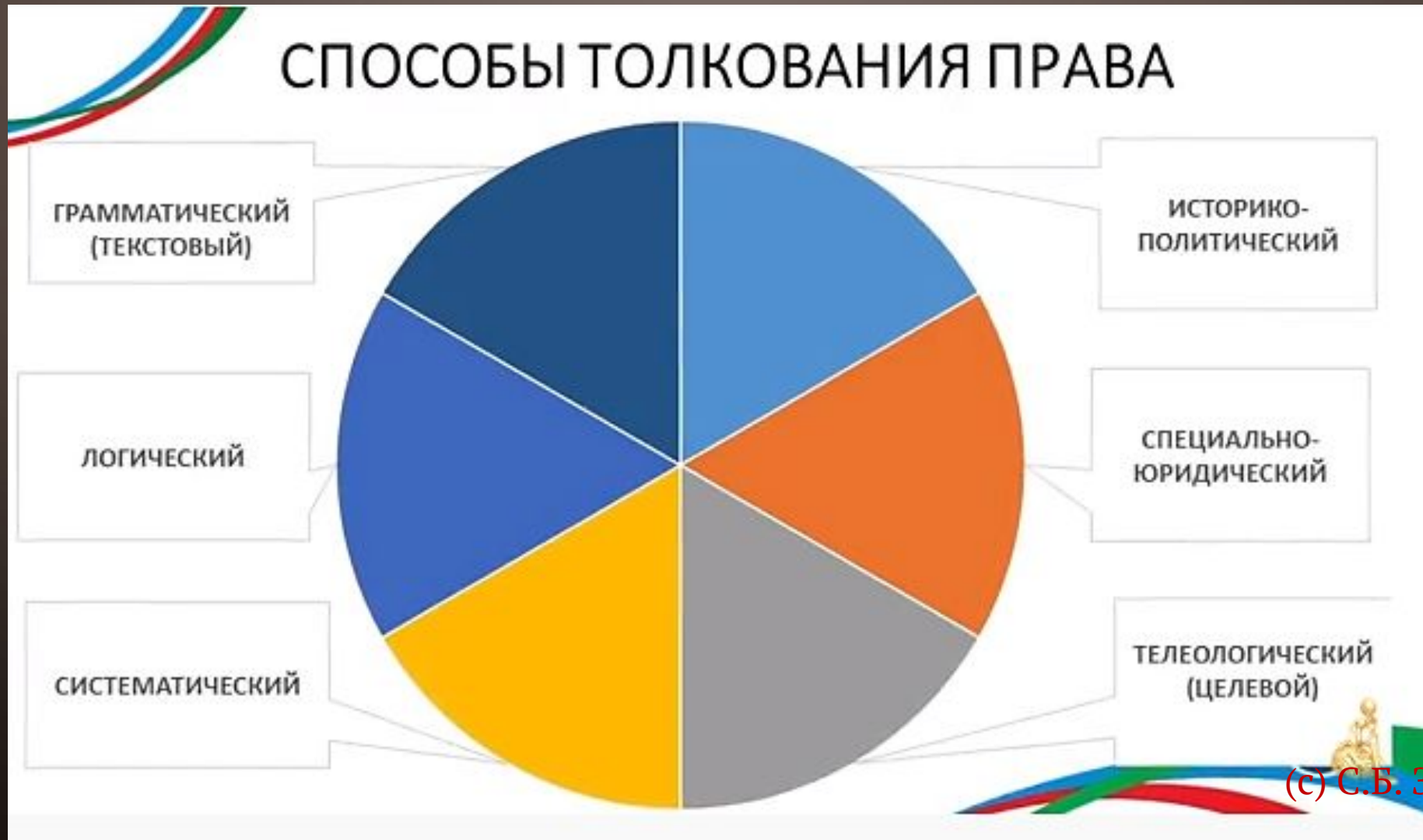


А не так ли поступают судьи, когда принимают решение по аналогии права? Ст. 6 Гражданского Кодекса советует прибегать к общим началам и смыслам гражданского законодательства, требованиям добросовестности, разумности и справедливости для «материализации» этой ненаписанной нормы. Ст. 4 Французского Гражданского Кодекса вообще считает, что ситуация, когда судья не сумел эту отсутствующую норму представить, невозможна: *«судья, который откажется судить под предлогом молчания (silence), темноты или недостаточности закона, может подлежать преследованию по обвинению в отказе в правосудии»*. Значит, норма — пусть некая абстракция, «дух права», норма как ответ на вопрос «что делать?» — все же существует или предполагается законодателем. Задача — либо ее найти, либо вывести.

**«Что написано пером»:** текст закона как произведение постмодернизма

эссе Анастасии Семеновой для [Concepture](#)

**СПОСОБЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА (6)** – это выработанные юридической доктриной и основанные на однородных средствах и аргументах **приёмы и правила**, позволяющие правильно уяснить значение толкуемого текста.





❧ 1) основанные исключительно на обращении к правовому тексту (*грамматическое, логическое, системное*);

❧ 2) основанные на обращении к контексту (*историческое, функциональное*).

На практике различные **способы толкования** применяются совокупно, а разграничение различных способов, как правило, не производится.

Грамматический (текстовый, языковой) способ толкования юридических текстов представляет собой морфологический и синтаксический анализ юридического текста. Для этого сопоставляются грамматические формы слов (род, число, падеж и т.д.), выявляются связи между словами и предложениями, устанавливаются синтаксическая и морфологическая структура предложения (знаки препинания, соединительные и разделительные союзы и др.).

Логический способ толкования юридических текстов представляет собой комплексное использование различных форм его интерпретации с помощью правил формальной логики, наряду с которыми используются законы диалектической логики.

Систематический способ толкования юридических текстов предполагает рассмотрение толкуемого текста как элемента правовой системы государства и на основе этого уяснение содержания входящих в него правовых норм, путем их сопоставления с иными нормами правовой системы этого государства.

# 1. Правила ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ТОЛКОВАНИЯ права:

– уяснение смысла правовой нормы с использованием **правил лексики и грамматики**, которое подразделяется на: (1) **лексическое**, и (2) **грамматическое**.

- Если **значение** толкуемого слова определено в **дефинитивной норме права**, то его нельзя толковать иначе.
- Если нет дефиниции, то словам придаётся **общеупотребительное значение**, которое имеет **приоритет** перед исключительным (редким) значением.
- Если толкуемое слово или фраза **многозначны**, то приоритет отдается **специально-юридическому значению**.
- **Специально-юридические значения терминов** в одной отрасли **нельзя** автоматически переносить в другие.
- Одним и тем же **словам** в тексте **нельзя придавать разное значение**, а разным – **одинаковое**.
- Нельзя толковать правовые нормы таким образом, чтобы некоторые **слова** оказались **лишними**.
- Особое внимание следует обращать на **совершенные** и **несовершенные формы** глаголов и **причастий**.
- Специальное внимание следует уделять **разделительным** и **соединительным союзам**, **знакам препинания**.

Например, согласно п. 4. ст. 33 УК РФ подстрекателем признается лицо, склонившее исполнителя к совершению преступления. Следовательно, лицо, склонявшее к совершению преступления, если таковое не было совершено исполнителем, подстрекателем не является.



## ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКОГО СПОСОБА ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ТЕКСТА

### *ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА от 20.12.2006 г. №А33-13096/06-Ф02-6715/06-С1*

- Выводы Арбитражного суда Красноярского края о том, что хранение алкогольной продукции как самостоятельный, лицензируемый в соответствии с Федеральным законом "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" вид деятельности может осуществляться организациями только при хранении продукции, не принадлежащей им на праве собственности, основаны на неправильном применении норм материального права.
- Для целей указанного Федерального закона под хранением следует понимать как хранение собственной продукции, так и продукции, не принадлежащей организации.
- Судом первой инстанции к толкованию понятия "хранение" применена статья 886 Гражданского кодекса Российской Федерации, на основании которой был сделан неправильный вывод об отсутствии хранения обществом алкогольной продукции. Суд кассационной инстанции считает недопустимым применение статьи 886 Гражданского кодекса Российской Федерации к толкованию понятия "хранение" в административно-правовых отношениях. Применительно к административным правоотношениям в понятии "хранение" законодатель делает акцент на фактическом владении субъектом данным предметом, (товаром).
- В соответствии с требованиями грамматического способа толкования недопустимо произвольное перенесение смысла и содержания терминов данной отрасли или института права в иные отрасли, различающиеся между собой по предмету, методу правового регулирования и иным юридическим признакам. Отсюда следует, что нахождение собственной продукции у истца является хранением в смысле, придаваемом ему вышеуказанным Законом.

## 2. ЛОГИЧЕСКИЙ СПОСОБ ТОЛКОВАНИЯ

Этот способ заключается в использовании **законов и правил формальной логики**.

Например, два взаимоисключающих утверждения не могут быть одновременно истинными; утверждение не может являться истинным и ложным одновременно.

В логический способ включаются **такие приемы**, как:

*суждение по аналогии (analogia intra legem), выводы из понятий,*

*умозаключение от противного (argumentum a contrario),*

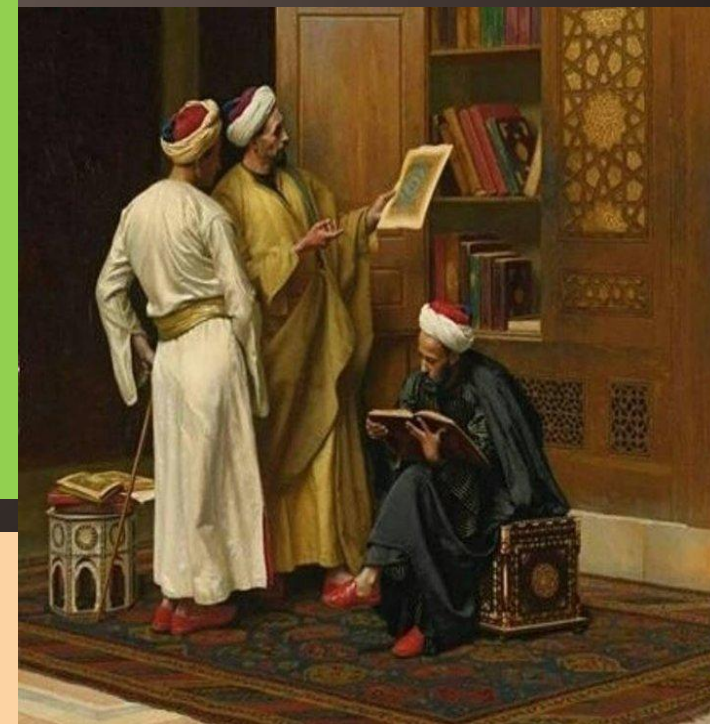
*доведение до абсурда (reductio ad absurdum),*

*умозаключение степени* (например, «кому разрешается/запрещается большее, тому разрешено/запрещено меньшее»),

*логическое преобразование* нормы (выведение логической нормы из нормы-предписания путем анализа отрасли/института/принципа права). Например: «Причинение смерти по неосторожности – наказывается...» .

Норма права рассматривается как **логико-грамматическая конструкция**

Кияс (араб. «измерение») — это **суждение по аналогии**, один из источников **мусульманского права**. Кияс позволяет решить вопрос **по аналогии** с ситуацией, описанной в **Коране и Сунне**.





- Логическое преобразование предложения, содержащегося в норме права.

Например,

статья 158 Уголовного кодекса РФ (кража)

1. **Кража**, то есть тайное хищение чужого имущества, - **наказывается**

- штрафом,
- либо обязательными работами,
- либо исправительными работами,
- либо арестом,
- либо лишением свободы на срок до двух лет.

- Выводы по аналогии нормы права

Например, статья 6 Гражданского кодекса РФ (применение гражданского законодательства по аналогии)

- 1. В случаях, когда предусмотренные пунктами 1 и 2 статьи 2 ГК РФ отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона).

- Выводы из смысла текста нормы

Например,

часть 3 статьи 42 Семейного кодекса РФ (содержание брачного договора).

Брачный договор не может:

- ограничивать правоспособность или дееспособность супругов;
- ограничивать право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания.

Вывод:

**любые действия одного из супругов, направленные на ограничение права другого супруга недопустимы и должны признаваться недействительными.**

- Выводы от противного (основан на логическом законе противоречия)

Например, статья 26 Жилищного кодекса РФ (основание проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения).

- 2. Для проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения собственник п

- 1) заявление с перепланиров Правительств
- 2) правоустан: переустраивае жилое помещ засвидетельств порядке копи

- б) заключение органа по охране памятников архитектуры, истории и культуры о допустимости проведения переустройства и (или) перепланировки жилого помещения, если такое жилое помещение или дом, в котором оно находится, является памятником архитектуры, истории или культуры.

Вывод:

**да можно перепланировать и (или) переустроить свое жилое помещение, но без выполнения всех условий предусмотренных статьей 26 Жилищного кодекса РФ это будет незаконным (противоправным) деянием.**

- Выводы из смысла дефиниции (понятия) термина нормы права

Например, статья 5 Гражданского кодекса РФ - обычай  
Обычаем признается сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе.

Выводы:

**обычай делового оборота – это правило поведения:**

- **не предусмотрено законодательством или договором;**
- **сложившееся**, т.е. достаточно определенное в своем содержании;
- **широко применяемое** в какой-либо области предпринимательской деятельности.

- Логическое доведение смыслового содержания нормы права до абсурда

Например, статья 158 УК РФ, кража, то есть тайное хищение чужого имущества, - **наказывается ..**

Всякая (любая) ли кража уголовно наказуема? Если допустить такое, то кража 1 копейки будет уголовно наказуемым деянием.

Ответ:

**сравните статью 158 УК РФ и статью 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях.**



## ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО СПОСОБА ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ТЕКСТА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОСТОЧНО - СИБИРСКОГО ОКРУГА от 28.09.2000 г. №А33-2970/00-С3а-Ф02-1979/00-С1

- Принимая решение о признании недействительным постановления N 10 от 15.03.2000 о привлечении индивидуального предпринимателя Волика О.Н. к административной ответственности, вынесенного заместителем начальника УФСНП РФ по Красноярскому краю Шабалиным В.И., суд апелляционной инстанции исходил из того, что указанное постановление принято неуполномоченным лицом, поскольку в соответствии со статьей 13 Федерального закона "Об административной ответственности юридических лиц (организаций) и индивидуальных предпринимателей за правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, представлены только руководителям органов налоговой полиции. По мнению суда апелляционной инстанции, под руководителями органов налоговой полиции понимаются только начальники органов налоговой полиции, но не их заместители.
- Между тем, такое толкование закона не вытекает из его смысла. Применяя исторический, систематический и логический способы толкования закона, суд кассационной инстанции считает, что к руководителям налоговых органов относятся не только начальники налоговых органов, но и их заместители, которым также в соответствии с их должностными полномочиями, определенными ведомственными актами, может быть предоставлено право привлечения к административной ответственности.



### 3. СИСТЕМНЫЙ СПОСОБ толкования права

Он заключается в уяснении смысла толкуемого предписания при помощи его связей со смежными предписаниями.

Типы **системных связей в праве:**

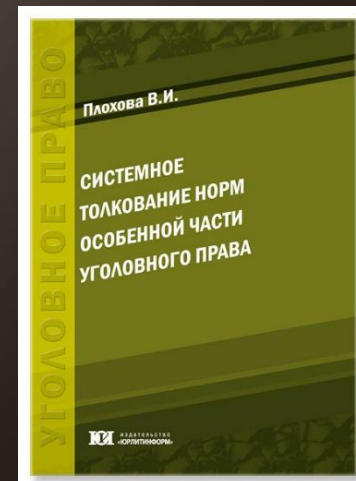
1. «**Пространственные**» связи между нормами (1) в одной статье нормативно-правового акта; (2) в одном разделе, главе кодифицированного акта; (3) в разных разделах, главах и иных частях нормативно-правового акта; (4) в различных нормативно-правовых актах, принятых одним и тем же государственным органом; (5) в разных нормативно-правовых актах, принятых разными госорганами.
2. Связи норм: (1) одного правового института; (2) разных правовых институтов, но одной отрасли права; (3) разных отраслей права

Этот способ толкования следует из **системности позитивного права**. При его использовании необходимо выяснить связи между **общими и специальными** нормами.

Общее правило: «*Lex specialis derogat legi generali*»

Применяется с учетом коллизионных правил:

- (1) *Lex posterior derogat legi priori*;
- (2) *Lex superior derogat legi inferiori*.



Зачастую в качестве **средств системного толкования** выступают оперативные нормы, дефинитивные нормы, нормы-принципы. Системный способ необходим при толковании **отсылочных, ссылочных и бланкетных** норм. Системный способ толкования эффективен для выявления **юридических коллизий**.

Как разновидность системного способа можно указать на **телеологическое толкование** нормы на основании **целей** толкуемого нормативного акта.

### Типы функциональных связей



☞3. Связи толкуемой правовой нормы с **дефинитивными** правовыми нормами.

#### ☞Правило 1:

☞Если определение термина или иной способ его раскрытия содержится в общей части кодифицированного акта, то такое определение относится ко всем нормам данной отрасли.

☞4. Связи толкуемой правовой нормы с **оперативными** правовыми нормами.

☞5. Связи **отсылочных** (ссылочных, бланкетных) статей.

☞6. Связи **общих** и **специальных** норм.

☞7. Связи **регулятивных** и **охранительных** правовых норм.

☞8. Связи толкуемой правовой нормы и **коллизийными** правовыми нормами.

☞9. Связи толкуемой правовой нормы с **правовыми принципами**.

☞10. Связи толкуемой правовой нормы с **Конституцией РФ**.

☞11. Связи толкуемой правовой нормы с **общепризнанными принципами и нормами международного права**.



## ТИПОВЫЕ ПРИЕМЫ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

```
graph TD; A[ТИПОВЫЕ ПРИЕМЫ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ] --> B[Установление места толкуемого предписания в системе права – определение его относимости к определенному институту или отрасли права]; A --> C[Определение совокупности правовых предписаний, которые соотносятся с толкуемым предписанием на основе структурных и смысловых взаимосвязей]; A --> D[Установление иерархического положения всех правовых предписаний, вовлеченных в процесс толкования в зависимости от их принадлежности к актам различной юридической силы];
```

Установление места толкуемого предписания в системе права – определение его относимости к определенному институту или отрасли права

Определение совокупности правовых предписаний, которые соотносятся с толкуемым предписанием на основе структурных и смысловых взаимосвязей

Установление иерархического положения всех правовых предписаний, вовлеченных в процесс толкования в зависимости от их принадлежности к актам различной юридической силы

(с) С.Б. Зинковский

## ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМАТИЧЕСКОГО СПОСОБА ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ТЕКСТА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА от 28.10.2014 г. №А64-316/2013

- Согласно пункту 1 статьи 59 ГК РФ передаточный акт и разделительный баланс должны содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая обязательства, оспариваемые сторонами.
- Гарантии кредиторов реорганизуемого юридического лица предусмотрены статьей 60 ГК РФ. Они заключаются в том, что кредитору, с одной стороны, предоставляется возможность потребовать от правопродшественника досрочного исполнения обязательств, но, с другой стороны, в случае неудовлетворения предъявленных кредитором требований о досрочном исполнении обязательства все лица, образованные в результате реорганизации либо продолжающие свою деятельность после реорганизации, отвечают перед кредитором солидарно (п. 4 ст. 60 ГК РФ).
- Однако нормы, содержащиеся в статье 60 ГК РФ, предусматривают названные гарантии лишь для тех кредиторов реорганизуемого юридического лица, срок исполнения обязательств перед которыми к моменту опубликования уведомления о реорганизации еще не наступил, что следует из положений пункта 2 статьи 60 ГК РФ, устанавливающих возможность предъявления кредиторами требования о досрочном исполнении обязательства.
- Таким образом, как верно указали суды, ГК РФ не регулирует вопрос о том, какие гарантии на случай реорганизации должника имеют кредиторы, срок исполнения обязательств перед которыми к моменту опубликования уведомления о реорганизации уже наступил, но соответствующие обязательства должником все же не были исполнены.
- В связи с изложенным, судебные инстанции пришли к правильному выводу, что к правоотношениям, рассматриваемым в настоящем деле, положения статьи 1, пункта 2 статьи 6, статьи 10, статей 60, 322, 323 ГК РФ должны применяться в их взаимной связи, то есть в систематическом толковании, с учетом общих принципов гражданского права - равенства участников предпринимательских отношений, добросовестного и разумного исполнения ими гражданских обязанностей.
- Целью реорганизации является оптимизация предпринимательской деятельности юридического лица, и данная процедура не должна быть использована недобросовестными участниками гражданского оборота как способ ухода от исполнения обязательств.
- Неравное положение кредиторов по обязательствам, срок исполнения которых наступил, по отношению к кредиторам по обязательствам с ненаступившим сроком исполнения противоречит основным началам гражданского законодательства, которое основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, в том числе между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность.
- Кредиторы по обязательствам, срок исполнения которых наступил, не должны быть поставлены в худшее положение, чем кредиторы по обязательствам с ненаступившим сроком исполнения.



## 4. ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ СПОСОБ (или ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ) толкования

Направлен на уяснение смысла нормы права, исходя из знания **условий** (поводов, мотивов, **целей** (*teleos*) ее установления. Используются документы, позволяющие выявить исторические причины, которые и побудили правотворца принять толкуемый акт. В частности, обращаются к **концепции акта, пояснительной записке, стенограмме** доклада инициатора законопроекта.

Историческое толкование получило обоснование в рамках «элегантной» школы рецепции римского права. **Историческая школа** права использовала концепт «*воли исторического законодателя*» .

В английском праве аналогом исторического способа выступает т.н. «**правило устранения зла**» (*mischief rule*): «Для выяснения целей толкуемого акта необходимо обратиться к нормативным актам и прецедентам, действовавшим *до его принятия* и регулировавшим тот же вопрос, чтобы выявить их пробелы и противоречия, которые *хотел устранить* законодатель, принимая толкуемый акт».

ПРАВИЛА ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКОГО  
ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ  
(ГАВРИЛОВА Ю.А.)

Необходимо изучить  
наименование и  
вводную часть,  
включая преамбулу  
толкуемого правового  
акта

Необходимо сравнить  
толкуемый правовой акт с  
его проектом и  
приложениями к проекту  
(пояснительными  
записками, обоснованиями,  
справками и т.д.)

Необходимо учитывать  
историю формирования  
соответствующих правовых  
институтов и отраслей права,  
к которым относится  
толкуемый правовой акт

Полезным может  
оказаться сравнение  
толкуемых правовых  
предписаний с  
аналогичными  
недействующими  
правовыми  
предписаниями



## ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ ИСТОРИКО-ПОЛИТИЧЕСКОГО СПОСОБА ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ТЕКСТА

### *ПОСТАНОВЛЕНИЕ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от 23.03.1995 г. №1- П ПО ДЕЛУ О ТОЛКОВАНИИ ЧАСТИ 4 СТАТЬИ 105 И СТАТЬИ 106 КОНСТИТУЦИИ РФ*

- Основанием к рассмотрению дела согласно части второй статьи 36 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации" явилась обнаружившаяся неопределенность в понимании положений части 4 статьи 105 в связи с предписаниями статьи 106 Конституции Российской Федерации, вследствие чего требуется разъяснить, распространяется ли четырнадцатидневный срок, установленный частью 4 статьи 105 Конституции Российской Федерации для рассмотрения и одобрения федеральных законов в Совете Федерации, на федеральные законы по вопросам, перечень которых дан в статье 106 Конституции Российской Федерации.
- МНЕНИЕ СУДЬИ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В.И. ОЛЕЙНИКА ПО МОТИВИРОВКЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ: Проголосовав за принятое решение по делу в целом, в ходе обсуждения отмечал и считаю необходимым изложить свое мнение по отдельным моментам исследовательской и резолютивной части Постановления КС РФ от 23.03.95 (по выводам толкования). Прежде всего в исследовательской части необходимо было, опираясь на выработанные наукой и практикой правила толкования правовых норм, указать на использованные судом приемы и способы толкования и их результаты, а именно: 3. Историко-политический. Для выяснения смысла толкуемых норм через: а) исторические условия создания Конституции и социально-политические цели, которые преследовал законодатель, принимая Конституцию. Т.е. через обращение к условиям и истокам принятия Конституции и обращение этого смысла в языковой форме изложения толкуемых статей. Суд должен был и мог использовать в этих целях стенограммы заседаний Конституционного совещания, мнения авторов - разработчиков статей 105, 106 Конституции Российской Федерации.



Так, **исторический способ толкования** может дать объективные основания для признания действующими в нынешних условиях **нормативно-правовых актов СССР и РСФСР**, которые не противоречат законодательству РФ. Эти акты сохраняют регулиющую роль в сферах, где еще не приняты специальные нормативно-правовые акты и существуют пробелы (например, в сфере науки, культуры, образования и др.).

Другой пример: в первые годы советской власти действовали отдельные **акты царской России**. Ибо правовая форма в известных пределах имеет самостоятельное значение и может сохраняться в исторически новых условиях.

Признавая важное значение **исторического способа** в толковании норм права и уяснении воли правотворческого органа, следует признать, что он является **факультативным**. Зачастую он применяется не только самостоятельно, но и **совместно с функциональным способом толкования**.

Например: ст. 1169 Гражданского кодекса РФ содержит такое понятие как «предметы домашней обстановки и обихода». Для того чтобы понять, что понимается под этим понятием необходимо обратиться к истории, а именно моменту принятия ГК РФ (что понималось под этим термином при принятии нормативного акта)



## 5. ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ СПОСОБ толкования

(введен *А.Ф. Черданцевым*) - способ уяснения смысла при помощи **современных** социальных, экономических и политических условий жизнедеятельности общества.

Выделяют статический и динамический подходы к толкования права.

- 1) **Статический подход** направлен на выявление объективированной в тексте *воли законодателя на момент принятия* нормы, и не связан с социальным контекстом ее применения;
- 2) **Динамический** (социологический) подход исходит из того, что значения правовых норм не являются неизменными во времени и постоянно изменяются в соответствии с условиями жизнедеятельности общества.

Основное назначение функционального способа проявляется при **интерпретации оценочных терминов\*** в праве: «злоупотребление правом», «порочащие сведения», «уважительная причина», «моральный вред», «необходимая оборона», «крайняя необходимость», «малозначительность», «тяжелые обстоятельства», «обычный способ», «существенный вред», «явно несоразмерные последствия», «стойкая нетрудоспособность», «неуважение к суду», «ложный донос» и т.д.

## 6. СПЕЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ СПОСОБ

(введен С.С. Алексеевым) – использование теоретико-правовых и отраслевых **юридических конструкций** (метод, тип правового регулирования, состав правонарушения), юридических **фикций** и **презумпций** для уяснения смысла толкуемой нормы права.

### ПРИМЕР ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОГО СПОСОБА ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ТЕКСТА

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ УСТАВНОГО СУДА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА от 12.02.2002 г. №023-П ПО ДЕЛУ О ТОЛКОВАНИИ СТАТЬИ 43 УСТАВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

- В запросе депутатов Законодательного Собрания Санкт-Петербурга ... указывается на то, что положения статьи 43 Устава Санкт-Петербурга в действующей редакции не поддаются однозначному толкованию в части наделения Канцелярии Администрации Санкт-Петербурга функцией по осуществлению правового обеспечения деятельности губернатора Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга.
- В ходе судебного заседания установлено, что, по мнению представителя заявителя, необходимость в толковании статьи 43 Устава Санкт-Петербурга обусловлена неопределенностью в понимании содержания функции Канцелярии по правовому обеспечению деятельности губернатора Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга...
- ...при толковании статьи 43 Устава Санкт-Петербурга Уставный суд Санкт-Петербурга исходит из необходимости выявления уставного смысла исследуемого понятия на основе общепринятого (лингвистического) значения словосочетания и входящих в него слов и специального (юридического) анализа нормы, закрепляющей за Канцелярией Администрации Санкт-Петербурга функцию по осуществлению правового обеспечения деятельности губернатора Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга, имеющую свое особое содержание и реализуемую в определенных видах деятельности.
- ...Осуществление правообеспечительной функции Канцелярией имеет целью создание всех необходимых условий, гарантирующих (обеспечивающих) правомерность деятельности губернатора Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга. Она должна осуществляться посредством таких видов юридической деятельности, как информационно-правовая, экспертно-правовая, регистрационно-удостоверительная, организационно-правовая, судебно-представительская и др.
- В содержательную основу рассматриваемой функции включается также обязанность уполномоченных должностных лиц Канцелярии нести ответственность за результаты работы Канцелярии по осуществлению правового обеспечения деятельности губернатора Санкт-Петербурга и Правительства Санкт-Петербурга.

ТИПОВЫЕ ПРИЕМЫ СПЕЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОГО ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ (КАШАНИНА Т.В.)

Использование юридических фикций

Использование юридических презумпций

Использование принципов права



# Виды толкования норм права

По субъектам и юридическим последствиям делится на официальное, порождающее обязательные юридические последствия для адресатов, и неофициальное, не порождающее таких последствий.



В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СФЕРЫ  
ПРИМЕНЕНИЯ  
ОФИЦИАЛЬНОЕ  
ТОЛКОВАНИЕ ДЕЛИТСЯ НА:

НОРМАТИВНОЕ (АБСТРАКТНОЕ), когда объектом толкования являются нормы права (нормативные акты) безотносительно к случаям их конкретного применения (пример – толкование Конституции РФ Конституционным Судом РФ в соответствии с нормами ч.5 ст.125 Конституции РФ)

НЕНОРМАТИВНОЕ (КАЗУАЛЬНОЕ), т.е. правоприменительное, толкование - толкование, осуществляемое правоприменителем на второй стадии процесса применения норм права (юридическая квалификация, то есть соотнесение правовых норм с фактическими обстоятельствами); здесь процесс толкования неразрывно связан с процессом правоприменения, то есть с конкретной ситуацией, конкретным спором



# ВИДЫ ОФИЦИАЛЬНОГО ТОЛКОВАНИЯ

## АУТЕНТИЧНОЕ (АУТЕНТИЧЕСКОЕ) ТОЛКОВАНИЕ

- осуществляется органом, издавшим толкуемый правовой акт. Какого-либо специального разрешения ему для этого не требуется, так как он делает это в силу своей правотворческой компетенции (например, Закон Санкт-Петербурга «Об официальном толковании законом Санкт-Петербурга» от 02 октября 2003 года №522-77 закрепляет в части 2 статьи 8 «Субъекты права законодательной инициативы официального толкования закона Санкт-Петербурга»: оформленные в виде законопроекта предложения об официальном толковании законов Санкт-Петербурга вносятся субъектами права законодательной инициативы в Законодательное Собрание Санкт-Петербурга в порядке, установленном Уставом Санкт-Петербурга и Регламентом заседаний Законодательного Собрания Санкт-Петербурга).

## ЛЕГАЛЬНОЕ (ДЕЛЕГИРОВАННОЕ) ТОЛКОВАНИЕ

- осуществляется органом, которому право толкования было специально предоставлено органом, издавшим данный акт. Так, в соответствии со статьей 125 Конституции РФ официальное толкование Конституции РФ осуществляет Конституционный суд РФ, ст. 126 Конституции РФ указывает, что Верховный Суд РФ "даст разъяснения по вопросам судебной практики", право толкования и разъяснения правовых норм принадлежит судам в связи с вопросами, возникающими при разрешении конкретных дел.

**АУТЕНТИЧНОЕ ТОЛКОВАНИЕ** (или *авторское*) – это подвид официального толкования, которое дается **органом, принявшим толкуемый правовой акт** (например, его могут дать Парламент, Президент, Правительство, министерства). Доктринально оно *имеет приоритет перед другими видами толкования*.

\* Аутентичным может являться толкование и **правоприменительных актов** (например, суд в *определении* разъясняет неясные вопросы вынесенного ранее постановления по делу).

#### НАПРИМЕР

Закон Санкт-Петербурга «Об официальном толковании законов Санкт-Петербурга» от 02.10.2003

**Статья 1.** Понятие официального толкования законов Санкт-Петербурга

«1. Официальное толкование закона Санкт-Петербурга – разъяснение, даваемое в форме закона Санкт-Петербурга для установления смыслового значения правовых норм закона Санкт-Петербурга в целях раскрытия воли законодателя.

2. Официальное толкование законов Санкт-Петербурга обязательно для всех, кто применяет соответствующую правовую норму закона Санкт-Петербурга.»



**ЛЕГАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ** (или *делегированное*) – это толкование, которое дается органами, наделенными полномочиями по официальному толкованию правовых актов (Конституционный Суд РФ и Верховный Суд РФ).

\* В качестве отдельного подвида выделяют **правоприменительное толкование**, данное юрисдикционными и иными органами, осуществляющими применение права.

ФКЗ от 21 июля 1994 г. № 1 -ФКЗ «**О Конституционном Суде Российской Федерации**»

**Статья 106.** *Обязательность толкования Конституции Российской Федерации*  
«Толкование Конституции Российской Федерации, данное Конституционным Судом Российской Федерации, является **официальным и обязательным**...»

При этом сама Конституция РФ не содержит положений о субъектах официального толкования «иных нормативно правовых актов».

# Принципы аутентичного толкования в решениях Конституционного Суда РФ

ФКЗ от 21 июля 1994 г. № 1 -ФКЗ «**О Конституционном Суде Российской Федерации**»

## Статья 83. Разъяснение решения

«Решение Конституционного Суда Российской Федерации может быть официально разъяснено **только самим Конституционным Судом** Российской Федерации по ходатайству органов и лиц, имеющих право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации...

О разъяснении решения Конституционного Суда Российской Федерации выносится **определение**, излагаемое в виде отдельного документа и **подлежащее опубликованию** в тех изданиях, где было опубликовано само решение.»

❧ 1. Суды общей юрисдикции не вправе давать собственное официальное толкование постановлений Конституционного Суда РФ, обязательное для правоприменения (Определение от 7 октября 1997 г. № 88-О).

❧ 2. Официальное разъяснение касается только предмета уже рассмотренного дела и не может затрагивать новых вопросов - проверки конституционности иных норм, толкования законов и других нормативных актов (Определение от 16 июля 2004 г. № 212-О).

❧ 3. Разъяснение не может быть просто воспроизведением вынесенного решения, не должно содержать новую правовую мотивировку (Определение от 25 марта 2003 г. № 49-О).

❧ 4. В связи с тем, что решение Конституционного Суда РФ окончательно и обжалованию не подлежит, отказывается в принятии к рассмотрению ходатайства, содержащего, скорее всего, несогласие с вынесенным решением, чем просьбу его разъяснить (Определение от 21 декабря 2001 г. № 304-О).

❧ 5. В ряде случаев в Конституционный Суд РФ обращаются с ходатайством разъяснения спорных вопросов, касающихся исполнения его решения, когда соответствующие органы отказывают в удовлетворении требований заинтересованных лиц. Такие ходатайства не принимаются к рассмотрению (Определение от 20 ноября 2001 г. N 246-О).



В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СФЕРЫ  
ПРИМЕНЕНИЯ  
ОФИЦИАЛЬНОЕ  
ТОЛКОВАНИЕ ДЕЛИТСЯ НА:

**Официальное толкование** (как аутентическое, так и легальное) может быть **казуальным** или **нормативным**. Нередко в одном акте могут сочетаться разъяснения как нормативного, так и казуального характера.

НОРМАТИВНОЕ (АБСТРАКТНОЕ), когда объектом толкования являются нормы права (нормативные акты) безотносительно к случаям их конкретного применения (пример – толкование Конституции РФ Конституционным Судом РФ в соответствии с нормами ч.5 ст.125 Конституции РФ)

НЕНОРМАТИВНОЕ (КАЗУАЛЬНОЕ), т.е. правоприменительное, толкование - толкование, осуществляемое правоприменителем на второй стадии процесса применения норм права (юридическая квалификация, то есть соотнесение правовых норм с фактическими обстоятельствами); здесь процесс толкования неразрывно связан с процессом правоприменения, то есть с конкретной ситуацией, конкретным спором

**НОРМАТИВНОЕ (абстрактное) ТОЛКОВАНИЕ** обязательно для всех случаев подобного рода, так как распространяется на неопределённый круг лиц и отношений, охватываемых толкуемой нормой права.

Такое толкование предназначено для: (1) **единообразной** реализации нормативных положений; (2) **правильного применения** норм права.

НОРМАТИВНОЕ (АБСТРАКТНОЕ), когда объектом толкования являются нормы права (нормативные акты) безотносительно к случаям их конкретного применения (пример – толкование Конституции РФ Конституционным Судом РФ в соответствии с нормами ч.5 ст.125 Конституции РФ)

Но официально-обязательное для соответствующих субъектов правоприменения положение (правило, «норму» ) толкования **нельзя смешивать** ни с толкуемой нормой права, ни с нормой права вообще.

**Правотолковательное положение** – это всегда лишь **правило надлежащего понимания** уже наличной толкуемой нормы права, а не новая норма права.

Например, **Верховный Суд РФ** в постановлении Пленума **разъяснил** значение термина *«беспомощное состояние»*, и это разъяснение **обязательно** для судов общей юрисдикции, рассматривающих дела об убийстве или изнасиловании. Данное толкование является нормативным.



# Кто обладает полномочием нормативного толкования

- **Конституционный Суд РФ**, разъясняющий нормы Конституции РФ. Результаты его толкования имеют нормативный характер и обязательны для всех субъектов. НО КС РФ не обладает правом толковать по собственной инициативе! Для этого необходим письменный запрос соответствующего субъекта (ч. 5 ст. 125 Конституции РФ): Президент РФ, Совет Федерации и Государственная Дума Федерального собрания РФ, Правительство РФ, органы законодательной власти субъектов РФ. Решение принимается в **пленарном заседании** квалифицированным большинством голосов членов Конституционного Суда РФ.

- **Пленум Верховного Суда РФ**, который призван разъяснить юридические нормы по отдельным категориям дел, когда по ним складывается противоречивая судебная практика в нижестоящих судебных инстанциях. На основе оценки существующей судебной практики ВС РФ **вырабатывает рекомендации** по правильному и единообразному применению юридических норм.

- **Исполнительные государственные органы власти** в пределах собственной компетенции и только тех законов, которые они призваны реализовать. Правительство РФ, министерства, ведомства, комитеты и службы (в том числе Сбербанк России, Таможенный комитет РФ и др.), издают постановления, приказы, инструкции, циркуляры, письма и др., в которых содержатся разъяснительные положения, нормы о порядке применения норм законов, их понимания и т.д.

- **конституционные (уставные) суды субъектов РФ** наделены правом толковать конституции (уставы) соответствующих регионов РФ (Адыгея, Башкортостан, Бурятия, Дагестан, Коми, Кабардино-Балкария, Марий Эл, Хакасия, Якутия, Иркутская, Свердловская области, и др.).



# Здание Верховного суда РФ

(г. Москва, ул. Поварская, д. 15)





Осуществляя **нормативное толкование**, **Конституционный Суд РФ** должен руководствоваться двумя стержневыми ориентирами:

- 1) обеспечение прав и свобод человека и гражданина, которые согласно ст. 18 Конституции РФ определяют смысл, содержание и применение законов, и
- 2) согласно ч. 2 ст. 16 Конституции РФ, никакие положения не могут противоречить основам конституционного строя России.

**Нормативное** и **казуальное** толкование, осуществляемое **Конституционным Судом РФ** на основе установленным законодательством принципов, является официальным, имеет одинаковый объект.

Но у этих двух видов толкования **разные задачи и различная процедура, разные юридические последствия и сфера распространения.**

Так, в отношении **нормативного толкования** действуют особые правила по ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», в частности, **Глава XIV** «Рассмотрение дел о толковании». Оно осуществляется исключительно на **пленарных заседаниях**, решение принимается **большинством** не менее двух третей от общего числа судей.

В актах **нормативного толкования КС РФ** даёт разъяснения подлинного смысла, раскрывает содержание конституционной нормы путём преодоления пробелов законодательства. Поэтому такое толкование **не влечёт утрату** юридической силы каким-либо иным актом, в отличие от казуального толкования КС РФ.

## Вопрос о юридической природе нормативных (абстрактных) постановлений Пленума ВС РФ

По мнению В.В. Демидова, «**разъяснения** по вопросам практики применения законодательства, основанные на требованиях закона и обобщенных данных судебной практики в масштабах страны, представляют собой **своеобразную форму судебного прецедента** и являются ориентиром, подлежащим обязательному учету в целях вынесения законных и обоснованных приговоров, решений, определений и постановлений».

Однако употребление термина «**прецедент**» в отношении постановлений пленумов высших судов представляется **неуместным** по тем соображениям, что прецедентами именуются **акты правоприменения** высших судов, служащие образцом для разрешения аналогичных дел. Но постановления пленумов высших судов не являются актами правоприменения, они являются **актами абстрактного толкования**.

**Постановления пленумов высших судов**, принятые по результатам обобщения судебной практики и имеющие целью устранение противоречий в толковании и применении норм права, представляют собой **нормативные акты** и являются **вторичными источниками права**.



**КАЗУАЛЬНОЕ (ненормативное) ТОЛКОВАНИЕ** — это правоприменительное толкование норм права при рассмотрении конкретного юридического дела (казуса). Оно формально обязательно для применения только в отношении этого дела. Рассматривая дела, судьи также дают толкование нормам права. Но с точки зрения **Конституции РФ** (ст. 10, 118, 120 и др.) судебная власть не может заниматься правотворчеством, ее функция – осуществление правосудия.

Но в отличие от постановлений пленумов Верховного Суда РФ, толкование, которое дается в решении конкретного суда, ограничивается рамками одного дела и не имеет общеобязательной силы.

Вместе с тем даваемое судьями толкование законодательства может учитываться на практике при оценке рисков потенциального судебного рассмотрения спора.

Кроме того, формируется правоприменительная практика в результате неоднократного аналогичного применения норм, которая впоследствии нередко используется при уточнении норм

принесении поправок!

Примерами **актов казуального толкования** административно-правовых норм являются **постановления федеральных арбитражных судов округов** по конкретным делам об административных правонарушениях, содержащие толкование спорных вопросов применения норм КоАП РФ.

НЕНОРМАТИВНОЕ (КАЗУАЛЬНОЕ), т.е. правоприменительное, толкование - толкование, осуществляемое правоприменителем на второй стадии процесса применения норм права (юридическая квалификация, то есть соотнесение правовых норм с фактическими обстоятельствами); здесь процесс толкования неразрывно связан с процессом правоприменения, то есть с конкретной ситуацией, конкретным спором

**Казуальное толкование** просматривается там, где **Конституционный Суд РФ** выносит решения по спорам о компетенции, по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан и по запросам судов о конституционности законов, применённых или подлежащих применению в конкретном деле.

При **казуальном толковании КС РФ** его деятельность направлена на:

- разрешение возникшего спора,
- проверку соответствия Конституции РФ положений нпа,
- не вступивших в силу международных договоров РФ,
- а также на рассмотрение дела о даче заключения о соблюдении порядка выдвижения обвинения Президента РФ в государственной измене или совершении другого преступления.

**Верховный Суд РФ** систематически издаёт «**Обзоры судебной практики**», «**Информационные письма**» и другие документы разъяснительного характера, в основе которых лежит обобщённая судебная практика по отдельной категории дел, и высокие судьи обращают внимание на недостатки в понимании тех или иных норм, их применении.  
НО: такие документы **не являются актами официального нормативного толкования** и имеют характер советов, рекомендаций и пожеланий.



# НЕОФИЦИАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ ПРАВА

**ОБЫДЕННОЕ ТОЛКОВАНИЕ** – осуществляется гражданами, не имеющими юридического образования, для собственных потребностей;

**СПЕЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНИЕ** – осуществляется юристами — судьями, адвокатами, нотариусами, прокурорами и пр. — в их профессиональной деятельности;

**ДОКТРИНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ** – осуществляется учёными-юристами в процессе научных исследований.



## ОБЫДЕННОЕ ТОЛКОВАНИЕ

- осуществляется любыми субъектами права; его точность зависит от уровня их правосознания.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ (СПЕЦИАЛЬНО-ЮРИДИЧЕСКОЕ) ТОЛКОВАНИЕ

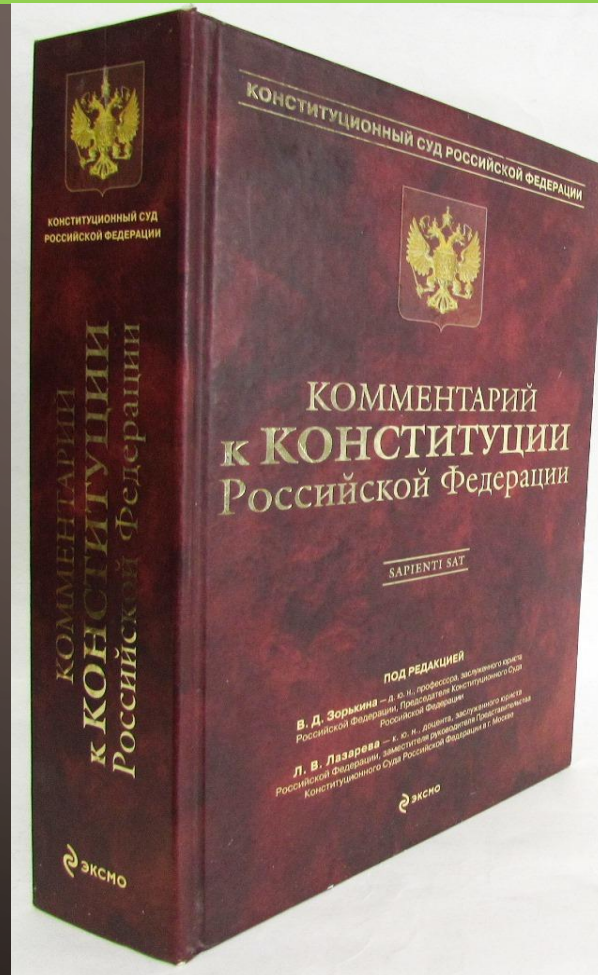
- осуществляется специалистами-юристами; критерием выделения этого вида толкования является не степень знания права, а профессиональная (но не правоприменительная) деятельность; таковым является, например, толкование, осуществляемое прокурором или адвокатом в судебном процессе; его результаты не обязательны для суда (поэтому такое толкование является неофициальным), но его необходимость и порядок закреплены нормативно (например, в ст. 25.5 КоАП РФ).

## ДОКТРИНАЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ

- осуществляется учёными-юристами, специалистами в области права в научных статьях, монографиях, комментариях; иногда результаты такого толкования публикуются в специальных сборниках, содержащих научно-практические комментарии действующего законодательства отдельной отрасли; этими комментариями пользуются практические работники в правоприменительной деятельности.

Данный вид толкования не имеет формального, юридически обязательного значения и, следовательно, лишен общеобязательной юридической силы.

В основу решения по юридическому делу мнения неофициальных разъяснителей не берется (исключение составляют отдельные страны).



Например в **Древнем Риме**, мнения пяти авторитетных юристов (Гай, Павел, Модестин, Папиниан, Ульпиан) выступали юридически обязательной основой правоприменительного решения.



# ВИДЫ ТОЛКОВАНИЯ ПО ОБЪЁМУ

**Объём толкования** – это характеристика *результата толкования*, полученного путем использования различных способов и приемов толкования.  
Характеризует соотношение **текстуальной формы** выражения и **смысла правовой** нормы

**Буквальное (адекватное) толкование** норм права состоит в том, что смысл нормы права, который определил правотворческий орган, полностью совпадает со смыслом, который содержит текст нормы права.

Например:

- часть 2 статья 1 Конституции РФ - наименования Российская Федерация и Россия равнозначны;
- статья 17 Семейного кодекса РФ - муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка;
- статья 37 ФЗ РФ "О банках и банковской деятельности" - вкладчиками банка могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства.

**Распространительное (расширительное)** состоит в том, что смысл нормы права, который определил правотворческий орган, объемнее, шире смысла, который содержит текст норм права.

**Например:**

статья 31 Семейного кодекса РФ - равенство супругов в семье:

- каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства.
- супруги обязаны строить свои отношения в семье на основе взаимоуважения и взаимопомощи, содействовать благополучию и укреплению семьи, заботиться о благосостоянии и развитии своих детей.

**Например:**

- статья 2 Конституции РФ - человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства;
- часть 1 статья 120 Конституции РФ - судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону.

**Например:**

статья 20 Трудового кодекса РФ –

- работник - физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем;
- работодатель - физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником.



**Ограничительное толкование норм права** состоит в том, что **смысл нормы права, который определил правотворческий орган, уже, менее объемнее смысла текста нормы права.**

**Например:**

**статья 34 Семейного кодекса РФ - совместная собственность супругов,**

- **имущество,**
- **нажитое супругами во время брака,**
- **является их совместной собственностью.**

**Например:**

**статья 36 Семейного кодекса РФ - имущество каждого из супругов,**

- **имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак,**
- **а также имущество, полученное одним из супругов во время брака**
- **в дар,**
- **в порядке наследования или**
- **по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов),**
- **является его собственностью.**

**К имуществу, нажитому супругами во время брака (общему имуществу супругов), относятся:**

- **доходы каждого из супругов от трудовой деятельности;**
- **полученные ими пенсии и пособия;**
- **приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи;**
- **любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.**

Смысл, содержание нормы далеко не всегда совпадает с ее текстуальным выражением. Единство языка и мышления, слова и понятия не означает их тождества. Поэтому ПО ОБЪЕМУ толкование юридических текстов делится на:

### БУКВАЛЬНОЕ (АДЕКВАТНОЕ) ТОЛКОВАНИЕ

- означает полное соответствие словесного выражения нормы ее действительному смыслу. Большинство норм толкуется именно буквально. Например, в ст. 37 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" сказано, что "вкладчиками банка могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства". Здесь словесное выражение и смысловое содержание по объему совпадают, субъекты данного правоотношения перечислены полностью.

### РАСШИРИТЕЛЬНОЕ (РАСПРОСТРАНИТЕЛЬНОЕ) ТОЛКОВАНИЕ

- В ст. 106 ГК РФ предусмотрено, что "вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов... подлежит возмещению". Однако эта статья позволяет возмещать ущерб и в том случае, когда вред нанесен иностранцу либо лицу без гражданства, хотя в тексте закреплен только один субъект - гражданин. Такое толкование, когда смысл нормы шире ее буквенного закрепления, определяется как расширительное (распространительное) толкование.

### ОГРАНИЧИТЕЛЬНОЕ ТОЛКОВАНИЕ

- При ограничительном толковании содержание нормы права оказываются уже ее текстуального выражения. Так, в ст. 34 СК РФ говорится, что "имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью". Однако когда супруги, не расторгнув брака, проживают отдельно, совместная собственность не формируется. В данном случае норма права толкуется ограничительно (т.е. не во всех случаях нахождения в браке, а лишь при условии совместного проживания).



## НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

Поскольку толкование – это всегда уяснение подлинного смысла нормы, ни расширительное, ни ограничительное толкование не вносят никаких изменений в действительный смысл нормы, изменяется лишь круг юридически значимых фактов, предусмотренных гипотезой нормы или действие нормы ограничивается или расширяется вследствие изменившейся обстановки  
(Лазарев В.В.)

Расширительное толкование не следует отождествлять с применением права по аналогии. При аналогии закона определенные акты не охватываются не только смыслом, но и буквой закона, ибо законодатель вообще не предусмотрел аналогичные обстоятельства. При распространительном же толковании факты, относящиеся к делу, охватываются смыслом закона, хотя и не получили точного и полного закрепления в тексте нормативного акта.

Необходимость ограничительного и распространительного толкования определяется самим субъектом толкования. Однако в некоторых случаях на такую необходимость указывает сам законодатель. Например, перечень случаев, требующих распространительного толкования, нередко сопровождается выражениями «и так далее», «и другие», «прочие», «иные», «усмотрение сторон».

Ограничительное толкование может вытекать из наличия специальной нормы, которая ограничивает действие общей нормы, делает из нее изъятие.

## НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА ТОЛКОВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ

Права и свободы граждан и организаций, нормы, уменьшающие и отменяющие ответственность не подлежат ограничительному толкованию (Пиголкин А.С.).

Нельзя давать расширительное толкование при наличии исчерпывающих перечней.

Недопустимо расширительное толкование при толковании санкций и положений, составляющих исключение из правила.

Концентрированным воплощением данной проблемы, связанной с тем, вправе ли субъект толкования выйти за пределы явного смысла правовой нормы, является возможность, основания и пределы судебного правотворчества в государстве.



# ВИДЫ АКТОВ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА

По юридической  
значимости

Интерпретационные  
акты нормативного  
толкования

Интерпретационные  
акты казуального  
толкования

По отраслям права

Акты толкования норм  
конституционного права

Акты толкования норм  
трудового права

Акты толкования норм  
гражданского права и  
других отраслей

По форме выражения

Устные  
интерпретационные  
акты

Письменные  
интерпретационные  
акты

## ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА АКТОВ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

Эти акты не содержат новых норм, а лишь разъясняют содержание интерпретируемых. Они неотделимы от толкуемого акта и разделяют его судьбу

Компромиссным решением проблемы правовой природы актов толкования права стала квалификация предписаний общего характера, содержащихся в интерпретационных актах через такие понятия, как «правоположения», «правовые позиции».

В отличие от норм права такие предписания характеризуются таким понятием, как ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ. Последнее проявляется в том, что правоприменительные органы (например, нижестоящие суды) должны при решении конкретных вопросов учитывать содержание правоположений и правовых позиций. Однако при этом они не могут составлять самостоятельную основу правоприменительных решений.

Правотворческие органы, в свою очередь, должны следить за правоприменительной практикой и оперативно вносить изменения в действующее законодательство, базируясь на сформировавшихся правоположениях и правовых позициях.



## СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА АКТОВ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА (ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫХ АКТОВ), НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫХ АКТОВ

АКТЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА	НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНЫЕ АКТЫ
Интерпретационный акт – результат официального толкования правовых норм, результат деятельности компетентных государственных органов.	Нормативные правовые акты и правоприменительные акты – результат иной деятельности: правотворчества или правоприменения. Эти виды правовой деятельности имеют различное назначение, процедуру принятия, субъектов принятия, форму закрепления.
Интерпретационные акты – правовые акты компетентных государственных органов, содержащие результат официального толкования, интерпретационный же акт лишь толкует, разъясняет иные правовые акты.	Нормативные правовые акты – правовые акты компетентных государственных органов, содержащие правовые нормы. Правоприменительные акты – правовые акты компетентных государственных органов, содержащие индивидуально-определенные предписания, указания на субъективные права и юридические обязанности участников конкретного правоотношения.
Интерпретационные акты – это ПРАВОВЫЕ акты, следовательно, они обладают признаками правовых актов (издаются и обеспечиваются государством, письменно закреплены, обязательны для реализации).	Нормативные правовые акты и правоприменительные акты – это ПРАВОВЫЕ акты, следовательно, они обладают признаками правовых актов (издаются и обеспечиваются государством, письменно закреплены, обязательны для реализации).

# LEX EST QUOD NOTAMUS

MANUFATURA W INTERNECIE

