

**КРИТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МОДЕЛИ «КЕЙНСИАНСКОГО  
КРЕСТА». РЕЦЕССИОННЫЙ И  
ИНФЛЯЦИОННЫЙ РАЗРЫВ**

**ЭМЗ-217 БАБАЕВА ЛЕЙЛА**



- ПЛАНИРУЕМЫЕ РАСХОДЫ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ СУММУ, КОТОРУЮ ДОМОХОЗЯЙСТВА, ФИРМЫ И ПРАВИТЕЛЬСТВО НАМЕРЕНЫ ИСТРАТИТЬ НА ТОВАРЫ И УСЛУГИ. ПЛАНИРУЕМЫЕ ИЛИ ЖЕЛАЕМЫЕ РАСХОДЫ НЕ ВСЕГДА СОВПАДАЮТ С ФАКТИЧЕСКИМИ.
- ФАКТИЧЕСКИЕ РАСХОДЫ ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ ПЛАНИРУЕМЫХ В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ ФИРМЫ ВЫНУЖДЕНЫ ДЕЛАТЬ НЕЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЗАПАСЫ Т.Е. КОГДА ОНИ УВЕЛИЧИВАЮТ ИЛИ УМЕНЬШАЮТ СВОИ ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫЕ ЗАПАСЫ В ОТВЕТ НА НЕОЖИДАННО ВЫСОКИЙ ИЛИ НЕОЖИДАННО НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ПРОДАЖ.

- В ЗАКРЫТОЙ ЭКОНОМИКЕ (ГДЕ ЧИСТЫЙ ЭКСПОРТ РАВЕН НУЛЮ) ПЛАНИРУЕМЫЕ РАСХОДЫ  $E$  ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ СУММУ ПОТРЕБЛЕНИЯ  $C$ , ПЛАНИРУЕМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ  $I$  И ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ  $G$ :

**$E$ - ПЛАНИРУЕМЫЕ РАСХОДЫ**

**$C$ - СУММА ПОТРЕБЛЕНИЯ**

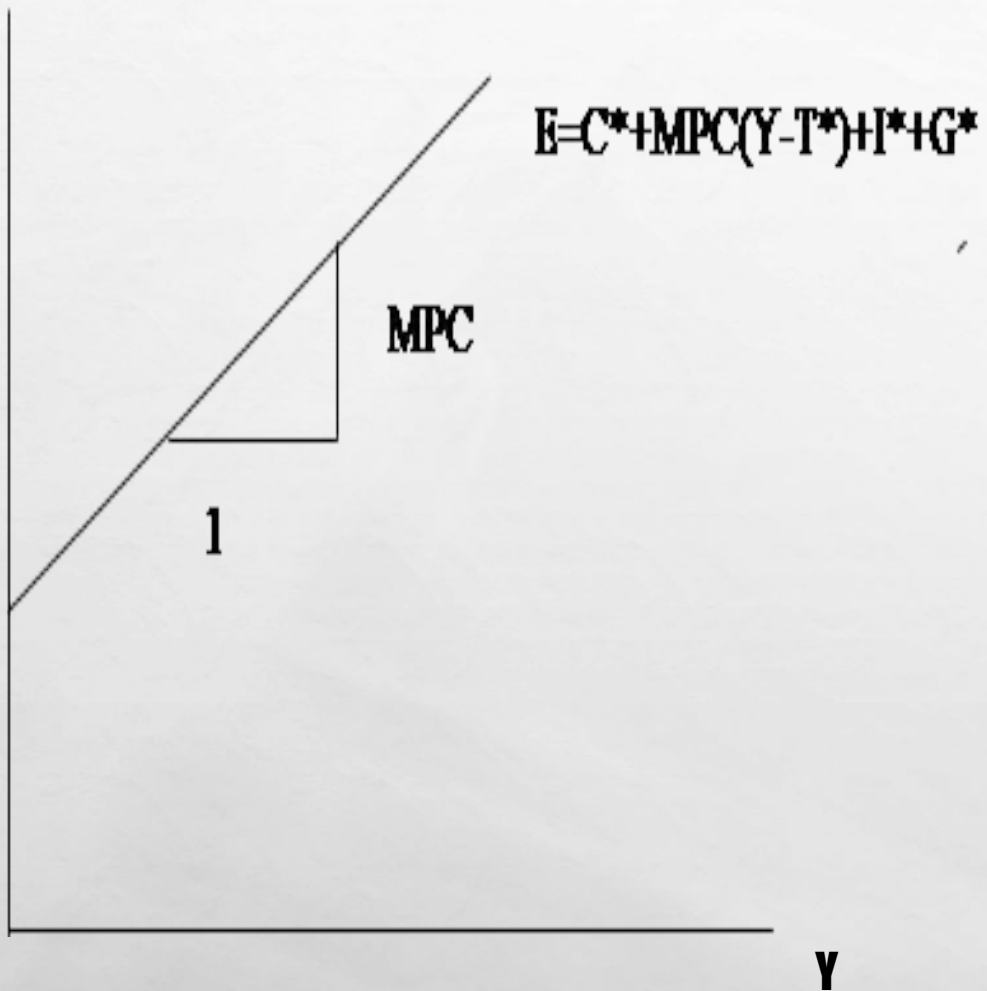
**$I$ - ПЛАНИРУЕМЫЕ ИНВЕСТИЦИИ**

**$G$ -ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ**

$$E=C+I+G$$

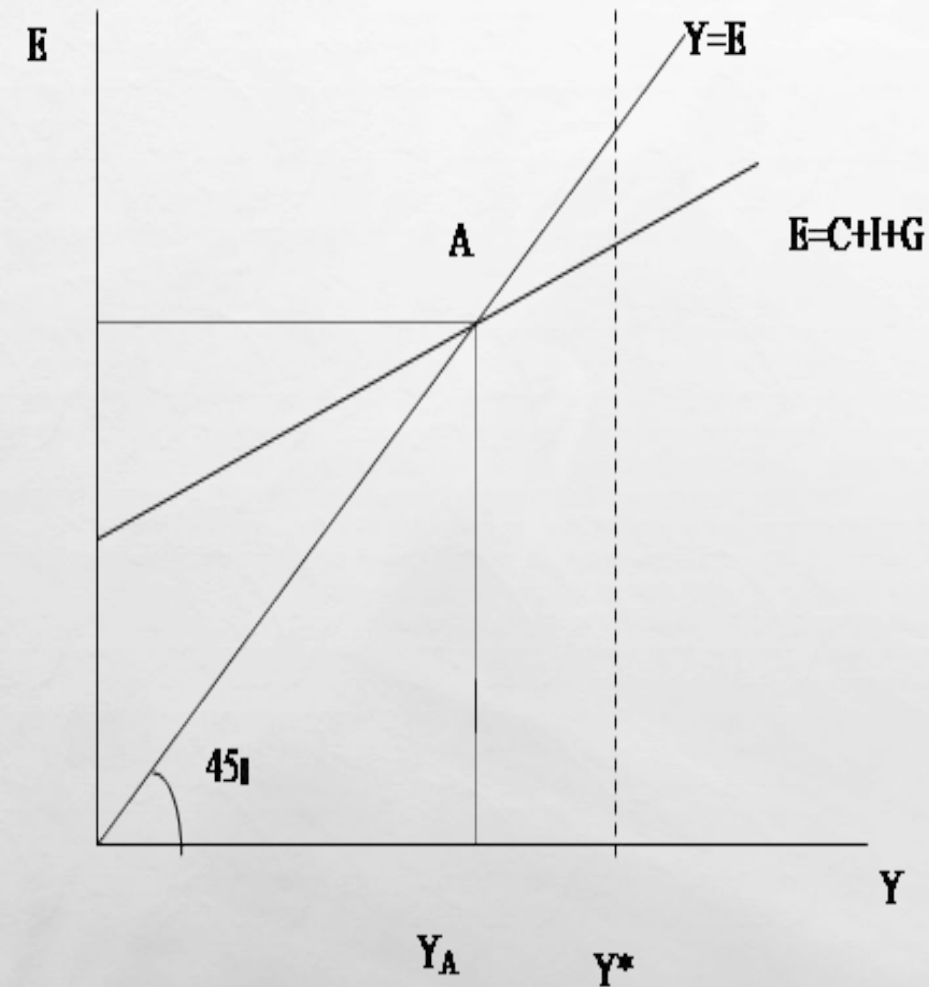
- ЗАМЕНИМ В ЭТОМ УРАВНЕНИИ  $C$  НА ВЫРАЖЕНИЕ ФУНКЦИИ ПОТРЕБЛЕНИЯ:
- $C(Y-T) = C^* + MPC(Y-T)$ , ГДЕ:
- $(Y-T)$ -РАСПОЛАГАЕМЫЙ ДОХОД,
- $Y$ -СОВОКУПНЫЙ ДОХОД (РЕАЛЬНЫЙ ВВП),  $T$ -НАЛОГИ,  $MPC$ -ПРЕДЕЛЬНАЯ СКЛОННОСТЬ К ПОТРЕБЛЕНИЮ,  $C^*$ -АВТОНОМНОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ. КРОМЕ ТОГО, ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ, ЧТО УРОВЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ ИНВЕСТИЦИЙ ФИКСИРОВАН И НЕ ЗАВИСИТ ОТ ДОХОДА  $Y$  ( $I=I^*$ ), А УРОВЕНЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ И НАЛОГИ ОСТАЮТСЯ НЕИЗМЕННЫМИ ( $G=G^*$ ,  $T=T^*$ ). С УЧЕТОМ ВСЕХ ЭТИХ ДОПУЩЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫЕ РАСХОДЫ (ПЛАНИРУЕМЫЙ СОВОКУПНЫЙ СПРОС) МОЖНО ПРЕДСТАВИТЬ КАК:
- $E = C^* + MPC(Y-T^*) + I^* + G^*$
- ИЗ ЭТОГО УРАВНЕНИЯ СЛЕДУЕТ, ЧТО ПЛАНИРУЕМЫЕ РАСХОДЫ ЯВЛЯЮТСЯ ФУНКЦИЕЙ СОВОКУПНОГО ДОХОДА  $Y$ .

E



Планируемые расходы изображены графически, как функция дохода. Эта линия имеет положительный наклон, так как более высокий уровень дохода ведет к более высокому уровню потребления и, таким образом, к более высокому уровню планируемых расходов. Наклон линии представляет собой MPC, которая показывает, на сколько возрастут планируемые расходы при увеличении совокупного дохода на 1 рубль.

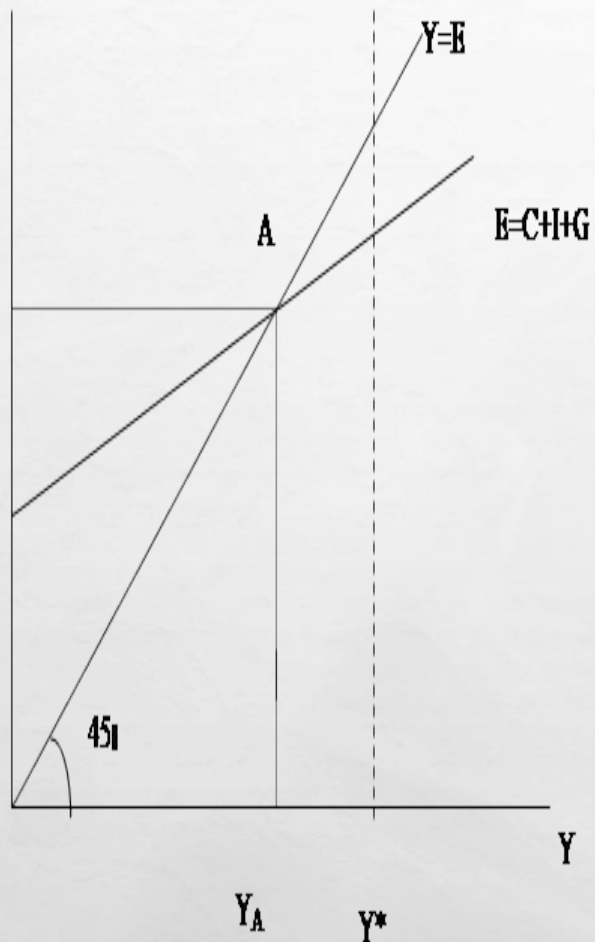




Экономика находится в равновесии, когда реальные расходы равны планируемым. Поскольку расходы на приобретение произведенной продукции всегда равны доходам экономических субъектов (основное тождество системы национальных счетов).  $Y$  равен не только совокупным доходам, но и фактическим расходам на товары и услуги. Поэтому условие равновесия записывается так:

$$Y=E$$

Линия, проведенная под углом  $45^\circ$  отмечает все точки, где выполняется это условие. Если мы совместим эту линию с графиком функции планируемых расходов, диаграмма станет кейнсианским крестом.



Равновесие достигается в точке А, где график функции планируемых расходов пересекает линию с углом наклона  $45^\circ$  (биссектрису).

Нужно отметить, что согласно Кейнсу, равновесный доход ( $Y_A$ ) может и не совпадать с потенциальным ( $Y^*$ ) т.е. с уровнем дохода при полной занятости. Кейнс обосновал положение о возможности равновесия и в условиях неполной занятости.

Важную роль в процессе движения к равновесному состоянию играют запасы. Если фирмы производят больше товаров, чем потребители хотят купить, они увеличивают товарно-материальные запасы. Если, например, ВВП находится на уровне превышающем равновесный ( $Y_1$  на рис 22) то планируемые расходы  $E_1$  меньше чем  $Y_1$ . Фирмам удастся продать меньше, чем они произвели, поэтому запасы возрастают: такое накопление запасов представляет собой незапланированные инвестиции. Рост запасов вынуждает фирмы увольнять рабочих и сокращать производство. ВВП будет сокращаться до тех пор, пока не достигнет равновесного уровня  $Y_A$ . Наоборот, если фирмы произвели меньше, чем потребители хотят купить, фирмы распродают часть своих запасов. Если ВВП находится на уровне ниже равновесного ( $Y_2$  на рис 22) планируемые расходы  $E_2$  больше чем  $Y_2$ . Теперь фирмы продают больше, чем произвели. Запасы сокращаются, поэтому фирмы нанимают больше рабочих и увеличивают производство, вызывая тем самым увеличение ВВП. Этот процесс продолжается до тех пор, пока уровень дохода не станет равным планируемым расходам.

- **РЕЦЕССИОННЫЙ РАЗРЫВ.** ЕСЛИ ФАКТИЧЕСКИЙ РАВНОВЕСНЫЙ ОБЪЕМ ВЫПУСКА  $Y_0$  НИЖЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО  $Y^*$ , ТО ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО СОВОКУПНЫЙ СПРОС НЕЭФФЕКТИВЕН, Т. Е. СОВОКУПНЫЕ РАСХОДЫ НЕДОСТАТОЧНЫ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОЙ ЗАНЯТОСТИ РЕСУРСОВ, ХОТЯ РАВНОВЕСИЕ  $AD = AS$  ДОСТИГНУТО. РЕЦЕССИОННЫЙ РАЗРЫВ—ВЕЛИЧИНА, НА КОТОРУЮ ДОЛЖЕН ВОЗРАСТИ СОВОКУПНЫЙ СПРОС (СОВОКУПНЫЕ РАСХОДЫ), ЧТОБЫ ПОВЫСИТЬ РАВНОВЕСНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ ДО УРОВНЯ ПОЛНОЙ ЗАНЯТОСТИ. ЧТОБЫ ПРЕОДОЛЕТЬ РЕЦЕССИОННЫЙ РАЗРЫВ И ОБЕСПЕЧИТЬ ПОЛНУЮ ЗАНЯТОСТЬ РЕСУРСОВ, НЕОБХОДИМО ПРОСТИМУЛИРОВАТЬ СОВОКУПНЫЙ СПРОС И «ПЕРЕМЕСТИТЬ» РАВНОВЕСИЕ ИЗ ТОЧКИ А В ТОЧКУ В.

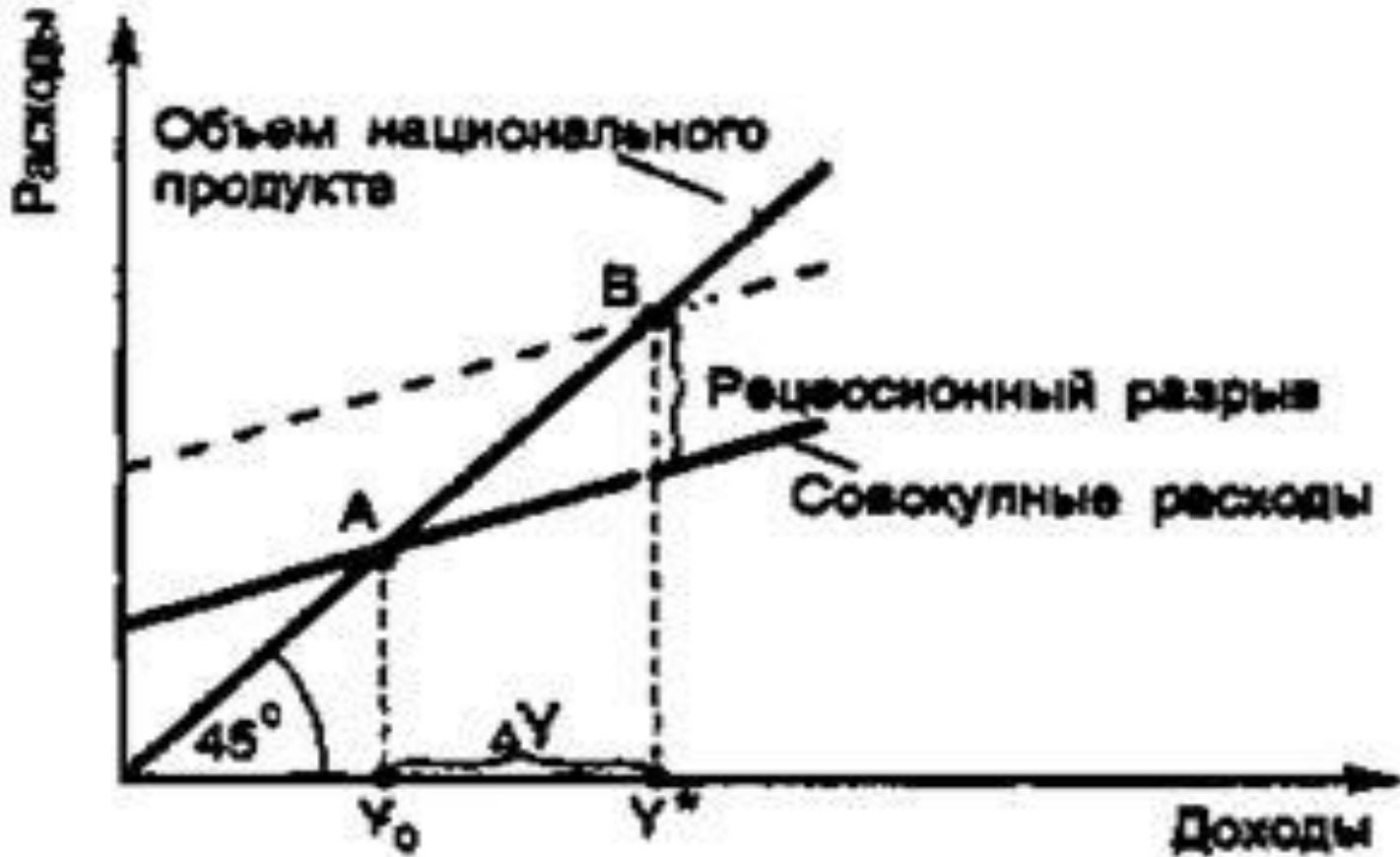


Рис. 3.25. Рецессионный разрыв

При этом приращение  
совокупного равновесного  
дохода ( $Y^* - Y_0$ ) составляет:

$$\Delta Y = \text{Величина рецессионного разрыва} \times \text{Мультипликатор расходов}$$



- **ИНФЛЯЦИОННЫЙ РАЗРЫВ.** ЕСЛИ ФАКТИЧЕСКИЙ РАВНОВЕСНЫЙ УРОВЕНЬ ВЫПУСКА  $Y_0$  БОЛЬШЕ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО  $Y^*$ , ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО СОВОКУПНЫЕ РАСХОДЫ ИЗБЫТОЧНЫ. ИЗБЫТОЧНОСТЬ СОВОКУПНОГО СПРОСА ВЫЗЫВАЕТ В ЭКОНОМИКЕ ИНФЛЯЦИОННЫЙ БУМ: УРОВЕНЬ ЦЕН ВОЗРАСТАЕТ ПОТОМУ, ЧТО ФИРМЫ НЕ МОГУТ РАСШИРЯТЬ ПРОИЗВОДСТВО АДЕКВАТНО РАСТУЩЕМУ СОВОКУПНОМУ СПРОСУ, ТАК КАК ВСЕ РЕСУРСЫ УЖЕ ЗАНЯТЫ (РИС. 3.26). ИНФЛЯЦИОННЫЙ РАЗРЫВ — ВЕЛИЧИНА, НА КОТОРУЮ ДОЛЖЕН СОКРАТИТЬСЯ СОВОКУПНЫЙ СПРОС (СОВОКУПНЫЕ РАСХОДЫ), ЧТОБЫ СНИЗИТЬ РАВНОВЕСНЫЙ ОБЪЕМ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА ДО УРОВНЯ ПОЛНОЙ ЗАНЯТОСТИ.



Рис. 3.26. Инфляционный разрыв

Преодоление инфляционного разрыва предполагает сдерживание совокупного спроса и «перемещение» равновесия из точки А в точку В (полная занятость ресурсов). При этом сокращение равновесного совокупного дохода ( $Y_0 - Y^*$ ) составляет:

$$\Delta Y = \text{Величина инфляционного разрыва} \times \text{Мультипликатор расходов}$$

- 1. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ. ИХ УВЕЛИЧЕНИЕ РАСШИРЯЕТ СОВОКУПНЫЙ СПРОС, А СОКРАЩЕНИЕ СУЖАЕТ ЕГО. СВОИМИ ЗАКУПКАМИ ГОСУДАРСТВО СПОСОБНО ПОДДЕРЖИВАТЬ ЦЕЛЫЕ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ И СЛОИ НАСЕЛЕНИЯ. ЗАКУПКАМ КЕЙНСИАНЦЫ ОТВОДЯТ ЗНАЧИТЕЛЬНУЮ РОЛЬ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЗАНЯТОСТИ, ДОХОДОВ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ. ВАЖНОЕ МЕСТО ЗАНИМАЮТ ОНИ И В АНТИЦИКЛИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ. КОГДА НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО ИСПЫТЫВАЕТ СПАД, ТОГДА ИХ СЛЕДУЕТ РАСШИРЯТЬ, ДАБЫ УМЕНЬШИТЬ СОКРАЩЕНИЕ СОВОКУПНОГО СПРОСА, ОСТАНОВИТЬ ЕГО ПАДЕНИЕ ИЛИ ДАЖЕ ПОПЫТАТЬСЯ УВЕЛИЧИТЬ. НАПРОТИВ, В УСЛОВИЯХ ИНФЛЯЦИОННОГО БУМА ЦЕЛЕСООБРАЗНО ОГРАНИЧИВАТЬ ГОСЗАКУПКИ ВО ИЗБЕЖАНИЕ УСИЛЕНИЯ ИНФЛЯЦИИ СПРОСА. КОНЕЧНО, ОЧЕНЬ МНОГОЕ ЗАВИСИТ В ЭТИХ МЕРАХ ОТ САМИХ МАСШТАБОВ ГОСЗАКУПОК, А ТАКЖЕ ОТ ИСТОЧНИКОВ ИХ ФИНАНСИРОВАНИЯ.



- 2. ИЗМЕНЕНИЕ НАЛОГОВ. РОСТ НАЛОГОВ ВЕДЕТ К СОКРАЩЕНИЮ ПОТРЕБЛЕНИЯ, СБЕРЕЖЕНИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ, А СНИЖЕНИЕ ВЫЗЫВАЕТ ОБРАТНЫЕ СДВИГИ В НАЗВАННЫХ КОМПОНЕНТАХ СПРОСА. ЧРЕЗМЕРНОЕ НАЛОГОВОЕ БРЕМЯ ИЛИ УБИВАЕТ СТИМУЛЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ИЛИ ЗАГОНЯЕТ ЕГО В "ТЕНЬ", КАК СЛУЧИЛОСЬ В СТРАНАХ СНГ В 90-Е ГОДЫ. НО НАЛОГИ ЯВЛЯЮТСЯ ИСТОЧНИКОМ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГОСЗАКУПОК, ИХ ПОВЫШЕНИЕ ДЛЯ РАСШИРЕНИЯ ГОСЗАКУПОК С ЦЕЛЬЮ УВЕЛИЧЕНИЯ СОВОКУПНОГО СПРОСА НЕЙТРАЛИЗУЕТ ЧАСТЬ ЭФФЕКТА ОТ РОСТА ЭТИХ ЗАКУПОК. ПОЭТОМУ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЖ. М. КЕЙНСА КАК РАЗ И СОДЕРЖАТ ПОЛОЖЕНИЯ О ДЕФИЦИТНОМ ФИНАНСИРОВАНИИ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ СПАДА, Т. Е. УВЕЛИЧЕНИЯ ГОСЗАКУПОК И ТРАНСФЕРТОВ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА ПЕРЕПРОИЗВОДСТВА НЕ ЗА СЧЕТ РОСТА НАЛОГОВ, А ЗА СЧЕТ ПОВЫШЕНИЯ ДЕФИЦИТА ГОСБЮДЖЕТА. БОЛЕЕ ТОГО, КЕЙНСИАНЦЫ СЧИТАЮТ НЕОБХОДИМЫМ НА ФАЗЕ КРИЗИСА СНИЖАТЬ НАЛОГИ, ДАБЫ ПОДДЕРЖАТЬ ПОТРЕБЛЕНИЕ И ИНВЕСТИЦИИ, В ТО ВРЕМЯ КАК НА ФАЗЕ ИНВЕСТИЦИОННОГО БУМА ИХ СЛЕДУЕТ ПОВЫШАТЬ, ЧТОБЫ СИЯТЬ ИЗЛИШНИЕ ЭЛЕМЕНТЫ СПРОСА И СБИТЬ ИНФЛЯЦИЮ.