# Лабораториум, ноябрь
# Сборка

21 – 22 ноября 2020 года

Мы приближаемся к зимнему солнцестоянию, город «стоит» даже в воскресенье, инфодемия окончательно утратила всякие представления о приличиях ((с) Ст.Лем Вероятностные драконы), но Лабораториум продолжает свою работу под руководством Лаборатории Архивации (Станислава и Романа).

Роману – отдельная благодарность: зная, что его Лаборатория является сборочной, он прибыл к нам из Екатеринбурга in person, несмотря на полную возможность участвовать в семинаре дистантно.

Тема ноябрьской встречи: «Информация, шифрование, крипт***а***» или «Гугловоды 3.0».

Сборка ноябрьского Лабораториума оказалась предельно затруднена «ионизированностью» мыслей и сообщений, их предельной «заархивированностью». Поэтому в материалах, кроме данного *файла общей сборки*, остается *Чат, экселевский файл Станислава и два интереснейших текста от Д.Потапова* (Лаборатория Сборки)

## Схема Лабораториума:

*21 ноября 2020 года, ЗРК*

- Доклад Станислава Смирнова, его обсуждение и экспресс-сборка
- Игра «Погуглим гугловодов» (почти без сборки, потому что Сборщик сам влез в Игру)

*22 ноября, РК39*

- Краткая сборка Игры по памяти (вошла в данную презентацию)
- Вопрошание от Лаборатории Архивации
- Работа трех очных-с-участием-дистантников Лабораторий (Теоретики, они же Мир-Сферщики, Реформация в философии + ТОЖ вместо ЗОЖ, Языки/поэтика) и одной чисто заочной (Ксеноразум: благодарность Жене и Эдуарду, которые дистантно приняли участие в работе Лабораториума, несмотря на болезнь).
- Обед от Кати: Германия, Западный Рейн, Вестфалия.

С благодарностями от Лабораториума – ждем теперь декабрь – Рождество и Новый Год в Шварцвальде ☺️

- Доклады Лабораторий с вопрошанием Архиваторов
- Сборка Архиваторов

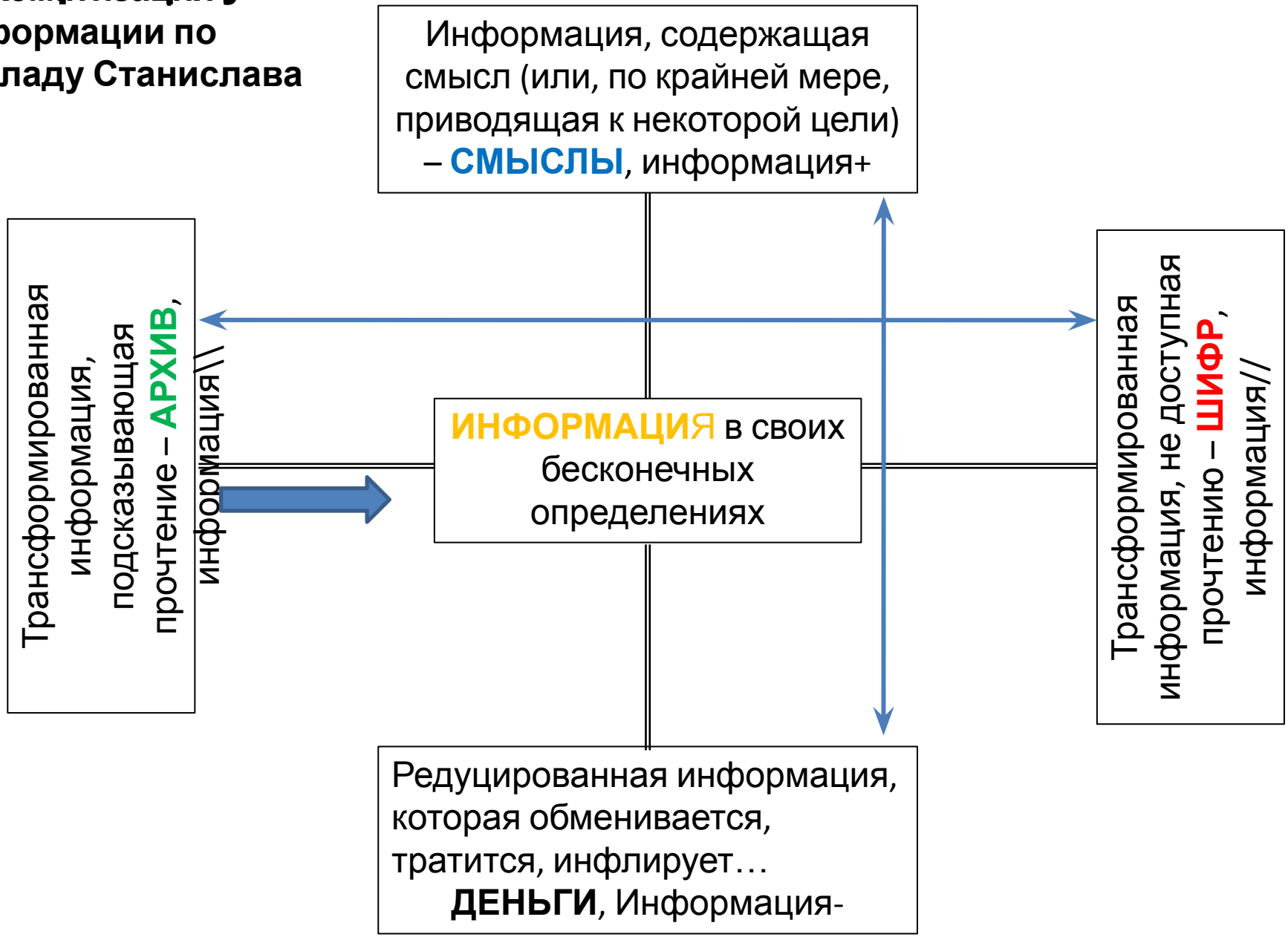
В центре ноябрьского Лабораториума оказалось понятие **Информации**

**Основные тэги семинара:**

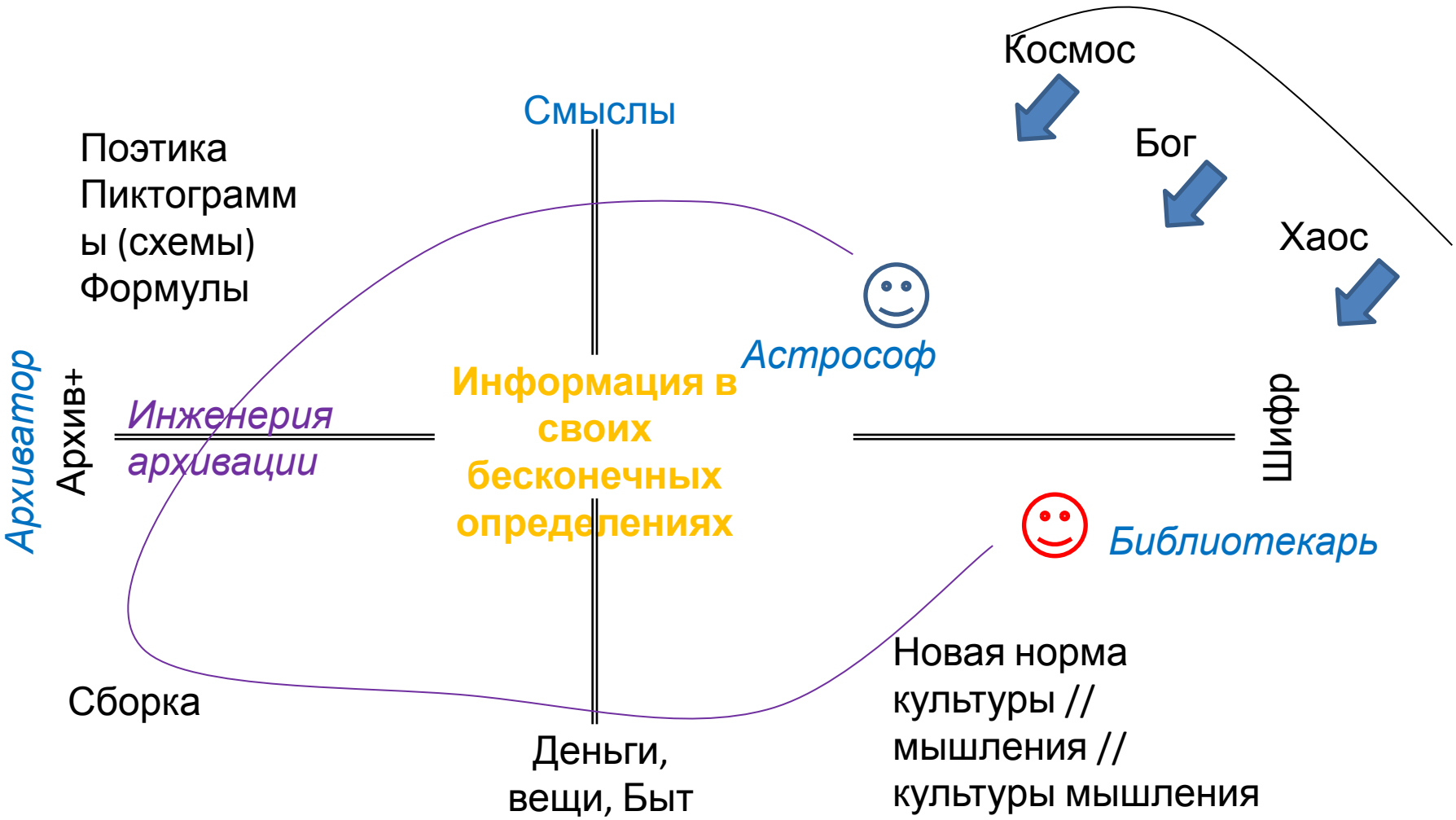
- Информация, ценность информации, *телеология информации*,
- BigFarm***a***,
- *Отклонение* ((с) В.Виндж «Пламя над бездной»), Отклонение, как объект Солярианского типа,
- *Рефлексия сквозь время*
- *Мышление, как самораспаковывающийся Архив*
- *Процессность мышления*
- Архив, мирно-военная дуальность Архива, невидимость Архивов, ацикличность Архива, ноосферность Архива, ансамбль Тенгмара, инвариант Разума, архиватопы ☺️
- *Спираль Тигра* и новая схема трансляции культуры
- *Стерео-онтологичность и стерео-темпоральность, квант интерпретации*

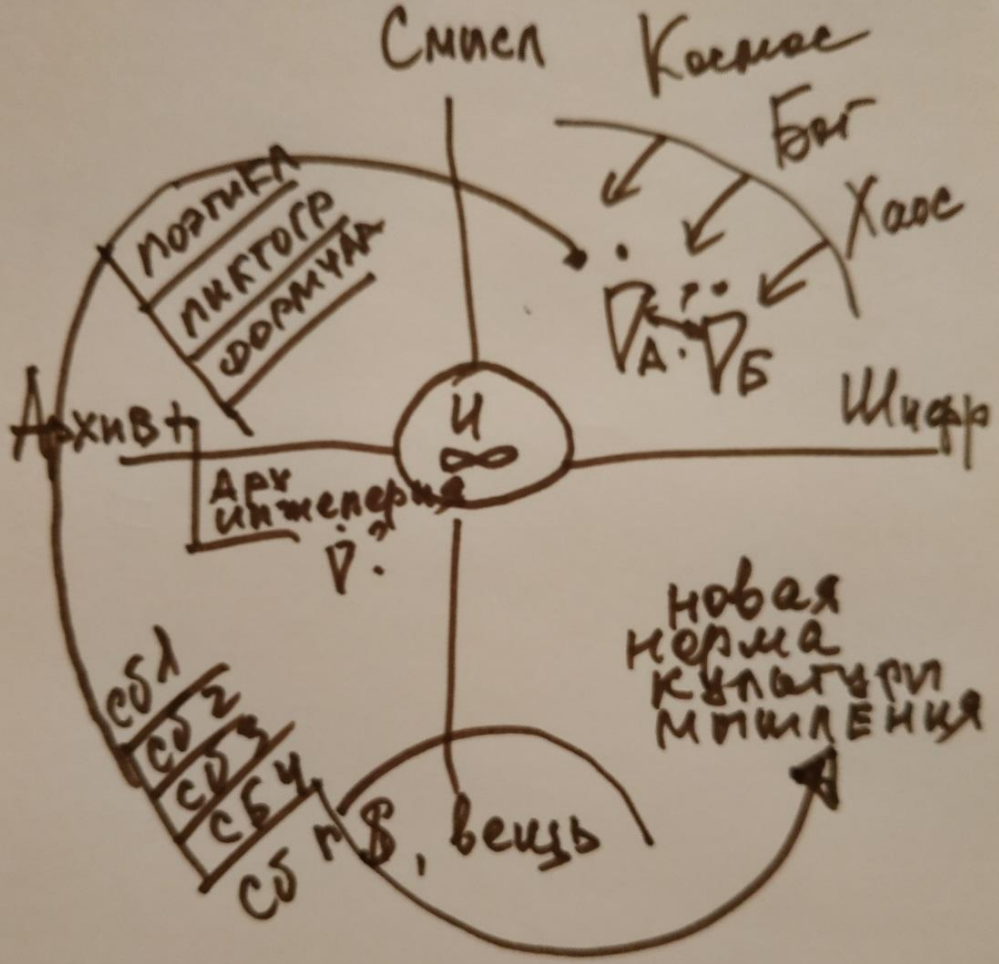
# Основные схемы, используемые на ноябрьском Лабораториуме:

**1. Схематизация информации по докладу Станислава**

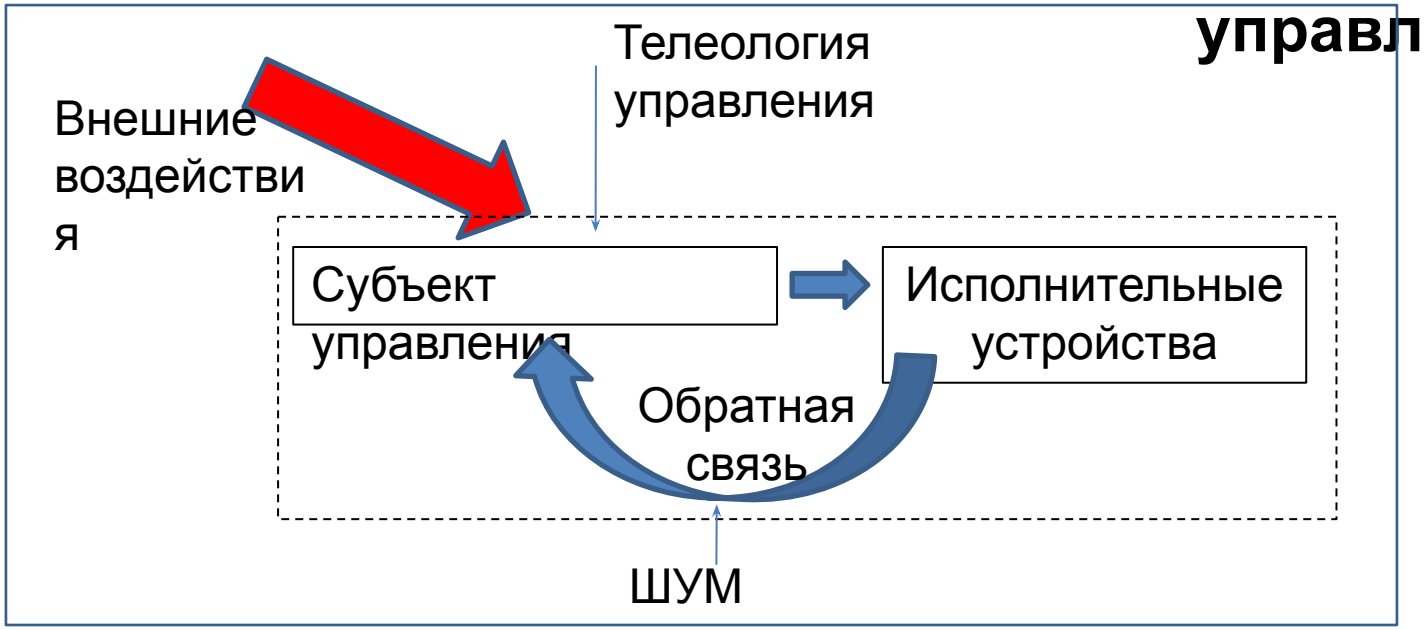


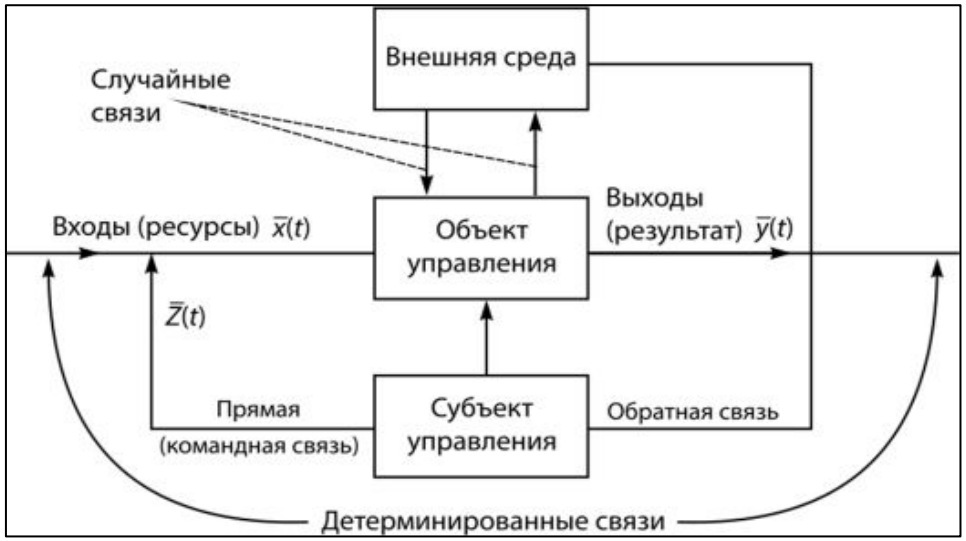
# II. Схема (Тигра) трансляции культуры

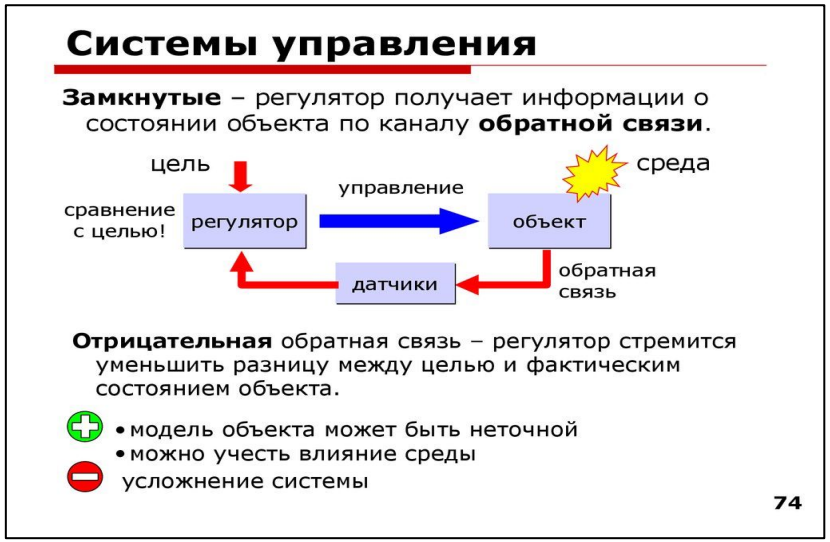


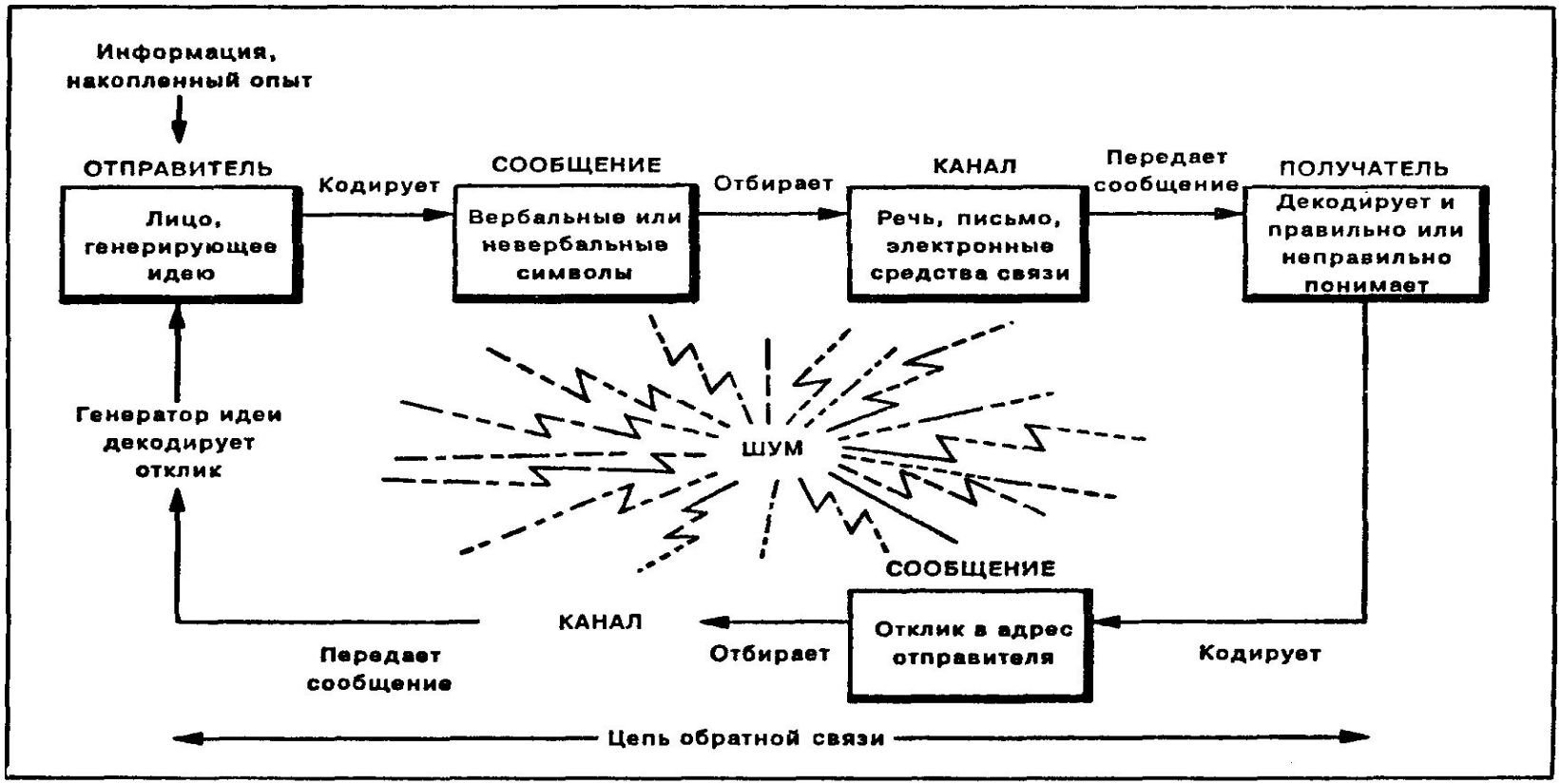

Смысл
Космос
Бог
Хаос
Шифр
Архив
Арх инженерия
И ∞
новая норма культуры мышления
сб1
сб2
сб3
сб4
сб
В, вещь

# III. Контур управления




Информация, накопленный опыт
ОТПРАВИТЕЛЬ
Лицо, генерирующее идею
Кодирует
СООБЩЕНИЕ
Вербальные или невербальные символы
Отбирает
КАНАЛ
Речь, письмо, электронные средства связи
Передает сообщение
ПОЛУЧАТЕЛЬ
Декодирует и правильно или неправильно понимает
Генератор идеи декодирует отклик
ШУМ
СООБЩЕНИЕ
Отклик в адрес отправителя
Кодирует
Отбирает
КАНАЛ
Передает сообщение
Цепь обратной связи

# IV. Схема трансляции мышления

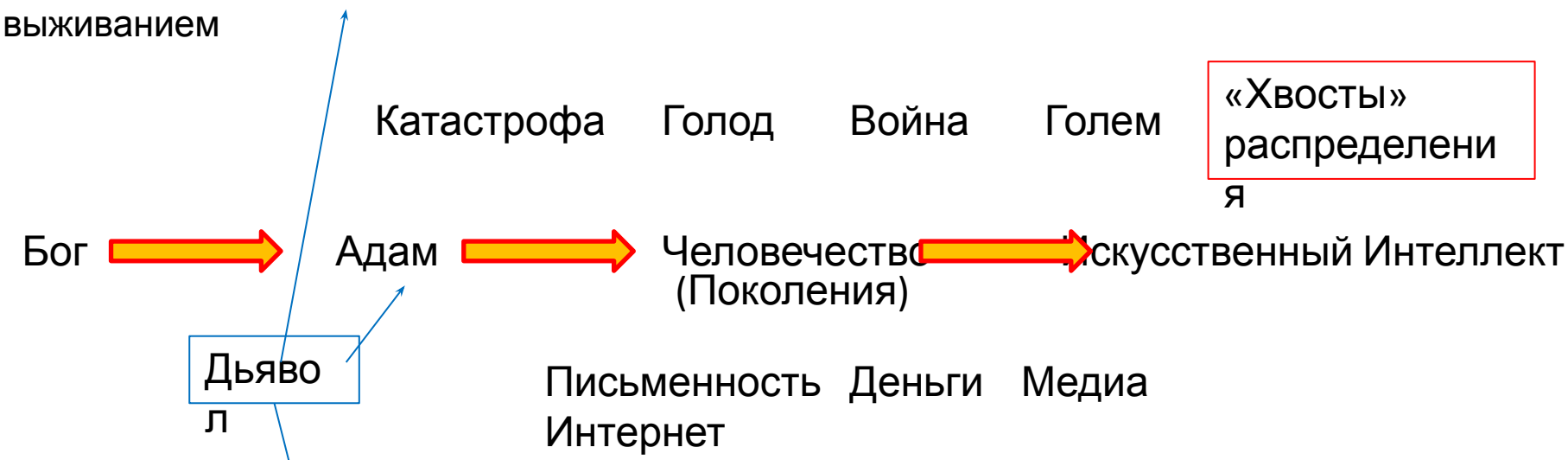
*Любой человек может (ought to) распаковать свое мышление, как Архив*

*По 27-й теореме этики ((с) С.Витицкий) Человек не может не распаковать свое мышление. НО! Распаковка мышления происходит в U-времени, поэтому «можно не успеть»*

**Отклонение** – любое изменение Реальности, приводящее к массовым сбоям механизма трансляции мышления

«Шоссейный диагноз» ((с) М.Крайтон): все время может уйти на выживание (слишком низкий уровень жизни) или на развлечения (слишком высокий уровень жизни)

Отклонение класса 1: препятствие распаковки мышления вследствие проблем с выживанием




Отклонение класса 2: препятствие распаковки мышления вследствие избыточного комфорта

**21 ноября 2020 года, доклад Станислава Смирнова**

*«В действительности все выглядит иначе, чем на самом деле»* (Ст.Лем)

*«Ученый – это не от, кто дает правильные ответы, а тот, кто ставит правильные вопросы»* (К.Леви-Стросс)

## 1. «Бесконечные определения информации»

1.1. *«Мы не умеем определить, что есть «информация». Всякая попытка определения приписывает этому слову какие-то совершенно новые черты, отнюдь, не раскрывающие, а суживающие и тем самым затемняющие его смысл и уже безусловно увеличивающие полиморфизм этого слова»* (В.Налимов)

1.2. Этого термина не было в довоенных справочных изданиях, в БЭС начала 1950-х – трактовалась, как понятие журналистики – сведения о новостях

1.3. Н.Винер, 1948: *«Информация есть информация, а не материя и не энергия. Тот материализм, который не признает этого, не может быть жизнеспособным в настоящее время»*

*Станислав: поэтому у нас и объявили кибернетику лженаукой*

*Кашалот: сомнительно, по крайней мере, в 1970-е в детских книжках по СТО указывалось, что есть нефизические сущности (тени, проекции), которые в мире Эйнштейна могут двигаться сколь угодно быстро – и именно потому, что они – нефизические*

*Станислав: так, то – в 1970-е…*

1.4. Словарь языка: латинское informatio – разъяснение, изложение, осведомленность.

Предполагает соотнесение со Знаниями второго этажа Знаниевой пирамиды:

- Разъяснение – действие трансляционного Знания, переводящее знание (с маленькой буквы) в понимание, то есть, разъяснение – это герменевтический оператор, относящийся к социосистемному процессу образования;
- Изложение – включение обучаемого в контур обратной связи, социосистемный процесс контроля;
- Осведомленность – термин административного Знания, указывающий на правильное функционирования социосистемного процесса управления.

1.5. «*Сведения, совокупность данных, знаний*».
Философский словарь

1.6. «*Единство трех аспектов кибернетической системы: собственно, информационного (понимаемого через концепцию отражения), управленческого (понимаемого через замкнутый контур управления + телеологию управления), организационного (понимаемого, через структуру системы)*».
Философский словарь

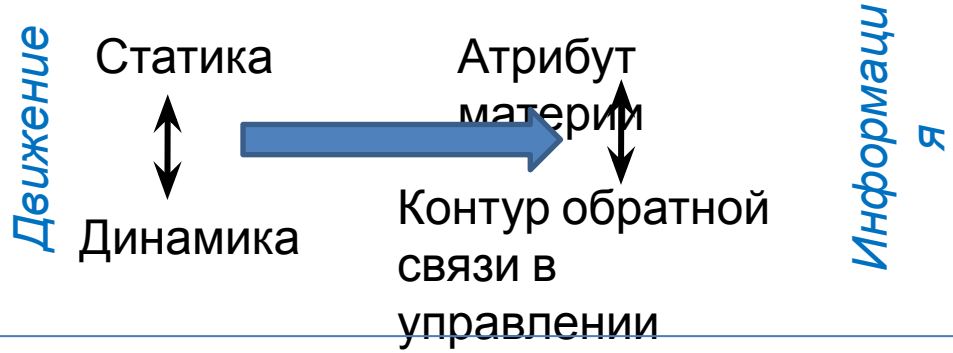
В сущности – это – модель/схема, к тому же неполная: связь структуры и внешнего мира может осуществляться не только через контур управления, но и напрямую – через *механизмы системного гомеостаза* (различие в том, что системный гомеостаз не обязательно телеологичен).

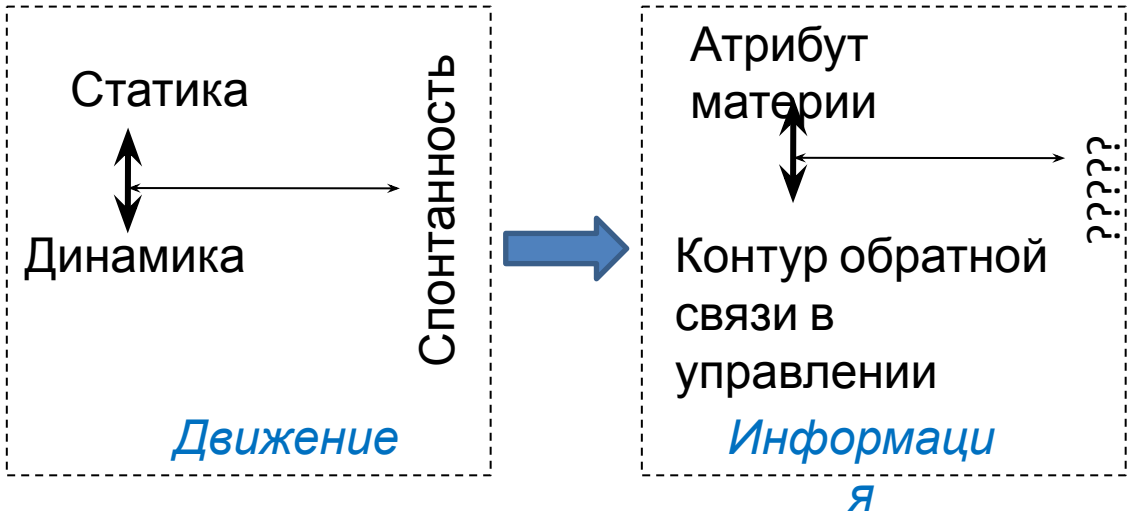
1.7. *«Единство источника, потребителя и передающей среды»*. Информация не существует в чистом виде, но только в виде *кодированных* отправителем и интерпретированных потребителем сообщений, то есть, *сигналов*, передаваемых по некоторому *каналу связи*. Сигнал здесь понимается крайне неочевидно: это, одновременно, *знак, физический процесс или явление* (то есть, всё ☺). Подчеркивается, что для получателя сигнал имеет *смысл*. Заметим, что переданный и принятый смысл не обязаны совпадать.

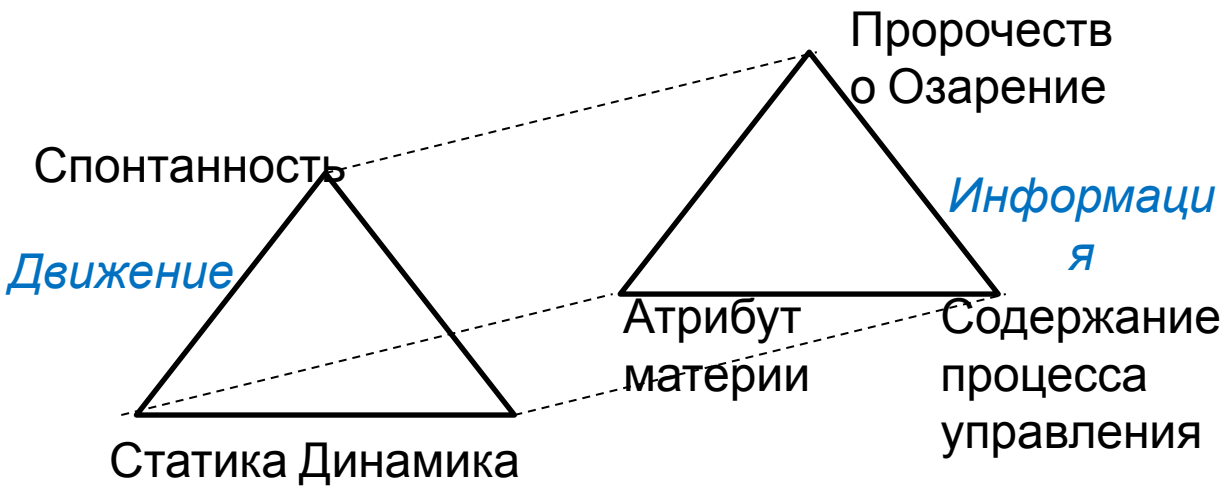
1.8. Краеугольным камнем теории информации является презумпция, что *все сообщения могут быть переведены на общий язык, а информация, которую они несут – может быть количественно измерена*.

1.9. Сущность использования информации состоит в том, что *большие процессы могут управляться малым количеством энергии, несущей информацию*. Здесь «информация» может быть количественно определена, как отношение энергии/работы информационного сигнала, запускающего процесс, к энергии/работе этого процесса («Релейное определение»; но здесь информацию несет не сигнал, а инженер, построивший релейную схему и включивший ее в контур обратной связи ☺)

1.10. Связь материи с формами движения: *статика – это информация, как атрибут материи, динамика – информация, как функционирование контура управления* (И это тоже Философский словарь). Но тогда встает вопрос о спонтанности ☺.


Движение
Статика
Динамика
Атрибут материи
Контур обратной связи в управлении
Информация


Статика
Динамика
Спонтанность
Движение
Атрибут материи
Контур обратной связи в управлении
?????
Информация


Спонтанность
Движение
Статика Динамика
Пророчество Озарение
Информация
Атрибут материи
Содержание процесса управления

1.11. Представление об информации приводит к *подобию процессов управления и познания* (Философский словарь). В социосистемном подходе это и так, и не так: эти процессы действительно связаны через информацию, но управление это *распределение* информации, в то время как познание – ее *присвоение*

1.12. Информация является *фактором развития*. Она должна быть разделена на *биологическую, техническую и социальную*.

(Эволюционное определение: *информация, как фактор эволюции, определяющий телеологичность эволюции* – *информация есть то, что различает стохастическую и телеологическую эволюции* – чего Философский словарь не заметил ☺).

Очень естественно описывается в ноосферной модели, поскольку в ней «информационный сигнал», переводящий стохастику в телеологию, есть просто ссылка на работу самого внешнего возможного контура управления, обеспечивающего динамический гомеостаз Вселенной, как целого, то есть – протекание во Вселенной негэнтропийных процессов.

1.13. Содержательность / осмысленность информации.

Вводится (гугловодами ??? СП) понятие *«информационный ресурс»,* как сумма информации и знаний и основа информационных технологий и информационного общества.

(Философский словарь)

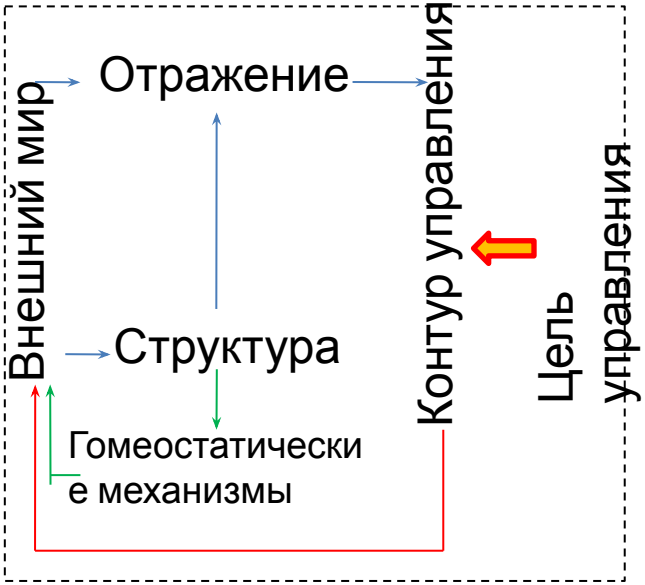
1.14. *Ценность информации*. Информация, как то, что воздействуя на систему, повысило вероятность достижения этой системой цели (снова – «телеологический сигнал»)

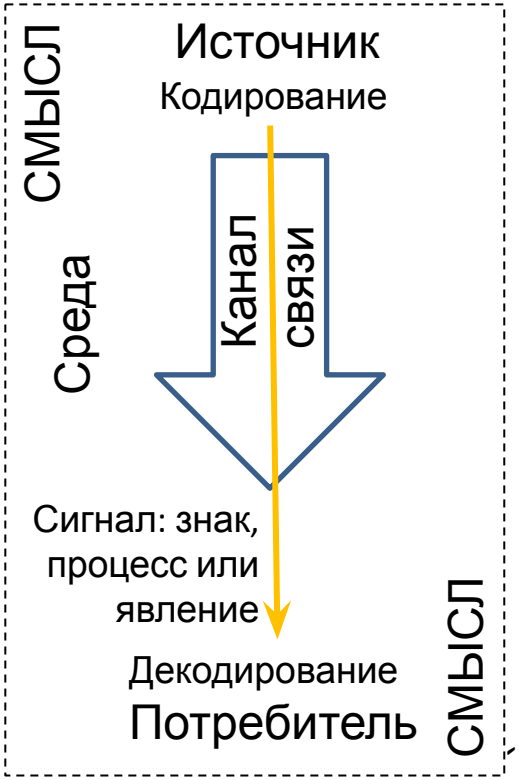
Харкевич

Следующие слайды: схематизация определений и их связь в схеме «огурцы», персоналии

Семантические свойства понятия «Информация»:

- Полиморфизм
- Метаморфизм
- Точка фальсификации
- Макропонятие
- Понятие спутывает интуитивность и антиинтуитивность



Форма (Не)Бытия, соразмерная энергии/материи

Отношение энергии/работы запускающего сигнала к энергии/работе запускаемого процесса

Второй порядок баланса форм движения, порядок метадокса движения

Базовая автокаталитическая сущность: причина и содержание формулы Пригожина «х рождает Х» (Капитал как форма информации)

*Физические определения информации*

Сведения о новостях (журналистика)

- Разъяснение
- Изложение
- Осведомленность

- Сведения
- Совокупность данных

*Лингвистические определения информации*

Герменевтический оператор

Общее процессов обучения, контроля, управления

Сущность, организующая и связывающая между собой социосистемные процессы: познание, трансляцию, управление, производство. Ядро выделения социосистемы

Телеологически содержательный сигнал, циркулирующий в контуре обратной связи процесса управления

Единство источника, потребителя, передающей среды. Предполагает наличие канала связи механизмов кодирования и декодирования. Предполагает осмысленность / содержательность

Различение телеологической и стохастической форм эволюции, сигнал телеологичности в развитии

*Социосистемные определения информации*

*Статистические определения информации*

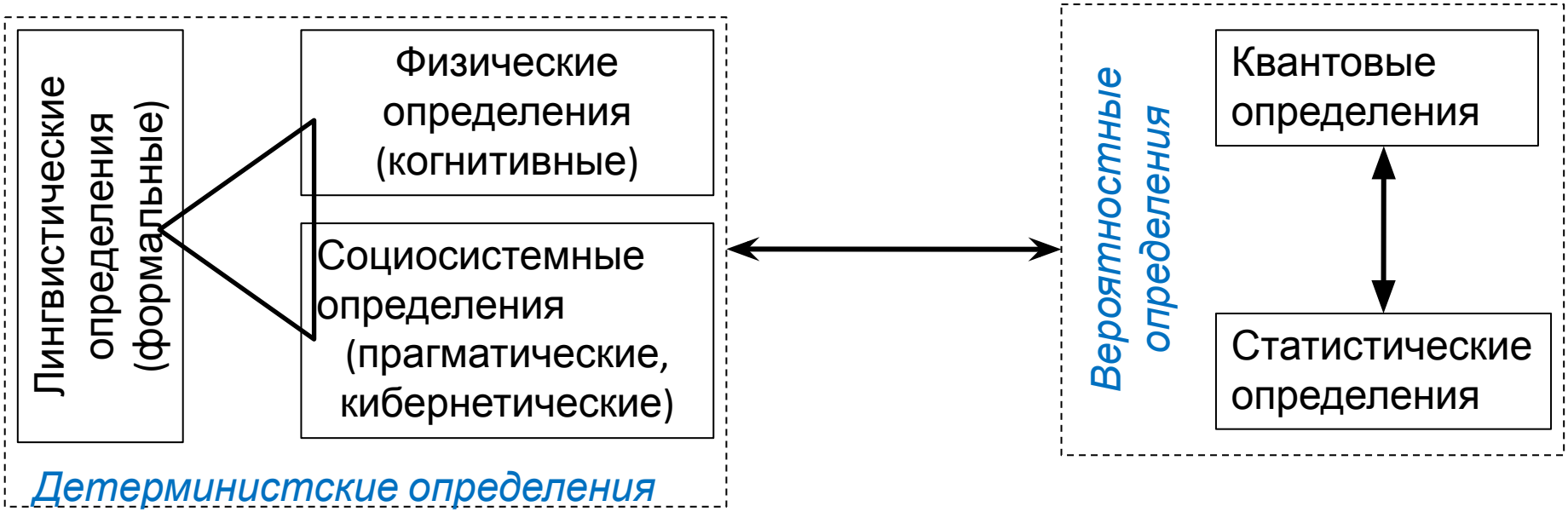
Информация, как мера неопределенности / снижения неопределенности ситуации

Мера порядка в системе, негэнтропия

Наличие смысла / содержания

Информация, как приращение вероятности достижения цели

*Квантовые определения информации*



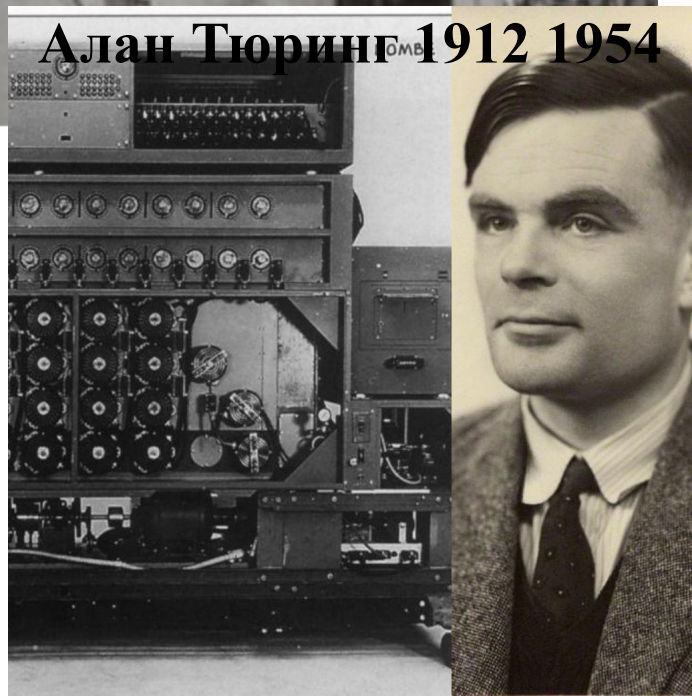

*Данная предварительная сборка в логике «продвинутых огурцов» предсказывает:*

- *Третий тип вероятностных определений, умозрительный*
- *Возможностные определения информации и образование возможностными определениями баланса*

*В конечном итоге, видимо, с информацией получится системный оператор – метадокс, эквивалентный метадоксам времени и хаоса* ☺

Клод Шэнонн 1916 - 2001
LIFE

Джон фон нейман 1903-
1957


Алан Тюринг 1912 1954

Академик А. А. Харкевич предложил измерять содержательность информации по увеличению вероятности достижения цели после получения информации человеком или техническим устройством. В работах английского ученого У. Р. Эшби информация прямо рассматривается как проявление разнообразия: где имеется различие вещей, явлений, там возникают потоки информации как отражение существующего разнообразия.

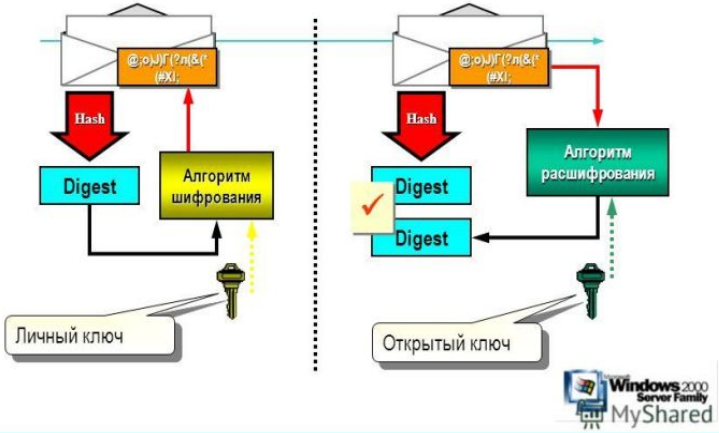
## 2. Шифрование

Доверие. Доверие к инфраструктуре.
Шифр вскрывается через людей ☹️. Личные данные

Протокол Ди́ффи — Хе́ллмана (англ. Diffie–Hellman, DH) — криптографический протокол, позволяющий двум и более сторонам получить общий секретный ключ, используя незащищенный от прослушивания канал связи. Полученный ключ используется для шифрования дальнейшего обмена с помощью алгоритмов симметричного шифрования.

Алгоритм RSA основан на идее, что очень сложно найти множители, при умножении двух простых чисел. Но это может быть и неверно ☺️. Во всяком случае, это неверно для определенного класса простых чисел. Гипотеза Станислава: у гугловодов есть соответствующий алгоритм, позволяющих читать сообщения, зашифрованные по протоколу Диффи-Хеллмана ☺️.

## Использование асимметричных методов: (цифровая подпись)



## 3. Крипт*а*

История с 1960 по 2020 гг. Роль IBM

Задачи криптовалют???

Могут ли они быть деньгами?

Отмена наличных, демонтаж банковской системы, переход от банков к банковским экосистемам. Отмена денег вообще ???

Безусловный доход ???

«*Цифровые валюты можно использовать для расчетов между клиентами разных банков. По словам вице-президента IBM по блокчейну Джесси Лунда, банки смогут выдавать кредиты в криптовалютах и получать процентный доход, а также брать комиссии за транзакции. «У банков появилась новая возможность получения дохода», — заявил Лунд*».

## 21 ноября. Важные тэги по докладу Станислава:

1. Шифрование отнимает истину, то есть ложится на парадокс «все тайное становится явным»
2. Биткоины отнимают возможность заработка, то есть получения денег за работу.
3. Контур обратной связи прохождения информации в системе всегда содержит потери.
4. Золото – монеты – векселя – ассигнации – банковские билеты – банковские карты – крипта и цифра.
5. Экосистема, которую строит элита. Если не деньги, не всласть, не легитимность – то «список внеочередников чего стоит перед пределом» (в «Далекой Радуге» стояли за ульмотронами ☺️)
6. Особенности советской системы образования. Факты – память, потом понимание (кому повезло). А.С.Кривову повезло – факты гаснут, но припоминание принципиального изнутри – это остается всегда. Припоминание изнутри дается, если есть много фактов и связок внутри.

**Теорема**: если тебе предлагают что-то в пакете с безопасностью, это, наверняка, подлог. Бог, Мышление и Познание (Природа) – опасны, парадоксальны, открыты.

С наличием шифрования Бог и совесть кончились. Шифрование это – лги, прячь, воруй (???)

Сотовая связь невозможна (по теореме Котельникова), но работает…

Трамп не мог выиграть выборы в 2016 году.
Но оказалось возможным выдать каждому избирателю по его медиа «хотелке».
«*На каждый роток не накинешь платок*», но в 2020 году каждому раздали по его страхам.

С информацией можно иметь дело, но против воли – не попрешь…

Детектив с «золотыми микросхемами и золотыми ножками»… если это – ТРИЗовское решение, то кто ТРИЗовец?

**21 ноября, Игра:**

Отнять зрение и расплодиться на планете (триффиды). Ключевой вопрос (Громова): **Зачем?**

- *Фазовая катастрофа – и стать вождем (альфа-самцы с огнестрелами ☺)*
- *Вытеснить людей из Реальности (и вновь вопрос: «Зачем?»)*
- *Гугловоды хорошие ☺, видят Реальность, хотят дать людям выжить (или даже сделать счастливыми ☺).*
- *Предложенный Обществу сценарий: «Социальное воцифровление + безопасность»*
- *Сначала – провода, потом выясняется, что по ним можно «возить» много больше, чем сначала думалось. Это и выяснили гугловоды. Но в этом – предельная ловушка.*
- *Фрактальность и размножение, как свойство цифрового мира. Вот и триффиды ☺*

- *Управление, как сверхдеятельность (???) Или это уже не так (???)*

- *Электронная жизнь формирует другие потребности*

-*Новые валюты (крипта и цифра) изначально были построены, как необходимость удовлетворять новые потребности – игра, работа в виртуале и новых Реальностях. Это – деньги, обслуживающие локальную область. Для работы в Реальности (со старыми стоимостями) – не годится. Но кому-то нужно их запутать между собой.*

- *Это «Город и Город». Ч.Мьевилля В виртуальном городе нормально за виртуальное расплачиваться криптой. Но в Реальности это столь же странно, сколь платить мастеру за ремонт автомобиля золотыми кольцами.*

- *Отчуждение до виртуального – сверхотчуждение.*

- *Город и Город – возможно, сегодня, главное разделение…*

- *Верь в Брешь!*

-Развитие глобализации выше определенного уровня невозможно (нельзя нарушить закон минимального разнообразия в каждом числе Мейясу).

Поэтому из четырех аттракторов развития остается два. Катастрофический уходит – он оказывается служебным…

-Короновирусная катастрофа подобна метеоритному дождю в Дне Триффидов. Все «утратили зрение», не взаимодействуют с Реальностью и оказываются в ВИРТе.

- Ресурсы конечны, социальные лифты сломались, без новых идей у элит – стагнация.

- Гугловоды подошли к ПРЕДЕЛАМ раньше нас и в этой логике действуют… «Вы – туда, а мы оттуда. До свидания…»

- И уходит «человеческое, слишком человеческое».

Остается «недочеловеческое», то есть – фазовая катастрофа и альфа-самцы с автоматами, и сверхчеловеческое – ИИ, сверхлюди и гугловоды…

Из ответов на вопрос **«Что делать?»**

*- В ответ на разделение языков, отчуждение и присвоение создать внутренний язык.*

*-Архивы подобны Капиталу. И есть возможность – в кабинет и работать, работать, работать, создавая архивы. Это – DifData с библиотекарем. Библиотекарь становится деньгами, а не социоформой, как шоумены и футболисты*

*- Пропуск в гугловоды: человек + присоединенный архив…*

*- Двухконтурная экономика: маленький «Y» для элит – и большой «X» для всех.*

Амирет: вся повестка задана Западом. Зачем мы в нее играем? Есть ли стратегия РФ на отключение SWIFT? Кто куклы и кто массовка? На кого делается ставка?

Тигр: катастрофа – космос – сверхобщество (развилка)

## 22 ноября, I-й такт работы, вопрошание:

**<u>Станислав</u>**: архив должен быть самораспаковывающимся, информация в архиве должна быть ранжирована по ценности. Ценность понимается по Харкевичу, как полезность для достижения цели. Но тогда мы приходим к *телеологии информации*.

Кстати, связь определений Шеннона и Харкевича доказана.

Мое вопрошание:

- Какие могут быть механизмы распаковки?
- Что такое телеология информации? Как определить ценность информации и понять цели архива?

Замечу, что для наших гугловодов пользователь – и есть цель.

**Роман**: есть старый форсайт 2008 года по «новым технологиям». Четыре технологических пакета – *ІКТ, биотехнологии, нанотехнология, природопользование*, - борются за место под Солнцем, за позиции базовой и замыкающей технологий формирующегося уклада.

И в этом отношении я могу оспорить суждение дистантников (Васильева), что *«гугловодов надо оставить в покое, ибо они – игроки второго ряда, а первый ряд – это BigFarma, энергетика и химия – и все они «молодые» (технологии, на данный момент, новые) или «старые» (технологии, на данный момент, уже традиционные, устоявшиеся)»*.

Дело в том, что и «гугловоды», и «фармацевты», и «химики» участвуют в борьбе технологических пакетов, и ситуация здесь вполне симметричная, ее нет смысла делить на «первых» и «второй» ряд.

А, вот, конфликт «молодых» и «старых» технологий действительно имеет место.

В этих условиях нам тоже нужен полный техпакет – *архиватор с архивом*

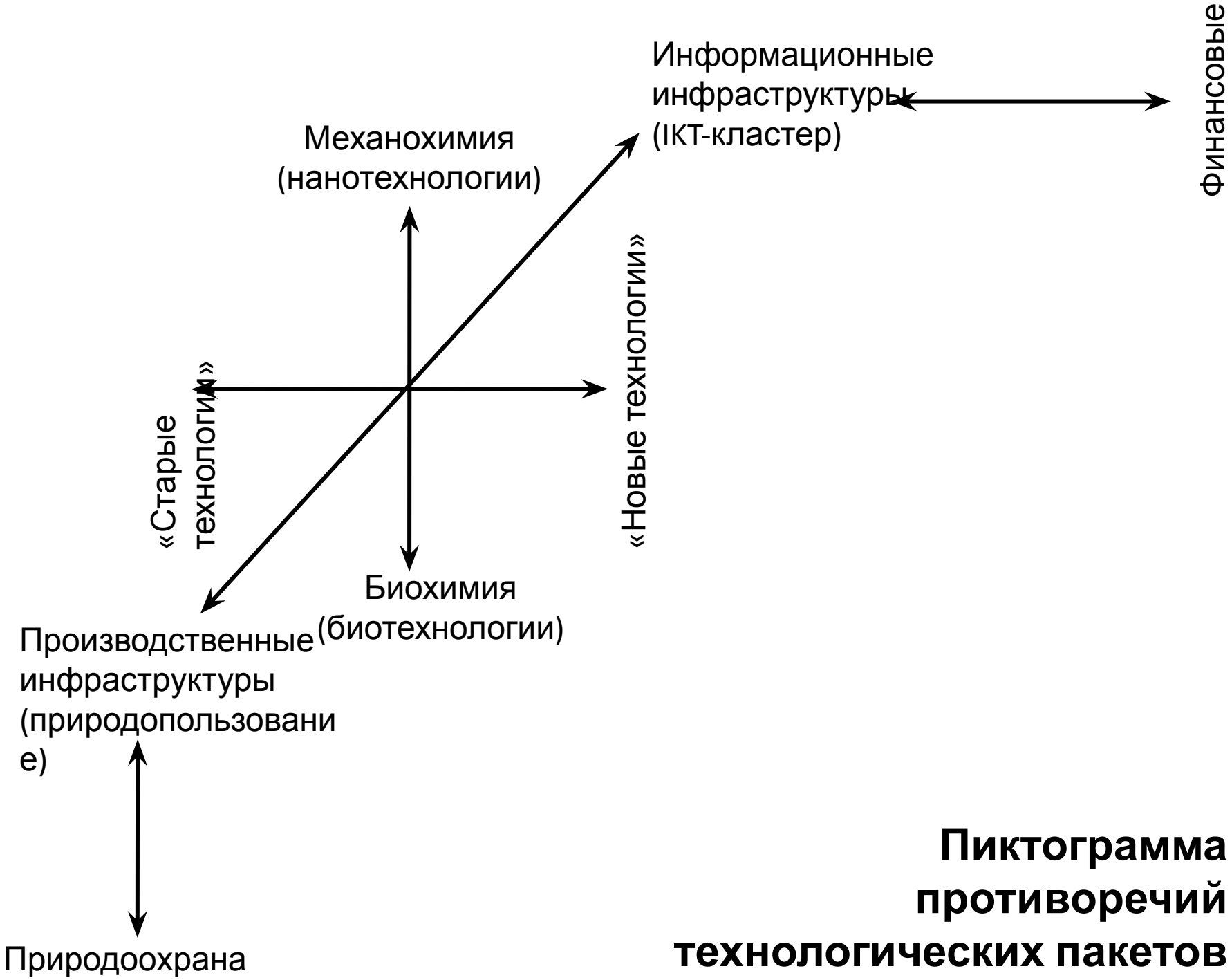
**Чат:**

-*Гугловоды возникли в рассмотрении, как гипотеза, объясняющая ряд явлений, указанных Стасом. Если можно по-другому объяснить явления, то гипотезу можно убрать. По поводу ряда: 10 первых IT компаний составляют 1/4 всей капитализации SAP 500 и основу биржевого роста.*

- *Но несмотря на громкие заявления, реальность технологий ИИ сейчас, это быстрый перебор вариантов, что ускоряет научную деятельность*

- *Интересно, как они усилят полицию, когда нужно разогнать протестующих?*

- *Например, можно расфокусировать протест через интернет, и полицейских потребуется мало, а то и – расколоть и столкнуть протестующих между собой.*




**Пиктограмма противоречий технологических пакетов**

**Роман (продолжение):**

- Главный вопрос – зачем группе (Лаборатории) – Архив?

**Тигр**:

- Фантастика, детектив… есть еще архивы цивилизации?

**Роман+Станислав**:

- Может ли исполняемый файл (.exe) быть единицей информации в Архиве?
- Как развернуть сферное мышление с нуля?
- Как что-то добавить к мышлению?

**Дополнительное вопрошание во время работы групп:**

- Как увидеть Архив?
- С каких аксиом разворачивается мышление?
- До какой степени можно сжать Архив?

## 22 ноября, II-й и III-й такты, групповая работа и сборка:

Дальнейшая работа групп / Лабораторий создала несколько линий мышления (как результат собственной работы, взаимодействия с другими Лабораториями на такте сборки, взаимодействия с Архиваторами)

**Линия «Отклонения класса-2» по Винджу**. Теоретики + Архиваторы

*Гипотеза Шилова* (отправная для работы): *Интернет – и есть Отклонение класса 2*.

Каков Информационный Объект (ИО) Интернета? Обсуждалась гипотеза, что это объект класса «Левиафан» - по С.Шилову, «обезличенный эгрегор». Но все согласились с мнением Н.Луковниковой / Левиафана ☺️, что это – объект солярианского типа, то есть изоморфный языковому морю.

**Гипотеза Кашалота**: *мышление – это самораспаковывающийся Архив*. Человек так создан (в онтологии Бога, где это смотреть проще и удобнее), что он с неминуемостью выстраивает свое мышление, и это – видовая норма, связанная с воспроизводством процесса Бог – Адам – Поколения / Человечество – ИИ.

Тогда *Отклонение – то, что в массовом масштабе препятствует самораспаковке мышления*.

По Кашалоту: *Отклонение* обязательно *переводит мышление в социофо*рмы (шоу, традиции…). Другие теоретики полагают, что могут быть и еще какие-то механизмы, кроме социоформ.

По Кашалоту: Отклонения подчиняются «шоссейной логике». Поскольку распаковка мышления, как архива, происходит в U-времени, можно «не успеть» начать мыслить. Поэтому Отклонения воздействуют на зону асимптотической свободы.

Два варианта (потому и «шоссейная логика»): ограничение снизу и ограничение сверху.

Ограничение снизу – очень низкий уровень жизни, очень высокие риски, время занимает постоянная борьба за выживание.

Соответствующие Отклонения (класс 1) – большие социальные катастрофы, войны, действия государственных Големов.

Ограничение сверху – очень высокий уровень жизни, комфорт, низкие риски, время занимают все более изощренные развлечения.

Соответствующие Отклонения (Класс 2) – Письменность – Деньги / общества потребления – Медиа – Интернет.

Важнейшее значение играют «хвосты гауссианы» – те, очень немногие люди, которые способны распаковывать мышление «вне шоссе» / «на бездорожье», то есть при уровне жизни меньше биовыживательного или выше «общества праздности». Эти люди способны справиться с Отклонениями и даже сменить их знак.

*«Кто-то отвечает за выживание, кто-то за поиск»*

Отклонения могут действовать долго, столетиями, но они – «разовые». Троянская война надолго отбросила цивилизацию, но следующая фазовая катастрофа привела затем к быстрому (катастрофически быстрому ☺) развитию – антидотом стало Христианство.

Тридцатилетняя война (и более ранние) остановила развитие, но с начала XIX столетия войны становятся источником развития, хотя и однонаправленного и примитивного – антидотом стали национализм и рациональное мышление в логике «Все для победы!».

Государственный Голем разрушал мышление (прежде всего тем, что аккумулировал образованных людей для нужд управления), но он же создал систему всеобщего образования и резко увеличил число людей, способных к распаковке мышления.

С Отклонениями класса 2 дело обстоит хуже, зато и результаты выше (письменность!). Следует, однако, обратить внимание, что в настоящее время на Человечество действует сразу три «непереваренных» Отклонения класса 2: деньги / общества потребления – экономика услуг – экономика впечатлений, Медиа, Интернет.

*«В души научившихся им они вселят забывчивость, так как будет лишена упражнения память: припоминать станут извне, доверяясь письму, по посторонним знакам, а не изнутри, сами собою. Стало быть, ты нашел средство не для памяти, а для припоминания. Ты даешь ученикам мнимую, а не истинную мудрость. Они у тебя будут многое знать понаслышке, без обучения, и будут казаться многознающими, оставаясь в большинстве невеждами, людьми трудными для общения; они станут мнимомудрыми вместо мудрых». (Платон о письменности по докладу Станислава ☺️)*

- *Интернет – Отклонение класса 2.*
- *А критерий?*

*-Соотношение «коротких» и «длинных» Игроков на IT-рынке. «Длинные» Игроки не крысятничают. А «короткие» Игроки на таком рынке – не думают ☺️.*

*- Когда Интернет стал Отклонением класса 2? Сразу? Сейчас?*

*- Искажение языка приводит к искажению распаковки Архива. А Интернет язык упрощает и искажает*

*- Не только. Формула – зачем думать, если можно погуглить?*

*- Отклонение возникает, как зародыш. Потом растет, вступает в Игру, получает Имя. Вот с этого момента Отклонение неотменяемо*

*- Катастрофическая необратимость – социальные сети и дешевые китайские смартфоны ☺️*

*- Как всегда, во всем виноват Китай. Трамп что-то знал ☺️*

*- И помогли ему его Ляхи ☺️*

*-Интернет стал Отклонением только в 2020 году в связи с пандемией*

*- Говорили вчера: чтобы правили триффиды, сначала нужно было ослепнуть из-за метеоритного дождя.*

**Линия «Распаковка-и-инициация»** Архиваторы + теоретики + «Реформация в философии»

Базовый тезис: мышление, конечно, самораспаковывается. Но этому можно помочь, инициировать. И это – задача Архива.

Это, конечно, вопрос об исполняемом файле в архиве.

Ответ теоретиков: исполняемый файл – *Библиотекарь (позиция) в виде ИИ (формат)*

Ответ Романа: *нужна самораспаковка не информации, а инфраструктуры* работы с информацией. Вообще Цивилизация должна научиться запаковывать и распаковывать инфраструктуры.

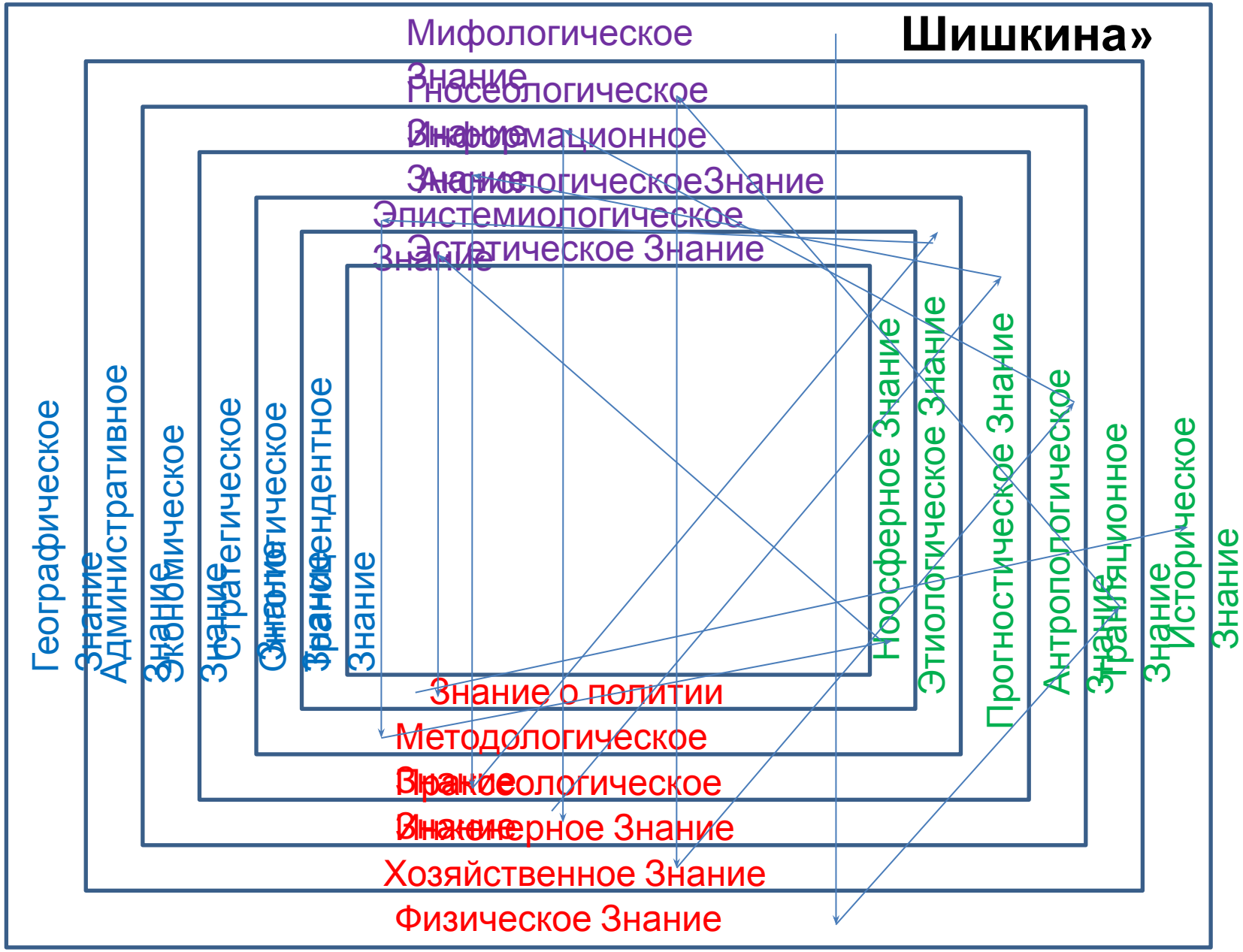
Базовая гипотеза Романа: *Архив – это сохранение рефлексии сквозь время.*

[Далее у Романа рассматривается этот вопрос с позиции Знаниевого оператора. Движение «змейкой»:

- Мифология через физику рефлексирует трансляцию / образование;
- Гносеология через хозяйствование рефлексирует антропологию;
- Информация через инженерию рефлексирует прогностику;
- Аксиология через прагматику рефлексирует этиологию;
- Эпистемология через методологию рефлексирует ноосферное Знание;
- И, видимо, «змейку» можно замкнуть: эстетика через политию рефлексирует историю ☺️.
- Роман задает справедливый вопрос: какие еще группы можно выделить в Знаниях? ]

Ноосфера и *неосфера*. Мышление важно, поскольку выдает что-то в ноосферу. И другое «что-то» приходит обратно…

# «Змейка Шишкина»




# «Рефлексия сквозь время»

*Роман: как можно инициировать сферное мышление?*

*Громов: даже запаковка сферы в систему – это совсем непросто, а, уж, распаковка системы в сферу…*

*Френсис: нужно менять топологию мышления, используя системные операторы Громова*

*Громов: само мышление – сферно. И чтобы его менять, нужны очень сильные воздействия. Иначе – переварит.*

*Потапов: парадоксы…*

*Громов: И их переварит. Квантовую же механику переварили…*

*Роман: вопрос не так поставлен. Кому нужна инициация, то есть, кто целевая группа? И что нужно для инициации?*

*Френсис: не звери, не инопланетяне, не сумасшедшие…*

*(Екатерина в дистанте: да, не надо брать на себя функцию Бога)*

*Сорокин: Не поздно? IBM запаковывает архивы в детях. На случай катастрофы архив должен распаковываться уровнем младшего школьного возраста, потому что более высокого уровня не будет*

*-«Значит, нужные книги ты в детстве читал…»*

*Сорокин: КОМУ НУЖНЫЕ?*

*-Нужно записать обучающее видео для младшего школьного возраста*

*Кашалот: да, давно планируем. «Физика – сделай сам» для детей.*

Громов: мышление не требует аксиом, в том смысле, что подходят любые.

Мышление – процесс. Инициация не так важна. Здесь свой аналог «скучного миллиарда», медленное проживание мысли.

По Парибку: чужой мысли, как своей.

«Цель (распаковка архива) – ничто, движение (мышление) – все».

*Мышление возникает, как ответ на вызов.*

*Кашалот: угу. На вызов мышления*

*Громов: Вот, применим оператор абсолютной изоляции. Распаковка вообще невозможна.*

*Распаковка требует встречи с другим мышлением. Вопрос: обязательно ли более сложным?*

*Кашалот: Мышление требует встречи с собственным мышлением. Это – Пригожинский автокатлиз. И абсолютная изоляция ничего не решает. Начинается рефлексия: о, ужас! Я – в абсолютной изоляции. Об этом нужно подумать…*

*Возможно, так возникло мышление у Лемовского Соляриса. И я уже упоминал рассказ В.Бахнова про компьютеры, которые знали, что ничего не знают…*

*Дистантники: а как с распаковкой состояний?*

*Язык, обряды. Хокку-архив. Сутры в качестве архива. Камасутра в качестве архива. Но асексуалам и она не интересна…*

*- Интерес, как энергия распаковки*

Зачем нужно мышление?

Оно необходимо популяции? Ноосфере?

Модель «перевала» по Громову – ищем более энергетически выгодное состояние не в логике дифференциальной топологии, где мы найдем локальный минимум, но не обязательно глобальный («Перевал» К.Булычева)

Два типа мышления: *разум / во имя популяции, мышление / во имя Бога или ноосферы или человечества или даже самого мышления…*

И поэтому нужно *два типа архива: прагматический и бесполезный…*

*-Мирно-военная дуальность архива ☺.*

*- Война, как архивированное мирное время ☺*

*-Системные операторы, приятные уму Императора ☺…*

*- Дьявол, как не различение Космоса и Хаоса*

*- Дьявол, как Отклонение…*

*- А Архив должен ли опираться на биологию?*

*-Уже договорились, что работаем для людей*

Группа **«Реформация в философии»** также работала в этой же линии мышления, но – несколько в другой логике (смотри схему II, слайды 6 и 7).

Архив необходим, и *отправной точкой является астрософ* (смотри материалы Котлов 2020). Астрософ находится в квадранте схемы «смыслы+шифр». Инициаторами для него служат *Бог, Космос или Хаос.*

Озарение переводит во второй квадрант. Там начинается архивация смысла. Там – *океан языкового Соляриса*, по которому плавают *солярианские корабли* (*поэтика, пиктограммы и схемы, формулы и метафоры*). *Солярианские корабли – необходимое условие архива*. Поэтика – космофлот Соляриса. Поэт – вторая фигура в цикле.

Но их необходимо собрать и связать с бытийностью. *Архиватор* с помощью инженерии архивации собирает.

*Сборка*, третий квадрант. Сборщик – третья фигура в цикле

Сборка порождает новую *норму культуры*. Эту норму культуры хранит *Библиотекарь* (в которого превратился Астрософ).

Эта норма зашифровывается (собственно, норма культуры зашифрована всегда ☺).

Изначальность Архива – сомасштабность Астрософа / Библиотекаря с Геей

*Шилов: со-масштабность или само-штабность* ☺️

*Роман и Ютанов: здесь нужен цикл*

*Левиафан: как сказать…*

*Тигр: здесь не цикл, здесь спирать*

*Кашалот: это – новая версия схемы трансляции культуры, то есть – этот рисунок имеет статус позиционной схемы.*

*-Цикл: астрософ – поэт – сборщик/архиватор – библиотекарь заставляет вспомнить поэму В. Никитина «Основатель»*

*- Рефлексия..*

*- И профлексия…*

*- Библиотекарю нужно ноосферное Знание…*

*- Инициация – команда на распаковку архива и начало движения по «спирали Тигра»*

*- Распаковка – это обряд (инициация) + инфраструктура (язык)*

**Чат:**

*- Война – 4-ый квадрат схемы с Астрософом. Инструмент внедрения культуры +.*

- *И какого масштаба война?*
- *Ну, это зависит от масштаба Астрософа ☺️.*
- *То есть, должна включиться социальная структура, чьи масштабы позволяют генерировать новые смыслы?*
- *Скорее, да*
- *То есть, масштаб происходящего должен угрожать ее существованию?*

Комментарий Кашалота: по-моему, эта дискуссия прекрасно иллюстрирует, что Война, некогда бывшая Отклонением 1, «переработана» социумом и становится одним из институтов трансляции культуры.

**Линия мышления: язык / интерпретации / невидимость** – Лаборатория Язык/Поэтика

Вопрошание:

- Могли ли греки распаковать минойский архив? Египтяне умели самораспаковывать себя-прошлого. Вавилоняне – нет. Греки – неизвестно. И первые иероглифы написали не китайцы, потому что китайцы их не читают. Может быть, до нас было немало цивилизаций, и мы живем по колено в архивах ☺️, но не видим их?

  Был такой рассказ: в котором вымирающая цивилизация «горячей земли» прилагала немереные усилия, чтобы заархивировать и передать свою культуру в Будущее, сквозь время. И им удалось. Созданные ими артефакты пережили миллиардолетия и существуют до сих. Следующая цивилизация (наша) их очень ценит. Это – алмазы.
- Что нужно архивировать?
- На каком языке распаковывается Архив?

**Левиафан:**

*1. Сумма технологий архивации / деархивации*

2. Архив *самотрансляции* языка

(Насколько я могу судить, здесь я зыком примерно та же мыслеконструкция, что и у теоретиков с мышлением: живой язык – самораспаковывающийся архив, но вопрос – устный или же письменный язык? Вообще *слабо изучено – и непонятно – различие цивилизационного = онтологического / эпистемиологического / трансцендентного и т.д. статуса устного и письменного языков*. По умолчанию эти статусы считаются совпадающими, что очень сомнительно ☹).

*3. Интерпретация, квант интерпретации*. Языковые, исторические, онтологические сдвиги. Вывод: *в архивации нуждается, прежде всего, переводчик* ☺

4. Язык запаковки и распаковки Архива не совпадает, что можно интерпретировать, как применение *оператора смещения*.

Тогда *распаковка – тоже смещение*.

Вводится понятия *стерео-онтологичности* и *стерео-темпоральности.*

Первое предполагает одновременность, но различие языков и онтологий (может быть верно сказать: «и завязанных непосредственно на язык ядер онтологий»). Нужен *сшивающий язык*. Второе предполагает преемственность языка и культуры, но сдвиг времени (прежде всего, языкового времени), то есть, как минимум один оборот «спирали Тигра». Нужно *сшивающее время*. Стерео-темпоральность – это пример с песней «Крейсер «Аврора»». *Со временем снижается доля заложенного архива (глубины цитирования), но может вырасти добавленная архивацией сложность.* И это нужно изучать, как проявление архивации/деархивации.

Различие буквального и символического ???
Герменевтика архивации ???

Ксеноразум: *событие, как актуальность, в архиве не нуждается, как и субъект, его запускающий. Предел времени архивации.*

5. Нельзя архивировать «скаляр», текущее состояние: неизбежны фальсификация (по Попперу) и смещение.

Нужно архивировать «вектор», интенцию, движение.

Недопустима преждевременная архивация, когда событие теряет связь со средой

6. Невидимые архивы. Маркировка. Маркировка, как управление вероятностью обнаружение. Но и маркированный архив может стать невидимым.

На мой взгляд, в той же линии мышления работал **Ксеноразум**

<u>Вопрошание:</u>

Зачем вообще Архив?

Зачем Архив Ксеноразуму ☺️?

Чат Ксеноразума (отдельное спасибо Ольге!):

- Ограничения архивации.
- Цели, реципиенты? Архив создается (может быть создан, в принципе) людьми только для людей?
- Содержание архива или узковидовое (искусство, история) или

очевидное/неполное/неверное (накопленные знания о внешнем мире).

- Язык архива создан на принципах преобразования внешних сигналов/данных/их упрощения до возможности оперирования/пропускной способности человеческого мозга.

Ксеноразум:

-Архивация аккумулирует и передает следующему шагу развития, планетарному разуму (в сущности, эта та же «Спираль Тигра» ☺️, интересно отметить комплиментарность Лабораторий)

- Архив – это *человеческая мыслеформа, позволяющая коммуницировать с нечеловеческим*.

- Архив, как самодовлеющая процессуальность против генетива / генезиса генетической памяти (видна связь с «процессуальной гипотезой» теоретиков ☺️)

*-Архив становится ноосферой*

*- Архив – это активно мертвый мир, который не находится в содержательном взаимодействии со средой.*

*- Архив, как инвариант разума*

*- Архив принудительно скрывает нас от участия в титаномахии (он по своему шифрует ☺️)*

*- Любая схема – это архив.*

*- Нужен ациклический открытый Архив, работать с ним – задача Библиотекаря. (Все циклические Архивы, по Ксеноразуму – содержательно нулевые: архив сансары = 0)*

Проблемы Архива и архивации:

- Доверие к источнику.
- Позиция Архиватора
- Несводимость
- Предельная полнота по Геделю.

Предел архива – ансамбль Тегмарка

Предел структурализации вызывает взрыв Архива.

**22 ноября. Вставка (Приложение) 1: письмо Ксеноразума (сокращено):**

«*Оперирование с архивом через взаимообратные операторы*. Самораспаковывающиеся архивы и обратная спираль?

Архивация решает задачу аккумуляции и передачи смыслов следующему шагу развития, «когерентный разум» - сеть сознаний, передача гештальтов, выход на планетарный разум

*Архив, как средство дифференцирования, порождает проблему несводимости* (фрактальное развертывание внутри себя морфирует, и эти морфы взаимно несводимы) *и проблему предельной полноты*– обеспечение включения всех потенций в актуальности архива – полная аксиоматика по Геделю.

*Выявление инварианта* из спектра форм в точке пересечения человеческого и нечеловеческого.

Здесь самораспаковывающийся архив, как отклонение класса 2, через инвазию в развертывание порядков субъектами обеспечивает включение в себя актуализующихся в нем (развертывании) форм.

Архив по Геделю неполон и существует в некой среде. Развертывание архива идет за счет его насыщения энергией среды и в направлении конечного ансамбля Тегмарка, он же ТГМ (теорический мир Гилеи ((с) Н.Стивенсон). Достигнув полного насыщения, архив взрывается Архиватором, запуская новый цикл архивации. Циклический диссипативный мир - Уроборос и метемпсихоз.

**Библиотекарь.** Появляется *необходимость такого контроля параметров, чтобы архив не сваливался в Уроборос*. То есть получить *ациклический открытый архив*. Проблема: модель Тегмарка воспроизводится, когда исходящий поток («генерируется» внутри, как аддитивный к входящему) становится тождественен входящему, архив утрачивает свойство открытости и умирает. Обратная спираль вдоль тензора, который задает Мертвый мир.

**Творец** (в бахтияровском понимании).

Архив – безусловное зло, и задача запустить творение без производства архивов.

**Ксеноразум.**

- человеческий архив сам по себе не нужен и представляет собой иллюзорную ловушку. При этом *архив может заключать в себе нечто, что может вырваться из него, и интересен только этим*.

-позиция антропоморфного (монолектичного) творца, творения и связанного с этим архива воспринимается, как редукция, соответственно, *архив в целом - как аномальный артефакт, заключающий в себя и перемалывающий в себе сущности, которые должны участвовать в титаномахии*». (Женя, Эдуард, вечер 22.11.2020)

Роман: Ксеноразум слишком ксеноразумен ☺️

# Вставка (Приложение) 2: ТОЖ сборка Тигра по следам РК39, выступления группы Ксеноразм

«Сказка Фаулза» для семилетнего Творца Миров

23 ноября 2020 года

-*Что же делать, — сказал он. — Я смогу выдержать это. Я согласен.*
*-Прекрасно, сын мой, — обрадовался король, — вот и ты начинаешь становиться магом. Источник*: https://pritchi.ru/id_20

- Группа Ксеноразум тащит нас все ближе к пределам, предлагает проходить их обнулением и идти дальше;
- Для объяснения того, что так можно, они используют две речевые практики трансляции: очень быстрое мощение дорожки восприятия полуматематическими терминами и страстность личной причастности
- Все первопроходцы Миров и Мюнхаузены, кстати! примерно так и делали
- Их (Ксеноразума) задача - обозначить прыжок в Бездну, саму возможность так поступить, пройти переход: «вернусь не Я»
- Программа «Семь дней Творения» для семилетнего отпрыска посвящается группе Ксеноразум, Ютановой Маргарите и Роману-Архиватору, который заявил предел распаковки Архива – 7 дней, не уточняя( как впрочем и его Великий Предшественник) длительность дня☺️

# Творческий образ жизни вместо здорового образа жизни. ТОЖ вместо ЗОЖ

- Группа ТОЖ имеет, скорее, практический, чем онтологический характер, и отвечает на вопрос: как поступать сегодня, как заменить потребление, оздоровление, проживание, развлечение на творение или хотя бы на соучастие в Творении?
- Группа ТОЖ связана с Творением по названию и центральному смыслу, хотя признает творчество *точкой языковой фальсификации* – нагруженный обессмысленный СМИ термин
- Группа Реформация в философии 22.11 положила путь создания и распаковки обобщенного Архива на схеме II (слайды 6 – 7)

# Собственно программа для семилетних архиваторов – творителей Миров

- По Писанию и  по Роману Архиватору – семи дней достаточно для Творения Мира
- Инициацией творения Мира является «дух носился».  Смысла творить мир из позиций: «Так будет хорошо маме и папе, Человечеству и мне», «Денег дадут» - нет . Это – съезд в позицию 4: «Как мне получить денег за то, что я придумал». Важно! Но не сюда.
- Значит, Первый день создания Мира –  это зафиксированное Маргариточкой состояние «никогда со мною такого не было!» Пока это различение ребенком не пройдено, нет никаких Миров, онтологий и т.д, а есть воспроизводство ритуала взрослых, мультиков или отражение комплексов рождения
- Об этом событии должно быть узнано, заявлено, отмечено, возможно, как праздник при умных родителях, инициация.

- День второй: различение сфер. Для нашего обучения на юного архиватора достаточно будет различение сфер земли: земля с городами, земля с ветрами, земля с реками и водами вообще, земля с вулканами и внутренностями и т.д. Этот второй день может длится год. Маргарита сейчас там, нужны литосферные плиты и воздух для Мира ее 29 котов, которые стремятся к захвату Галактики☺️.
- День третий: Q1 отделение материального и… Здесь всякое дополненное и виртуальное имеет значение, формируется абстрактное мышление и вставляется схема Никитина про Землю и Небо во всем. При этом задачки на то, где есть Земля, а Неба нет – прагматика, а где есть одно только Небо – иллюзия. Это – и прививка от виртуальности, если она сделана – значит, компьютерные игры стали безопасными.
- День четвертый: Q2 отделение живого, котики реальные и интернетские, сколько их надо чтобы торкнуло☺️? То есть, достаточно для социосистемы, и для кого мы, люди и их дети, такие котики? Здесь большое живое по имени ГЕЯ уже есть, прививка от варварства по отношению к природе и ее обитателям

- День пятый: Q3 Появление разумного, то есть Разум вида, думание человека, мышление  с другими. Только тут все задачки Громова и рефлексия – с кем я говорю? Кто со мной со-мыслит? И здравый смысл – это ловушка или? И главное для ребенка: мыслить и думать приятно! А вот Разум это – собака, трудно!
- И главное отличие от ИИ: я различаю, хотя бы, три позиции: я думаю,  разум мне подсказывает, я плету кружева мысли с другими. Тут и взрослых-то нет, не то что детей… Это – прививка против уничтожения разума, для этого Рома и Стас строят архивы, иначе нас будут пасти ТРИФФИДЫ через 20-50 лет. Или быстрее…

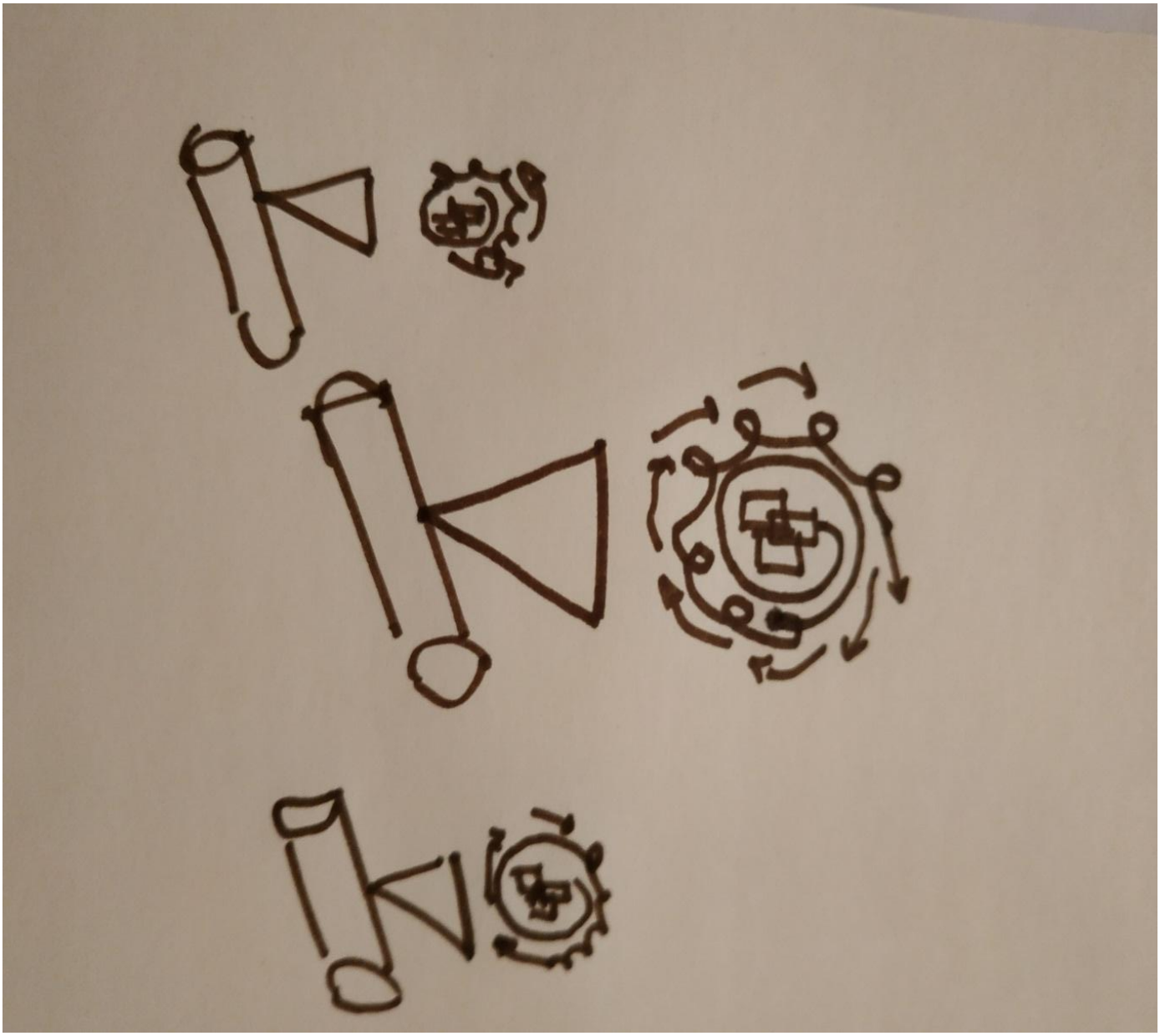
- День шестой. Что ЗА числами? То есть, создание ИИ, как рефлексия самого себя думающего, своего разума вида, своих сотоварищей по цеху мышления.  Вот тут и сказка Фаулза: теперь ты знаешь, что кто-то тоже построил все это не так как ты, теперь отдыхай и смотри как разовьется твой мир в фоне других миров…
- Примечание: понятно что с ИИ мы без пятого дня, где почти никого нет, погорячились, вот он пугалом и выходит. Становится опасным триффидом!

При чем здесь Архив?

- Принципы распаковки архива иерархические. Это – дни творения: пока тебя не тронул Бог, Космос, Бездна – ты не сотворишь Мир. Условие: нечего создавать архивы из прагматики, страха, пользы. Можно, по Левиафану, нечаянно заархивировать живое, это все равно, что в гроб положить человека, который потерял сознание на время
- Далее по тексту: пока не научился разделять – путаешься в какой сфере ты сам спишь и кушаешь
- Далее по тексту: пока не отделил материю от неба и с ней, и с мембранами перехода не разобрался – ты – камень
- Далее по тексту: пока не понял про живое, которое вообще не объект ни разу, и с трудом система – нечего создавать миры
- Далее по тексту, пока не выделил разумное, то есть не создал его в себе, нечего населять Миры
- Ну и последнее, если ты учился в РК / ЗРК и обнаружил на 6-м дне, товарищей инопланетян, летящих на своих торах – не стреляй сразу, они могут быть вооружены, и принцип: а меня-то за что? – не сработает

Когда тебя коснулся Бог, Космос или Хаос, ты разделил сферы, хотя бы раз коснулся, коснулся, а сейчас не касается, и ты нашел пространства и времена, когда ты понял про материю, про живое, про Разум, думание и мышление, ты, вдруг, обнаруживаешь, что ты не один творец, и как-то с ними начинаешь взаимодействовать, можешь читать их следы и догадываться, как пользоваться их архивами частично. Здесь ты выходишь на Черную Дорогу, где все слабее чувствуется первое касание твоего Бога. Ты встречаешь Творителей , которые построили другие торы, и можешь с этим вернуться на свой и обозначить возможное.

КОНЕЦ ВСТАВКИ (ПРИЛОЖЕНИЯ)



КОНЕЦ ВСТАВКИ
(ПРИЛОЖЕНИЯ)

**22 ноября, Заключение Архиваторов:**

-*Все ментально погибнут, архив необходим*

- *Архив – техника борьбы с культуроцидом и футуроцидом.*

- *Вся литература использует механизм смещения. Мы понимаем Писание неправильно – но – понимаем, читаем, перечитываем*

-*Нужен архив, распаковывающийся без носителей. Архив это индексация. Новый индекс - индекс цели информации.*

- *Нужны информационные фильтры. Архив необходимой информации строит этот фильтр для студентов и школьников. Архив необходимого Знания. Архив неутилитарного Знания. А прибавочное – сиюминутно, и не архивируется…*

- *«Мышление для чайников» (5 – 10 страниц). «Как я распаковал мышление этим летом» (школьное сочинение или студенческое эссе). ТЗ на информационный фильтр для чайников.*

- *Регрессионный анализ для распаковки.*

**22 ноября. Различные комментарии** (включая чат – отдельная благодарность нашим дистантникам!

Чат полностью сохранен отдельным файлом):

1. Будет новая XY-модель общества: *маленький Y для элит, большой X для всего остального Человечества*.

Элиты не будут думать из-за избыточного комфорта, массы – из-за проблем с выживанием («шоссейная схема»). Надежда, как обычно, на хвосты гауссианы.

2. Архив – это Библиотекарь (ИИ ☺️) + DifData (с которыми ИИ не может работать).

3. - *«Отключить нельзя ранжировать», где здесь поставить запятую, как мне кажется, будет главным противоречие внутри гугловодов*

4.

*- "Другая фантастика" - народные сказки.*

*-Современные народные сказки – это альтернативная криптофантастика*

*- Сказки - транслятор мифологии в информацию. фантастика - информации в мифологию.*

*-Пожалуй, выходит взаимообратные операторы*

*- Что кроется в получившейся "петле гистерезиса"? Куда, и какая энергия уходит? Какая работа выполняется?*

5. *Архив в современном мире – цепочка вопрошаний.*

*Нужно сформировать цепочку правильных вопросов к творениям гугловодов ))Они врать не могут ))*