

Компетенция и порядок рассмотрения дел в Международном трибунале по морскому праву

- 1. История становления и развития судебных механизмов разрешения споров в мировом океане
- 2. Состав и организационная структура Трибунала. Камеры как важная часть Международного трибунала
- 3. Компетенция Международного трибунала по морскому праву
- 4. Камера по спорам, касающимся морского дна
-

Причины, обуславливающие необходимость разработки международных судебных механизмов разрешения споров в мировом океане

```
graph TD; A[Причины, обуславливающие необходимость разработки международных судебных механизмов разрешения споров в мировом океане] --> B[деятельность государств в Мировом океане неизбежно вело к возникновению разногласий]; B --> C[разрешение споров носило в основном частноправовой характер: морскими перевозками и добычей живых ресурсов]; C --> D[активное развитие новых технологических возможностей использования ресурсов океана]; D --> E[острые противоречия между государствами по поводу распределения ресурсов и пространств Мирового океана];
```

деятельность государств в Мировом океане неизбежно вело к возникновению разногласий

разрешение споров носило в основном частноправовой характер: морскими перевозками и добычей живых ресурсов

активное развитие новых технологических возможностей использования ресурсов океана

острые противоречия между государствами по поводу распределения ресурсов и пространств Мирового океана

Конвенция ООН по морскому праву (1982) (КМП) ввел новые институты международного морского права

морские научные исследования

защита и сохранение морской среды

Международный район морского дна

Международный орган по морскому дну и его предприятие с правом самостоятельной разработки минеральных ресурсов

обязательный выбор одного из судебных или арбитражных средств для разрешения споров о толковании и применении Конвенции

Международный трибунал по морскому праву

обязанность сохранения живых ресурсов открытого моря и управления ими

разрешение споров по согласию государств мирным путем по их выбору

Механизмы урегулирования споров в морском праве

при согласии государств разрешать споры по согласию обязательные процедуры на такой спор не распространяются

действуют любые, региональные или двусторонние соглашения о средствах выносящих обязательное решение (ст. 282)

при возникновении споров государства должны незамедлительно приступить к обмену мнениями относительно их урегулирования путем переговоров или другими мирными

если же достичь урегулирования не удалось, то стороны в споре обязаны передать свой спор:

Международному трибуналу по морскому праву

Международному суду


Арбитражу - судебному органу (приложение VII или специальный арбитраж по приложению VIII)

Порядок выбора суда или арбитража

1. исходя из заявленного выбора суда в декларации участника Конвенции, при не совпадении выбора - арбитраж



2. суд или арбитраж обладают юрисдикцией в отношении любого спора о толковании или применении КМП или любого другого соглашения, связанного с целями Конвенции, если стороны



3. действует ряд возможных изъятий и исключений спора, касающиеся осуществления прибрежным государством суверенных прав в исключительной экономической зоне в отношении сохранения и управления живыми ресурсами, а также



4. государства вправе сделать заявления о неприменении обязательных процедур к спорам о разграничении морских пространств, к историческим заливам, военной деятельности, деятельности по введению права, либо споров, находящихся на рассмотрении СБ ООН

**Организация деятельности
судебных средства
разрешения международных
споров строится в
соответствии с КМП,
Статутом и Регламентом на
основе:**

ярко выраженного
согласия
государства на
рассмотрение
спора и права

на применение
временных мер
правовой защиты

полномочий на
допуск третьей
стороны к
участию в
разбирательстве

на толкование
своих решений и
постановлений и
их пересмотра

самостоятельное
формулирование
правил
деятельности
(Регламент)

**Международный трибунал по морскому праву
постоянно действующий международный суд (с 1996)**

**Местопребывание г. Гамбург , ФРГ). Трибунал вправе
проводить заседания и исполнять свои функции там, где
сочтет нужным**

**Доступ к Трибуналу имеют все участники Конвенции 1982
года (161 государство из 193 государств – членов ООН и ЕС)**

**В рамках ст. 16 Статута Международный трибунал
разработал свой Регламент (28.10. 1997).**

**В соответствии со ст. 40 Регламента Трибунал принял
Резолюцию «О внутренней судебной практике Трибунала»
(21.10.1997)**

избрания и срок
полномочий
судей Трибунала
(тайное
голосование
государств –

срок избрания 9
лет и могут быть
переизбраны.

срок полномочий
7 членов из числа
членов первого
сосия выполняет
члранвмочия срок
ползамещения 7

в случае
замещения
заканчивают
любое
разбирательство,
начатое ими до
даты их
замещения

кандидаты,
получившие
наибольшее число
голосов, но не
менее двух трети
голосов
присутствующих и
участвующих в
голосовании
государств-
участников и такое
большинство
включает
большинство
государств –
участников

Независимость судей Трибунала

один член Трибунала не
может исполнять каких-

либо политических или
административных
членам Трибунала
обязанностей и должен
запрещается участвовать
воздерживаться от участия
в решении какого-либо
дела, в котором он ранее
участвовал в качестве

либо представителя,
поверенного или адвоката
одной из сторон, либо в

качестве члена
ни один судья не может
традиционального или
быть отстранен от
Международного суда

должности иначе как если
он «по единогласному
мнению других членов
Трибунала» перестает
оклады, надбавки и

удовлетворять
вознаграждения членов
Трибунала
требованиям (ст. 9).

устанавливаются на
совещаниях государств –
участников Конвенции с
учетом рабочей нагрузки

- **Дипломатические привилегии и иммунитеты (ст.10)**
- при исполнении обязанностей в Трибунале его члены, пользуются дипломатическими привилегиями и иммунитетами.
- привилегии и иммунитеты определены в Соглашении о привилегиях и иммунитетах Трибунала (23.05 1997), вступило в силу 30 декабря 2001 года
- привилегии судей и Трибунала на территории Германии также определены в Соглашении об условиях пребывания штаб-квартиры Международного трибунала, заключенном между Трибуналом и ФРГ (14.12.2004)

Расходы Трибунала

несут

государства-
участники, и

Орган по
морскому дну на
условиях и в
порядке,
определяемых на
совещаниях

государств –
участников (ст. 19)

если стороной в
споре,
представляемом
Трибуналу, является
субъект, не

Порядок назначения судей ad hoc

если в составе Трибунала при рассмотрении любого спора находится судья, состоящий в гражданстве одной стороны, любая другая сторона в споре может избрать какое - либо лицо для участия в качестве члена Трибунала

если в составе Трибунала при рассмотрении какого-либо спора нет ни одного члена, состоящего в гражданстве сторон, то каждая из этих сторон может избрать какое-либо лицо для участия в качестве члена Трибунала.

если у нескольких сторон имеется общий интерес, то они для целей назначения судьи ad-hoc рассматриваются как одна сторона.

судьи ad-hoc участвуют в принятии решения на условиях полного равенства с коллегами

рассмотрения
конкретного
1. Камерой по спорам,

касающимся
морского дна,

образует камеру ad
hoc в составе 3-х
своих членов для

рассмотрения
состав камеры
какого-либо
определяется

Камерой по спорам,
2. касающимся
морского дна,

если стороны не
согласны, они не
одобряют, а стороны
каждой из них,

соглашения или
если какая-либо из
сторон не

производит
назначения по

Председатель
Камеры по спорам,
касающимся
морского дна,

Трибунал имеет
право допуска к
участию в деле
третьей стороны

по просьбе
государства –
участника КМП,
полагающего, что
его интерес
правового
характера может
потерпеть ущерб

решением этого
суда или
возникновения
вопроса о

толковании или
применении КМП,
когда на
вступление в
дело может
претендовать

1
Компетенция
независимого
Международного
Трибунала
освобождения

2
задержанных
судов и
экипажей
временные
меры
судов (ст.
правовой
защиты (ст.
Конвенции
290),

поскольку
эти вопросы
не решены,
представлены
Трибуналу,

20 были
возбуждены
на
основании

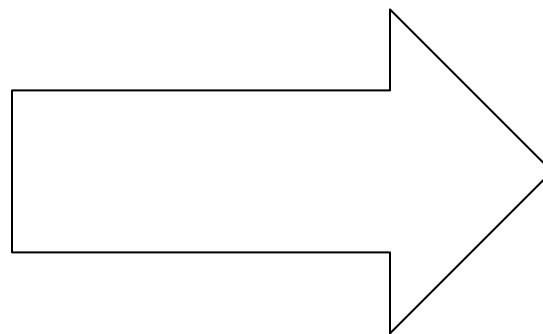
Международный орган по морскому дну

запросил в мае 2010 года Камеру вынести консультативное заключение по вопросу «Ответственность и обязательства государств, поручающихся за физических и юридических лиц в отношении их деятельности в Районе»

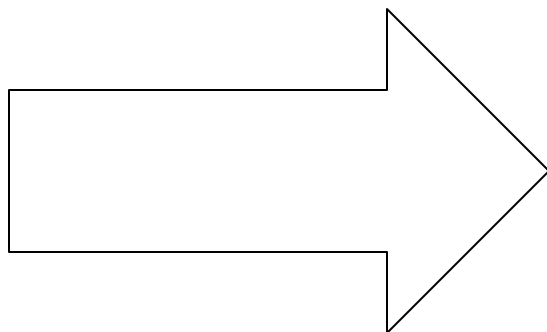
с заявкой на регистрацию планов разведки и эксплуатации полезных ископаемых (2008). Науру и Тонга, обращаясь в Орган, выступали в качестве государств, поручившихся за частные компании

в Органе возникли сомнения, что эти небольшие и небогатые государства не смогут нести ответственность и производить необходимые работы для устранения потенциального ущерба природной среде морского дна, которое может последовать для природы из-за добычи минералов

Порядок
рассмотрения
просьбы о даче
консультативного
заключения



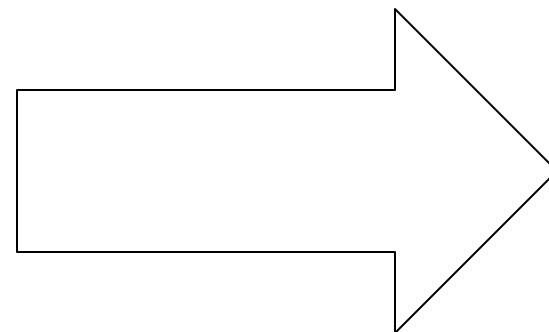
1. Установление
компетенции
Камеры для
вынесения
консультативного
заключения



2. Приемлемость
запроса (Камера
нашла уместным
вынести

консультативное
заключение)
3. Применимое
право (Кодекс

разведки и
разработки,
принятый Органом
– важный
вспомогательный
документ для
толкования части XI
Конвенции и
Соглашения (1994)).



Просьба о даче
консультативного заключения
содержала три вопроса:



1. ответственность государств –
участников Конвенции как
поручившихся государств?



2 объем гражданской
ответственности поручившегося
государства?



3 необходимые и надлежащие меры
поручившегося государства?

