

ЭТА ПАЛАТА СЧИТАЕТ ЧТО  
СТОЛИЦУ НЕОБХОДИМО ПЕРЕНЕСТИ  
ИЗ ПЕТЕРБУРГА В МОСКВУ

РАЗБОР ТЕМЫ

# ПРОБЛЕМА

- О ЧЕМ МОГУТ БЫТЬ ЭТИ ДЕБАТЫ?
- 1) об историческом опыте городов и их роли в развитии России
- 2) о влиянии политического центра на развитие региона (узко)
- 3) о плюсах и минусах статуса столицы для города/региона
- 4) о сравнении статуса quo(здесь и сейчас) и статуса future (что измениться после переноса столицы)



# Определения

- **Что такое столица?** (политический, экономический, социальный центр страны, сосредоточение основных органов управления страны, - законодательных, исполнительных, судебных – высших инстанций, а также «лицо страны» на международной арене);
- **Что такое Петербург и Москва** – несколько слов о городах, их значении для России, и их об их истории (если есть потребность исходя из проблемы);
- **Что такое перенесение столицы?** Описать модель перенесения столицы из одного города в другой.



# ОСНОВНАЯ ИДЕЯ

- Вариант 1: Суть нашего кейса заключается в том, что перенос столицы оправдан реальным положением дел (кейс о статусе quo);
- Вариант 2: Суть нашего кейса заключается в том, что перенос столицы улучшит отношение народа к власти (исторически-социальный кейс)
- Вариант 3: Суть нашего кейса заключается в том, что перенос столицы – необходимое условие дальнейшего развития России (кейс о статусе future – Москва себя исчерпала)

# МОДЕЛЬ

- Модель 1: мы переносим столицу постепенно, планомерно возвращая историческое значение Петербурга, подтверждая ориентацию на развитие в западном направлении, укрепляя идею о том, что наше сильное государство готово к изменениям.
- Модель 2: мы переносим столицу быстро, чтобы обеспечить эффективное развитие как Северо-Западного Федерального Округа, так и всей страны, укрепляя веру народа в то, что власть осознает потребность в движении вперед.



# Аргументы Утверждения (тезисы)

- А1. Исторический опыт и его наследие. Отсылки к Петру Первому, к Екатерине 2, Александру 1, и другим деятелям той эпохи, которые намеренно выбрали Петербург (экономически выгодное положение, близость к Европе, другие факторы)
- Отбивка: Большое количество связей, толчков в развитии России шло от Москвы (эпоха Ивана Грозного, Киевская Русь и др.)
- А2. Москва себя исчерпала. Петербург уже давно перешел в активную позицию по отношению к Москве и к Миру – достаточно большое количество форумов, международных конференций проходит именно в Северной Венеции, и это отличная предпосылка для переноса столицы.
- Отбивка: а) такого рода заказы поступают именно из Москвы, и нет никакой гарантии, что ситуация не повернется в обратном направлении; б) Это ставит под удар Петербург, и увеличивает его расходы, на организацию, сопровождение такого рода мероприятий.
- А3. Отношение внутри страны и на международной арене. Большое количество людей ориентируется на Петербург, как столицу на сегодняшний день по многим причинам, образование, экономическая целесообразность культурный досуг, и иные возможности, которые не столь реализуемы в Москве.
- Отбивка: Перенос столицы не отразится на этих особенностях Петербурга – нет мотива.

Сформулируйте Аргументы оппозиции по аналогии с Аргументами Утверждения!

# Речи заключения





