

Лекция № 2

КВАЗИОПРЕДЕЛЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

A decorative graphic consisting of several thick, wavy blue lines that flow from the bottom right towards the center of the page, partially overlapping the text.

*(мнимые, неподлинныe
определения)*

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. «Философия = мировоззрение» (или «система»).

ПЛАН ЛЕКЦИИ

1. «Философия =
мировоззрение»
(или «система»).

= пространство свободы

ПЛАН ЛЕКЦИИ

2. «Философия = история философии»,
перечень имён и дат

ПЛАН ЛЕКЦИИ

2. «Философия = история философии»,
перечень имён и дат
= философствование.

3. «Философия = ответы на важные вопросы»

3. «Философия = ответы на важные вопросы»

вопросание.

4. Философия =
«диванное», праздное,
досужее занятие

4. Философия =
«диванное», праздное,
досужее занятие

поле риска.

5. Философия =
трансцендирование
«в другую реальность»
(«другое место»).

5. Философия =
трансцендирование
«в другую реальность»
(«другое место»).

= ЭКЗИСТЕНЦИЯ

(здесь понимаемая как регистр, оптика)

6. Философия = «наука»,
«наука наук»

6. Философия = «наука»,
«наука наук»

*Метафизика;
стихия мысли*

1. «Философия – мировоззрение» ?

- *Традиционная историко-философская точка зрения:*

«Философия есть мировоззрение, т. е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру»

(учебник П. В. Алексеева, с. 4)



1. «Философия – мировоззрение» ?

- *Традиционная историко-философская точка зрения:*

«Философия есть мировоззрение, т. е. совокупность взглядов на мир в целом и на отношение человека к этому миру»

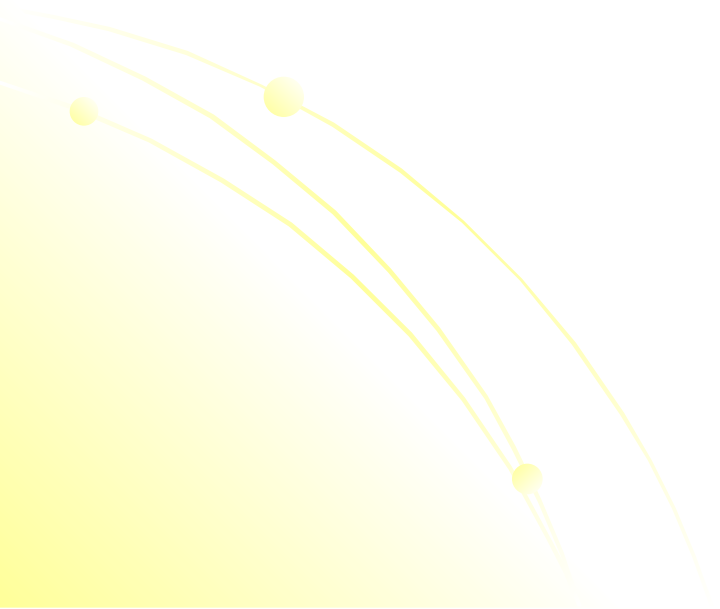
(учебник П. В. Алексеева, с. 4)

«Другие формы мировоззрения»:

- миф,
- религия,
- искусство,
- мнение (doxa),
- наука...

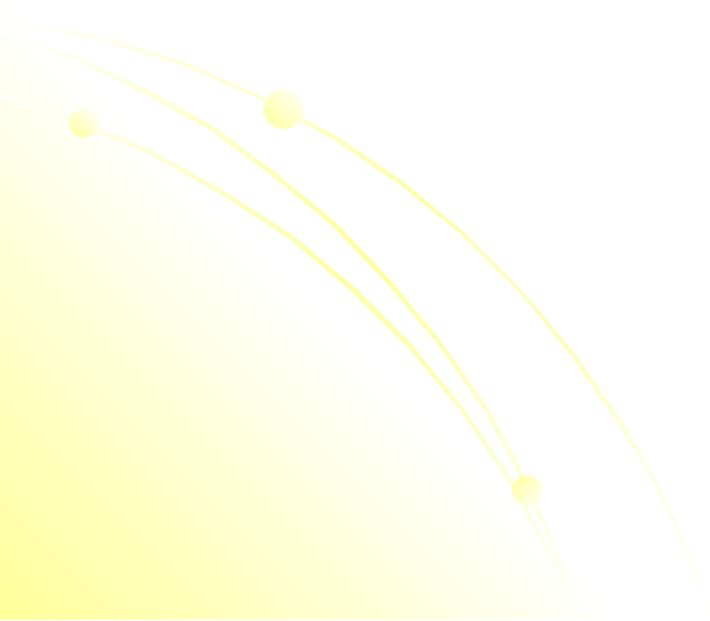
Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением Y



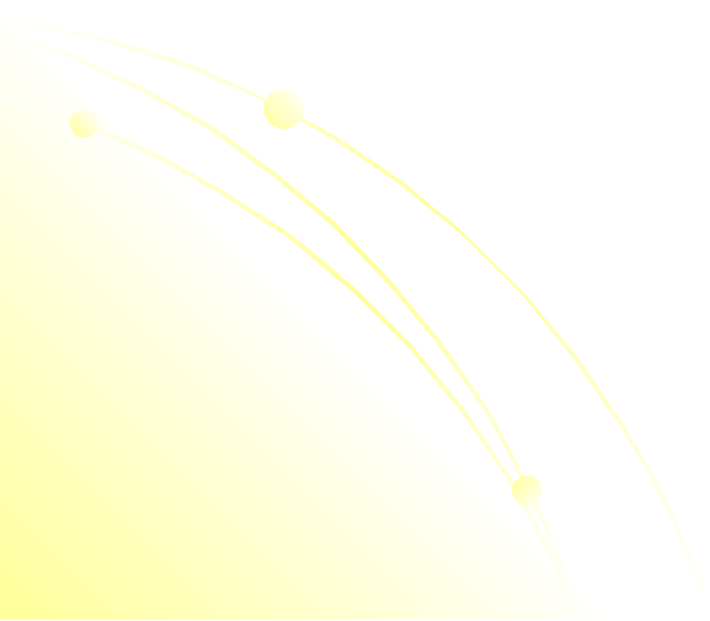
Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением Y
- «Совокупность взглядов» – чьих?

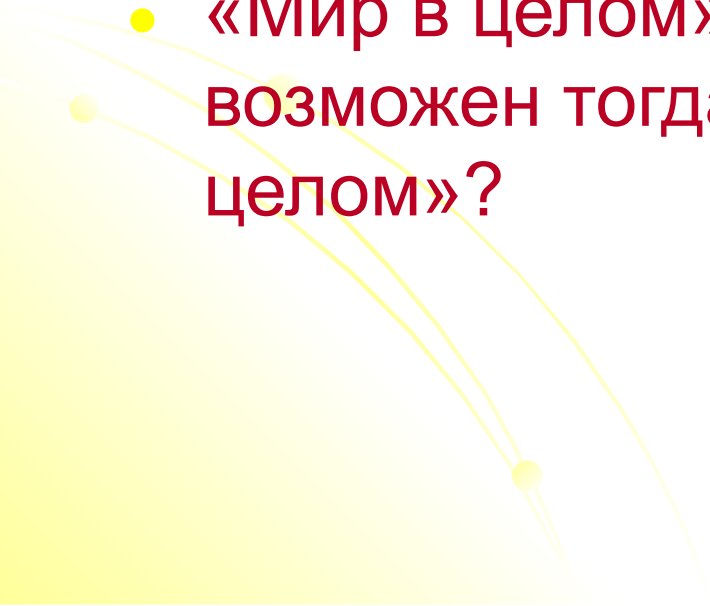


Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением Y
- «Совокупность взглядов» – чьих?
- Совокупность взглядов – возникает как?



Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением Y
 - «Совокупность взглядов» – чьих?
 - Совокупность взглядов – возникает как?
 - «Мир в целом» – это как? Какой ещё мир возможен тогда? И как возникает этот «мир в целом»?
- 

Претензии

- Определение типа « $X=Y$ » с одновременным прояснением Y
- «Совокупность взглядов» – чьих?
- Совокупность взглядов – возникает как?
- «Мир в целом» – это как? Какой ещё мир возможен тогда? И как возникает этот «мир в целом»?
- «Отношение человека» – какого?

опровержение

- Свидетельство «изнутри»:

«Философия к мировоззрению
отношения не имеет»

(М. Хайдеггер)

ПОЧЕМУ?



Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости

Право как система – и логическая проблема непротиворечивости юридической кодификации

Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего

Беглый комментарий:
СУЩЕЕ – одна из важнейших
философских категорий,
ВЕЩЬ, ВЕЩИ
(тоже в философском смысле)

Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего
- Предполагает «панорамное» видение



Мировоззрение =

- Упрощение, редукция – во имя полноты и непротиворечивости
- Упорядочение, каталогизация сущего
- Предполагает «панорамное» видение
- Превращение НЕВЕДОМОГО в (якобы) ПОНЯТНОЕ, т. е. превращение мира в удобный=«подручный»

Мировоззрение =

- Пассивное «восприятие»



Мировоззрение =

- Пассивное «восприятие»
- СУММА МНЕНИЙ (*doxa*), то есть
совокупность *данных*



Мировоззрение =

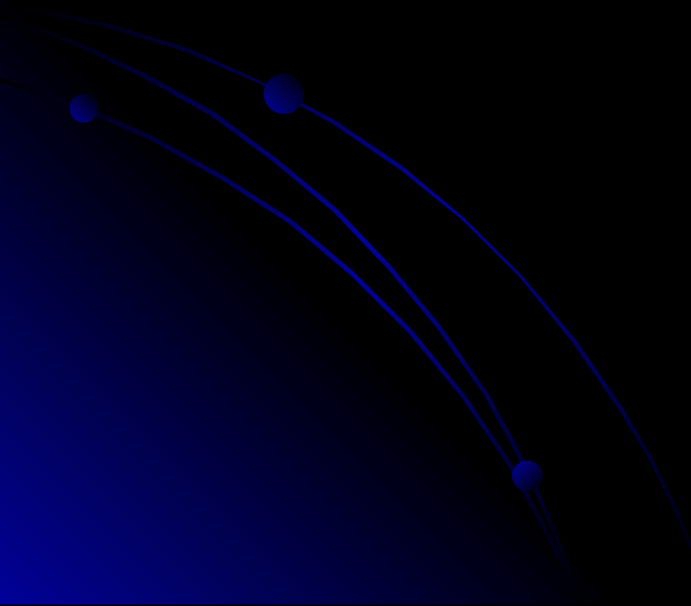
- Пассивное «восприятие»
- СУММА МНЕНИЙ (*doxa*), то есть совокупность *данных*

ВСЁ ЭТО НЕ ФИЛОСОФСКАЯ РАБОТА



«Философия не представляет собой систему знаний, которую можно было бы передать другим и тем самым обучить их»

*М. Мамардашвили.
Как я понимаю философию*



Философия =

- «Осмысление существования сущего и вынесение решения о существовании ИСТИНЫ»

М. Хайдеггер. Время картины мира



Философия =

- «Осмысление существа сущего и вынесение решения о существовании ИСТИНЫ»

М. Хайдеггер. Время картины мира

Кем?

«Философ сам задаёт основания»

Шеллинг

Греки различали:

- Мирозрение – *φρόνησις*
- Философия – *σοφία*



Греки различали:

- Мировоззрение – *φρόνησις*
- Философия – *σοφία*
- Философия – это вообще не СИСТЕМА, это ПОИСК.

Важнейшая метафора

ПУТЬ

(греч. μέθοδος)

= МЕТОД



Три «свирепых мониста»

Последние
из создателей
МЕТАНАРРАТИВОВ

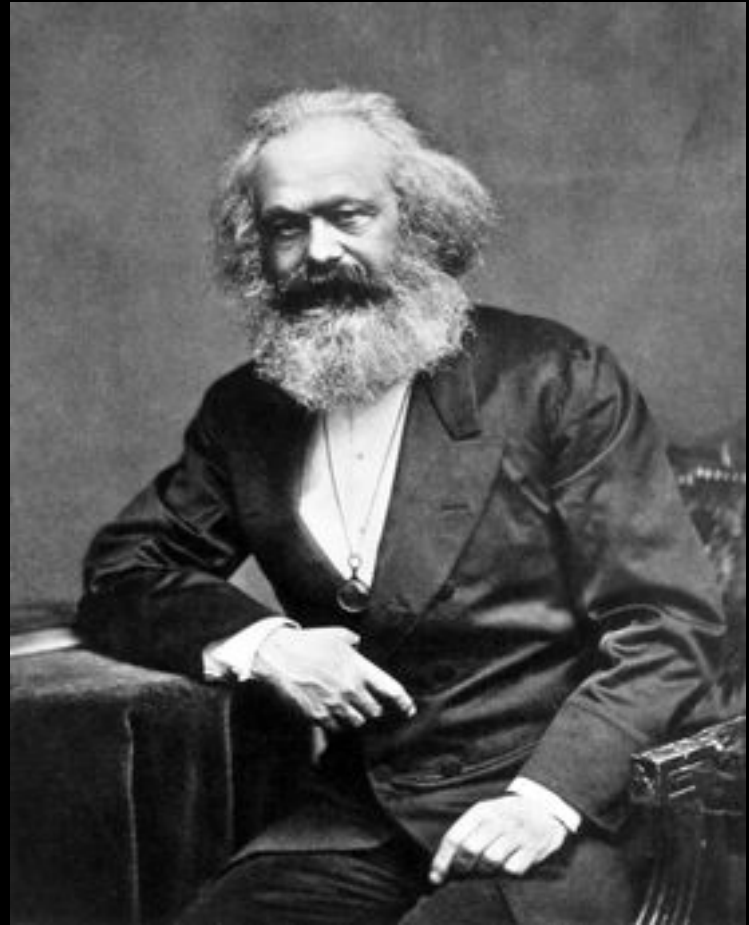
Три «свирепых мониста»

Последние
из создателей
МЕТАНАРРАТИВОВ



G. W. F. Hegel
(1770-1831)

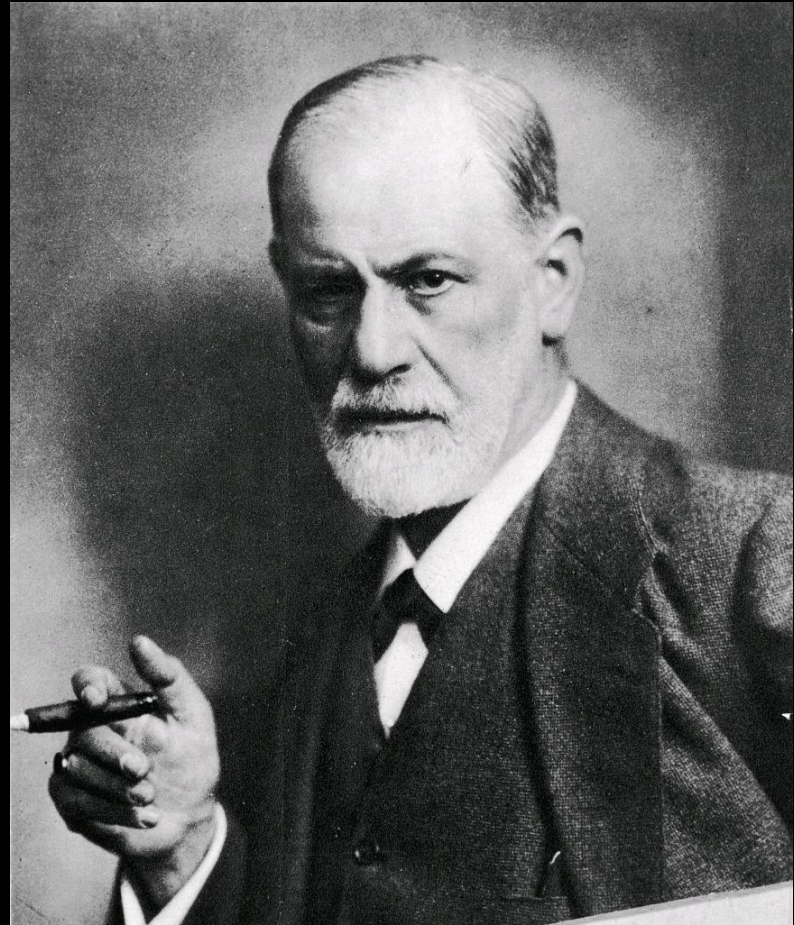
Три «свирепых мониста»



Последние
из создателей
МЕТАНАРРАТИВОВ

К. Н. Marx
(1818-1883)

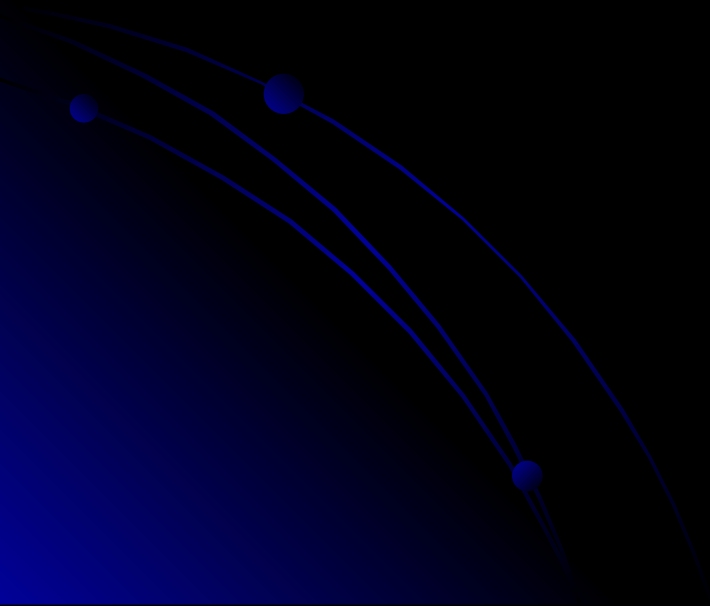
Три «свирепых мониста»



Последние
из создателей
МЕТАНАРРАТИВОВ

S. Freud
(1856-1939)

2. Философия – то же, что
история философии ?



2. Философия – то же, что история философии ?

- Философия – не кладбище с памятниками и табличками, а живое мышление = философствование

Живое буквально: со-беседование, разговор, СИНХРОННОСТЬ

2. Философия – то же, что история философии ?

- «В аспекте глубинной сути философии не существует ни предшественников, ни последователей»

Гегель

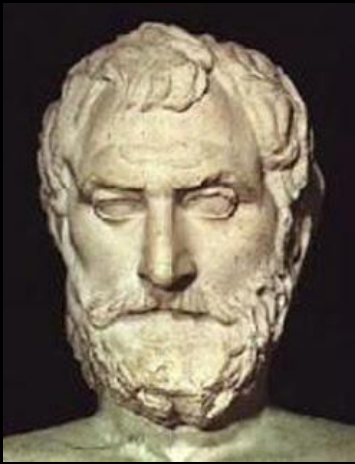
Про что это?.. Про особенности течения времени в акте мышления

2. Философия – то же, что история философии ?

- «В философии предшественники – это современники, с которыми можно вступать в теоретическую полемику»

Ясперс

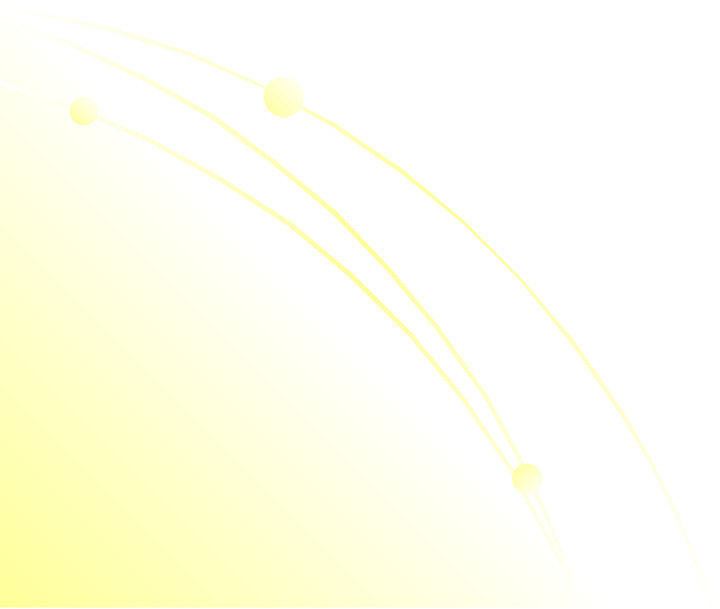
Но – никакого «развития» философии!!!



«Предмет философии – это
сам философствующий и его
очевидная ничтожность»

Притча о Фалесе.
(И вопрос о «величии»)

3. Философия – ответы на важные вопросы ?



3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).

3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).
- Предмет Ф: изменчивость=историчность мира, его открытость, незавершённость.

3. Философия – поле неопределённости, РИСКА

Основоположения:

- Ф – это вопросы (не ответы).
- Предмет Ф: изменчивость=историчность мира, его открытость, незавершённость.
- Человек не равен самому себе: он в постоянном становлении, значит...



Для него естественно

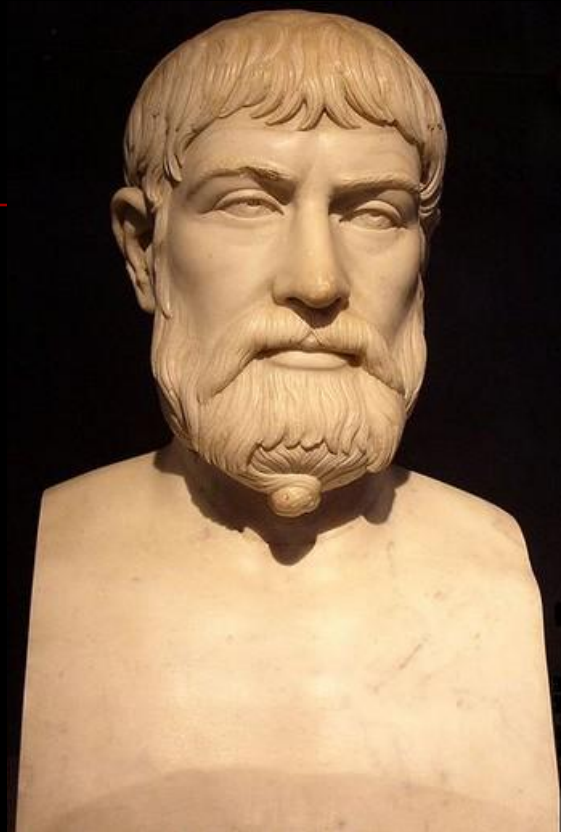
ОТСУТСТВИЕ НАЛИЧНОГО СМЫСЛА БЫТИЯ

-
- ...такой структуре действительности не может соответствовать знание, ориентированное на идеал однозначности.

(Ср.: *наука* с её ориентацией на дефиниторность)

-
- ...такой структуре действительности не может соответствовать знание, ориентированное на идеал однозначности.
 - Скорее – референция с «живой речью с её странной подвижностью смысла» (философия и поэзия/*пойэзис*).

«Слово же дольше дел
определяет жизнь,
если только по милости
харит язык извлекает его
из глубины осмысляющего
сердца»



Пиндар, IV Немейская ода

«...Вопреки расхожей молве, философия воплощает могучее стремление к поверхности, т. е. к тому, чтобы вынести на поверхность и по возможности сделать явным, ясным, доступным то, что было глубинным, тайным, скрытым...

«...Вопреки расхожей молве, философия воплощает могучее стремление к поверхности, т. е. к тому, чтобы вынести на поверхность и по возможности сделать явным, ясным, доступным то, что было глубинным, тайным, скрытым...

Философия – это могучее стремление к прозрачности и упорная тяга к дневному свету. Её главная цель – вынести на поверхность, обнажить, открыть тайное или сокрытое; в Греции философия сначала называлась αλήθεια, что означает разоблачение, обнажение, раскрытие – короче, проявление. А проявить – значит произнести слово: λόγος.

«...Вопреки расхожей молве, философия воплощает могучее стремление к поверхности, т. е. к тому, чтобы вынести на поверхность и по возможности сделать явным, ясным, доступным то, что было глубинным, тайным, скрытым...

Философия – это могучее стремление к прозрачности и упорная тяга к дневному свету. Её главная цель – вынести на поверхность, обнажить, открыть тайное или сокрытое; в Греции философия сначала называлась ἀλήθεια, что означает разоблачение, обнажение, раскрытие – короче, проявление. А проявить – значит произнести слово: λόγος.

Если мистицизм – молчание, то философия – слово, открытие бытия вещей в полной обнаженности и прозрачности речи, слово о бытии: онтология. В отличие от мистицизма философия стремится быть произнесённой тайной».

-
- Кто не готов «напороться на абсолютную сомнительность, тому лучше держаться от философии подальше»

М. Хайдеггер

GA 61,37

-
- «Подлинным фундаментом философии является **радикальное схватывание сомнительности**; поставить под сомнение **самого себя и жизнь** — вот основа любого озарения»

М. Хайдеггер

Схватывание

- Σχήμα (греч.)
- Schema (лат.)
- Пяты (церковнослав.)
- По-ня-ть, в-ня-ть, вз-я-ть.

Х. Ортега-и-Гассет

- «Её [философии] существенным признаком мы называли поиск целого как такового, захват Универсума».

- Философствуют не **о** фактической жизни, а **ИС-ХОДЯ** из нее.

(Дело Сократа – буквально ис-ходя)

Такой позиции – чтобы «о» –
не существует.

Ср. смерть

Л. Толстой «Смерть Ивана Ильича» (1886).

+ Э. По «The Facts in the Case of M. Valdemar»
(1845)

- Философствовать следует не **О** фактической жизни, а **ИС-ХОДЯ** из нее.

(Дело Сократа – буквально ис-ходя)

- Для этого необходимо мужество, ибо до конца осознать сомнительность всего сущего значит «поставить на кон всю свою внутреннюю и внешнюю ЭКЗИСТЕНЦИЮ»

М. Хайдеггер, с. 163 Сафрански

Платон о качествах истинных философов:

- первое – **бесстрашие**.
- ибо ход мысли может привести к выводам, которые будут разрушать привычный мир (ТВОЙ ЖЕ)

Философия – поле
неопределённости, РИСКА
и потому
ДЕЛО ЛЮДЕЙ СВОБОДНЫХ

Философия – поле
неопределённости, РИСКА
и потому
ДЕЛО ЛЮДЕЙ СВОБОДНЫХ

Раб – вещь.

Вещи не мыслят (не живут).

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,
в мир обезличенных людей (das Man)
-

- *«Говорят...»*
- *«Считается...»*
- *«...как у людей...»*

Страх перед чем?

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,
в мир обезличенных людей (das Man)
-

- «Говорят...»
- «Считается...»
- «...как у людей...»

СТРАХ перед жизнью =

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,
в мир обезличенных людей (das Man)

- «Говорят...»
- «Считается...»
- «...как у людей...»

**СТРАХ перед жизнью =
= бытием-к-смерти**

- Страх гонит нас в НЕПОДЛИННОСТЬ,
в мир обезличенных людей (das Man)

- «Говорят...»

- «Считается...»

**СТРАХ перед жизнью =
= бытием-к-смерти**

- Как противостоять?
- ПРЕДОСТАВИТЬ ЧЕЛОВЕКА=СЕБЯ СТРАХУ

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

■ **Любовь**

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

- Любовь
- Смерть

А. М. Пятигорский:

три самые одинокие в жизни вещи – это:

■ Любовь

■ Смерть

■ Мышление
(=философствование)

-
- Философия – не справочное агентство, выдающее рекомендации по нравственным вопросам;

-
- Философия – не справочное агентство, выдающее рекомендации по нравственным вопросам;
 - **Философия – работа по сносу и демонтажу якобы объективных постулатов СРЕДНЕГО сознания.**

ФИЛОСОФИЯ и... СТРАДАНИЕ

БУДДИЗМ

«Четыре благородных истины»

«Восьмеричный путь»

A decorative graphic consisting of several thick, wavy blue lines that flow from the bottom left towards the top right, partially overlapping the text.



धर्म

«Также я увидел древний путь, древнюю дорогу, по которой шли Истинно Само- Пробуждённые прежних времён.

И что это за древний путь, древняя дорога, по которой шли Истинно Само- Пробуждённые прежних времён?

Это этот благородный восьмеричный
путь: правильные воззрения, правильное
устремление, правильная речь,
правильные действия, правильные
средства к жизни, правильное усилие,
правильная осознанность, правильное
сосредоточение...

«Я шёл этим путём. Идя по нему, я получил прямое знание старения и смерти, прямое знание возникновения старения и смерти, прямое знание прекращения старения и смерти, прямое знание пути, ведущего к прекращению старения и смерти...

Зная это напрямую, я раскрыл это монахам, монахиням, мирянам и мирянкам...»

Нагара сутта

Мераб Мамардашвили

«Более того, философия, как я ее понимаю, и не была никогда системой знаний. Люди, желающие приобщиться к философии, должны ходить не на курс лекций по философии, а просто к философу.

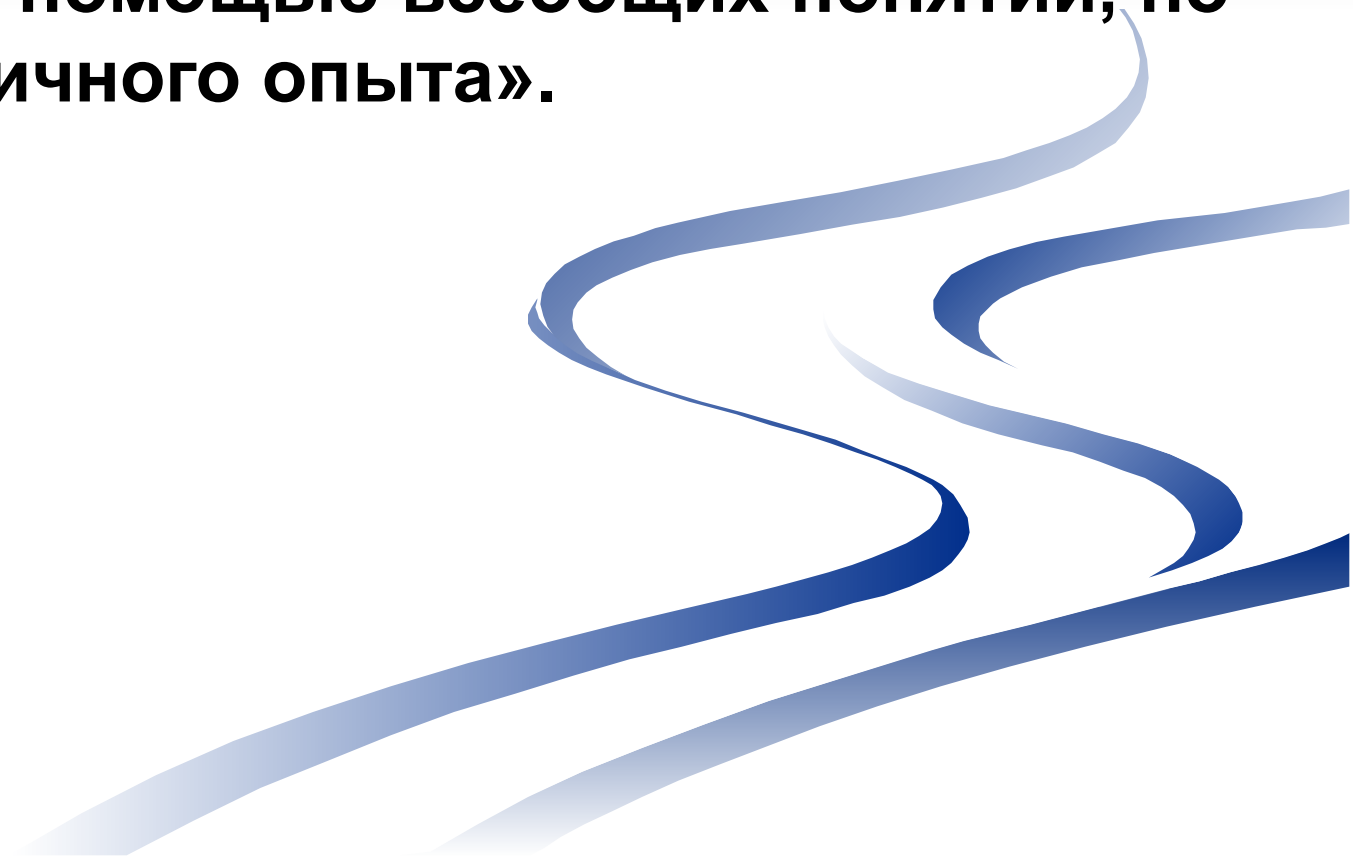
Это индивидуальное присутствие мыслителя, имеющего такую-то фамилию, имя, отчество, послушав которого можно и самому прийти в движение. Что-то духовно пережить...

Мераб Мамардашвили

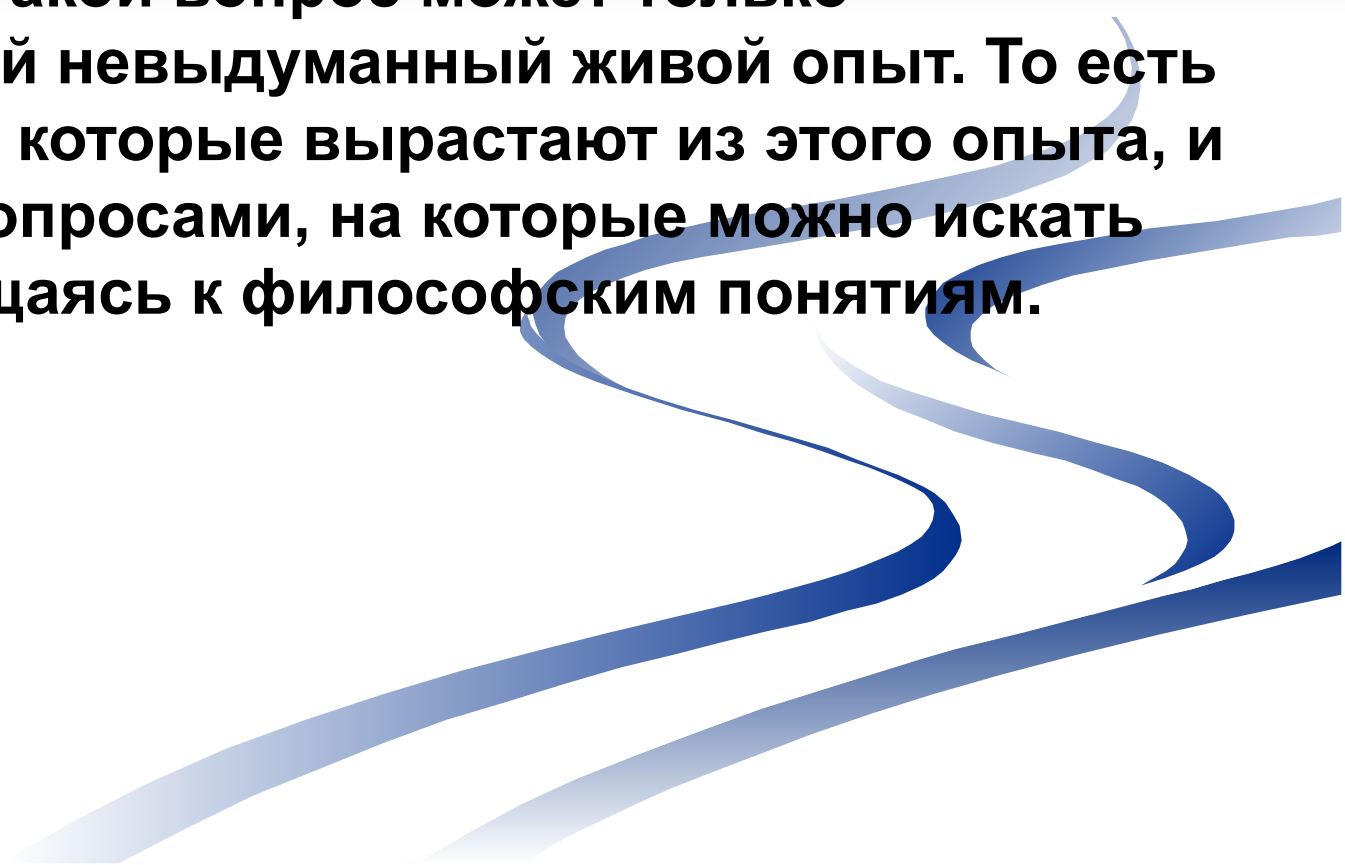
Например, у Иванова есть какой-то свой способ выражения себя и в этом смысле – своя философия, т.е. есть уже некий личный опыт, личный, пройденный человеком путь испытания, которое он пережил, узнал и идентифицировал в философских понятиях, воспользовавшись для этого существующей философской техникой. И, исходя из своего личного опыта, он вносит что-то новое в эту технику.

Мераб Мамардашвили

...Короче говоря, философия – это оформление и до предела развитие состояний с помощью всеобщих понятий, но на основе личного опыта».



О «реальных» вопросах

- **«Вообще вопрос “как это возможно?” и есть метод и одновременно способ существования живой мысли. Но если это так, то, следовательно, породить такой вопрос может только собственный невыдуманый живой опыт. То есть те вопросы, которые вырастают из этого опыта, и являются вопросами, на которые можно искать ответ, обращаясь к философским понятиям.**
- 

О «реальных» вопросах

- **«Вообще вопрос “как это возможно?” и есть метод и одновременно способ существования живой мысли. Но если это так, то, следовательно, породить такой вопрос может только собственный невыдуманый живой опыт. То есть те вопросы, которые вырастают из этого опыта, и являются вопросами, на которые можно искать ответ, обращаясь к философским понятиям.**
- **До возникновения такого вопроса не имеет смысла читать философские книги. И совершенно иллюзорно то ощущение якобы понимания, которое мы можем испытывать, встречая в них такие высокие понятия, как бытие, дух и т. д.»**

ФИЛОСОФИЯ – ПУТЬ

- «Следовательно, есть какой-то путь к философии, который пролегает через собственные наши испытания, благодаря которым мы обретаем незаменимый уникальный опыт.
- И его нельзя понять с помощью дедукции из имеющихся слов, а можно только, повторяю, испытать или, если угодно, пройти какой-то путь страдания. И тогда окажется, что испытанное нами имеет отношение к философии».

СТРУКТУРА ФИЛОСОФСКОГО АКТА

- [Семинар # 2 «Природа философствования»].



3. Философия – ВОПРОШЕНИЕ

- Не ответы, а вопросы

3. Философия – ВОПРОШАНИЕ

- Не ответы, а вопросы

NB! Странность этого тезиса для людей,
воспитанных в педагогическом формате
«дай правильный ответ»

3. Философия – ВОПРОШЕНИЕ

- Не ответы, а вопросы
- Не всякие вопросы

(ср.: один дурак против миллиона мудрецов...)

3. Философия – ВОПРОШАНИЕ

- Не ответы, а вопросы
- Не всякие вопросы

(ср.: один дурак против миллиона мудрецов...)

- «Ответ на вопросы, которые оставляет без ответа философия, заключается в том, что они должны быть иначе поставлены»

Гегель

-
- Философские вопросы – не **ЧТО ЕСТЬ** бытие, сущность, время и т. п. – философ никогда не знает этого *ОКОНЧАТЕЛЬНО*;

-
- Философские вопросы – **не ЧТО ЕСТЬ** бытие, сущность, время и т. п. – философ никогда не знает этого *ОКОНЧАТЕЛЬНО*;
 - **а КАК ВОЗМОЖНО** (бытие, сущность. время и т. п.), в том числе и в данный конкретный момент *(вопрос об истине)*

(притча о Лао-цзы)

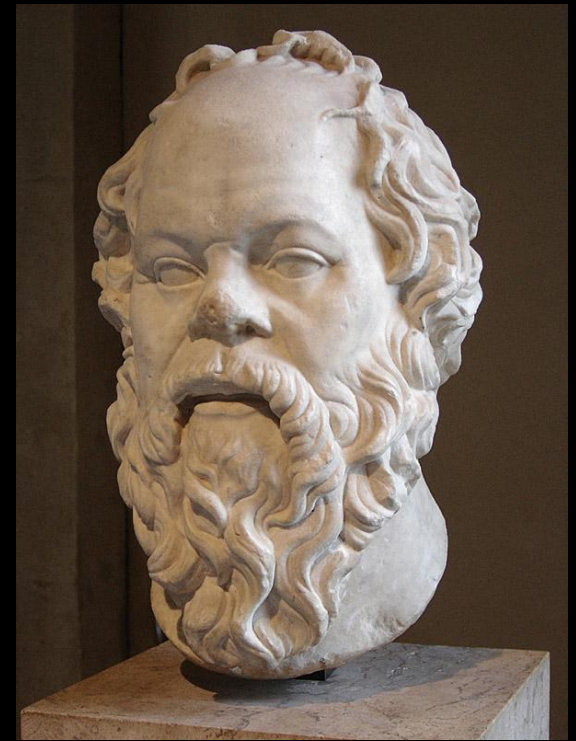
**«Для ответа, который невозможно
высказать, нельзя также
высказать и вопрос.**

Тайны не существует.

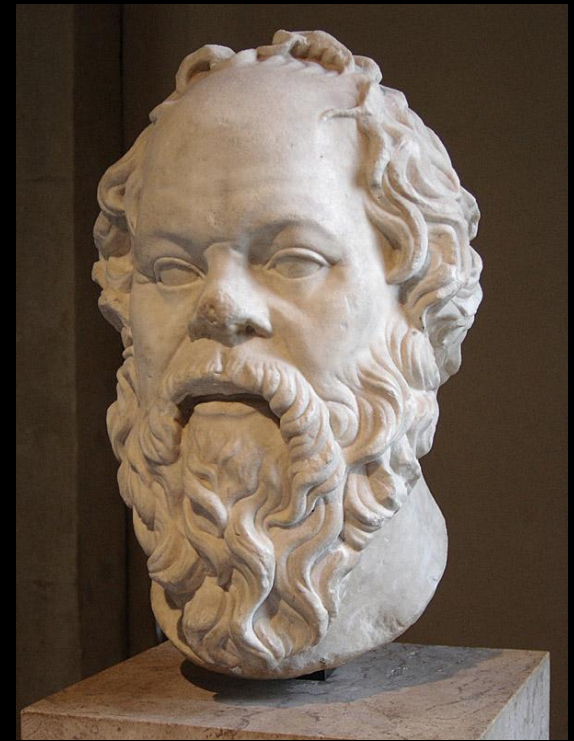
**Если вопрос вообще может быть
поставлен, то на него можно и
ответить».**

Витгенштейн

- Сократ



-
- Сократ
 - Майевтика
 - Сократический диалог



«Правила»/техника вопрошания

1. Различение установок сознания:

■ *Prima intentio*

«Внимание первого рода» (Дунс Скот)

Ноэзис (Эдмунд Гуссерль)

Акт восприятия

Переживание

Интенциональность

«Правила» вопрошания

1. Различение установок сознания:

■ *Prima intentio*

«Внимание первого рода»

(Дунс Скот)

Ноэзис (Эдмунд Гуссерль)

Акт восприятия

Переживание

Интенциональность

■ *Secunda intentio*

«Внимание второго рода»

(Дунс Скот)

Ноэма

Анализ акта восприятия

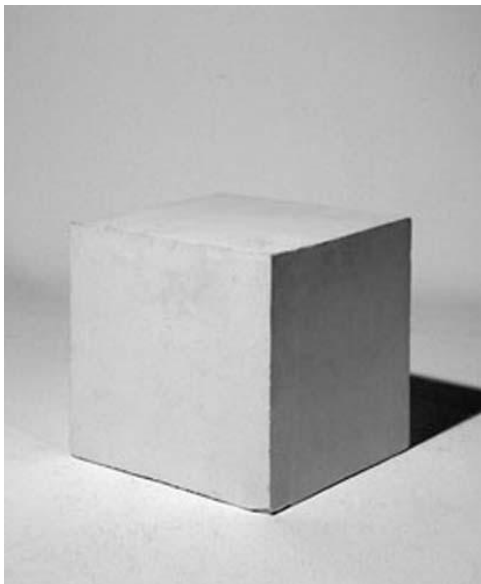
Теория (в греч. смысле)

Вы-явление (*алетейя*)

интенциональной структуры
сознания

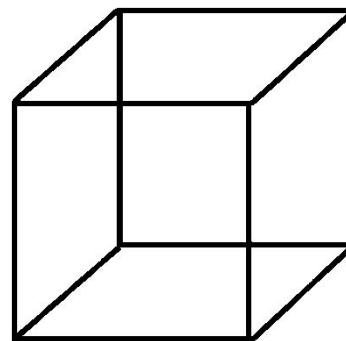
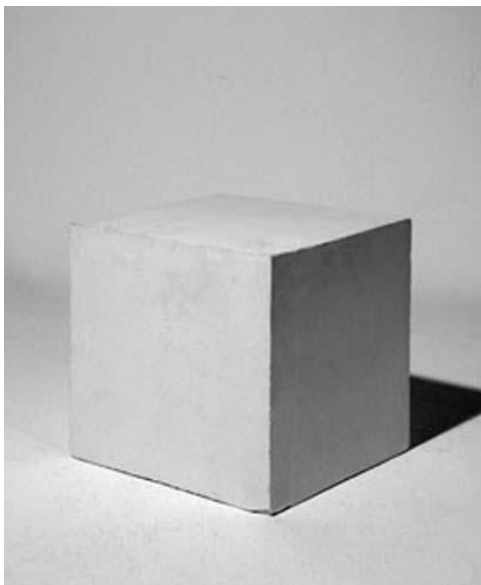
Установки сознания

- **Естественная**



Установки сознания

- Естественная ■ Рефлексивная



Рефлексивное различие:

- Объекта

Рефлексивное различие:

- Объекта
- Способа его данности (=ИНТЕНЦИОНАЛ)

Рефлексивное различение:

- Объекта
- Способа его данности (=ИНТЕНЦИОНАЛ)
- Актов сознания, задающих смыслы (интенционалы), посредством которых только и описываются (=даются) объекты

Непродвинутое сознание (сознание Homo Sapiens) не различает третьего уровня.
И редко замечает второй.

2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

■ Subjectum

■ Objectum

«Ловушка» ЭТИХ ПОНЯТИЙ

2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

■ Subjectum

■ Objectum

Восприятие никогда не видит
«нейтральных» / отдельных вещей

(греки, средневековые мистики, восточная мысль)

2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

■ Subjectum

■ Objectum

Восприятие никогда не видит
«нейтральных» / отдельных вещей

(греки, средневековые мистики, восточная мысль)

Техники «опредмечивания»: собственно *техника*,
наука Нового времени.

2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

■ Subjectum

■ Objectum

Восприятие никогда не видит
«нейтральных» / отдельных вещей

(греки, средневековые мистики, восточная мысль)

Техники «опредмечивания»: собственно *техника*,
наука Нового времени.

2. Различение предметности и (реальной) данности предметов

■ Subjectum

■ Objectum

Восприятие никогда не видит
«нейтральных» / отдельных вещей

(греки, средневековые мистики, восточная мысль)

Техники «опредмечивания»: собственно *техника*,
наука Нового времени.

Техники «распредмечивания»: Театр, Поэзия,
Искусство... (ТЬМА ПЕРЕЖИВАЕМОГО МГНОВЕНИЯ,
хаос, опасность) - **КАТАРСИС**

3. Персональность акта вопрошания

3. Персональность акта вопрошания

Начало философствования –
настроение / настроенность =
= «*основополагающее*
расположение».

3. Персональность акта вопрошания

Начало философствования –
настроение / настроенность =
= «*основополагающее
расположение*».

Всегда чьё-то – *но в то же время НИЧЬЁ!*

М. Хайдеггер «Бытие и время» (1929)

Э. Штрёкер

3. Персональность акта вопрошания

Но является ли «нашим»
мышление – вопрос.

3. Персональность акта вопрошания

Философия начинается с настроения – с удивления, ужаса/страха, озабоченности, любопытства или радости.

Из «основоворасположения ужаса» возникает вопрос о смысле жизни

3. Персональность акта вопрошания

Начало философствования –
настроение / настроенность.

Ключевое философское *настроение:*



3. Персональность акта вопрошания

ОПЫТ УДИВЛЕНИЯ

(напр., описанный как «*эффект бабочки*»)

3. Персональность акта вопрошания

ОПЫТ УДИВЛЕНИЯ

1. Описанный как *«эфффект бабочки»*;
2. Описанный у Граббе (1801-1836):
«Всего лишь один раз появиться в мире, и именно жестянщиком в Детмольде!»
(подлинно онтологический вопрос)
3. Описанный в «биографии» Рамакришны:

H. von Hofmannsthal. *Lettres du voyageur a son retour /
Lettre de Lord Chandos.*
Paris, 1992. P. 156-157. Речь идет о Рама Кришне.

«Он шел через поля, юноша
шестнадцати лет, когда взглянул
на небо и увидел кортеж белых
цапель, пересекающий небо в
вышине:

и ничего больше, только белизна
живых созданий, скользящих в
синем небе,
ничего, только эти два цвета,
один с другим;

это неизгладимое впечатление
вечности мгновенно пронзило
его душу и отделило то, что было
связано, связало то, что было
отделено, так что он упал на
землю как подкошенный...»

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

*Философское различение
СУЩЕГО и БЫТИЯ.*

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

*Философское различение
СУЩЕГО и БЫТИЯ.*

*Бытие **про-яв-ляет** (файноменон)
себя сквозь/через сущее*

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Философское различение
СУЩЕГО и БЫТИЯ.

Бытие *про-яв-ляет* (файноменон)
себя сквозь/через сущее

(*NB:* не «две реальности»)

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания

Неповседневность опыта

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср. : у-вэй)

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср.: у-вэй)

Концентрация на акте мышления

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Как опознать момент мышления?

Пауза / стояние (времени=сознания)

Неповседневность опыта

Усилие / страдание / [рана]

Недеяние (ср.: у-вэй)

Концентрация на акте мышления

NB: произвольность!

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,
Бог – верующему,

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,
Бог – верующему, игра – играющему,

4. Вопрос задаётся только изнутри
фактической жизни = *сущего*

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,
Бог – верующему, игра – играющему,
искусство – творящему

4. Вопрос задаётся только изнутри фактической жизни = *сущего*

Доверие сказавшему: «Получилось».

Любовь себя покажет только влюблённому,
Бог – верующему, игра – играющему,
искусство – творящему

«Философствование, которое не начинается
с мгновений истинного чувства, лишено
корней и беспредметно»

(А. М. Пятигорский, видео.

+ Нет своей философии - не занимайся никакой!)

Возможно «ИНСЦЕНИРОВАНИЕ» / ПРОБУЖДЕНИЕ ситуации мышления

- Мышление = схватывание = понимание
(греч. *схема*; ср. пон-я-ть, вз-я-ть)
- «Понятия философии схватывают ЦЕЛОЕ,

Возможно ИНСЦЕНИРОВАНИЕ / ПРОБУЖДЕНИЕ ситуации схватывания

- Схватывание = понимание (пон-я-ть, вз-я-ть)
- «Понятия философии схватывают ЦЕЛОЕ, но они всегда заодно захватывают и понимающего человека...

Возможно ИНСЦЕНИРОВАНИЕ / ПРОБУЖДЕНИЕ ситуации схватывания

- Схватывание = понимание (пон-я-ть, вз-я-ть)
- «Понятия философии схватывают ЦЕЛОЕ, но они всегда заодно захватывают и понимающего человека... Нет никакого схватывания целого без захваченности философствующей экзистенции»

Возможно ИНСЦЕНИРОВАНИЕ / ПРОБУЖДЕНИЕ ситуации схватывания

- Схватывание = понимание (пон-я-ть, вз-я-ть)
- «Понятия философии схватывают ЦЕЛОЕ, но они всегда заодно захватывают и понимающего человека... Нет никакого схватывания целого без захваченности философствующей экзистенции»
- **Цена понимания: человек уже никогда не будет таким, как прежде**

(М. Мамардашвили: человек «теряет себя», приобретает «опыт страдания», «умирает»)

5. Философский акт - трансцендирование

- Образец описания трансцендирования – работа М. Хайдеггера «Что такое метафизика?» (демонстрирующая сам процесс трансцендирования)



- «Метафизика – это вопрошание сверх сущего, выход за его пределы (trans), так что мы получаем после этого сущее для понимания как таковое и в целом».



- «Метафизика – это вопрошание сверх сущего, выход за его пределы (**trans**), так что мы получаем после этого сущее для понимания как таковое и в целом».
- = из **наличного** (преднаходимого) сущего можно выйти к **внутримирному** сущему (**«осмысление сущности сущего»**) – путём его *тематизации* (артикуляции)

- «Метафизика – это вопрошание сверх сущего, выход за его пределы (**trans**), так что мы получаем после этого сущее для понимания как таковое и в целом».
- = из **наличного** (преднаходимого) сущего можно выйти к **внутримирному** сущему («**осмысление сущности сущего**») – путём его *тематизации* (артикуляции)

ЭКЗИСТЕНЦИЯ

(эк-статичное «выступление из»)

- Выход за пределы сущего – выдвинутость в **Ничто**, свободное отпускание себя в Ничто, в человеческую *безопорность*. Это и есть **ОТКРЫТОСТЬ** и **УДИВЛЕНИЕ**

- Выход за пределы сущего – выдвинутость в **Ничто**, свободное отпускание себя в Ничто, в человеческую *безопорность*. Это и есть **ОТКРЫТОСТЬ и УДИВЛЕНИЕ**

- На языке И. Канта:

«Переход от обусловленного к его
условиям»

- = ВЫХОД ИЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ манифестаций в универсум «непроявленного»
- Ср. в Веданте: «Сознание любого существа, обладающего Знанием, тождественно Брахману... Тому, Кто не может стать объектом... Брахман является субъектом любого познания»

(Р. Генон)

Ср. христианские техники эпифании

- «Предметом философского вопрошания является человеческое *вот-бытие*, вопрошающее о характере своего бытия»

(М. Хайдеггер)



Как совершается экзистенция?

Мир не есть нечто «посюстороннее»,
по отношению к которому ГДЕ-ТО
начинается «потустороннее»
как «результат» трансценденции,
начавшейся ВНЕ ЕГО.

(М. Хайдеггер)

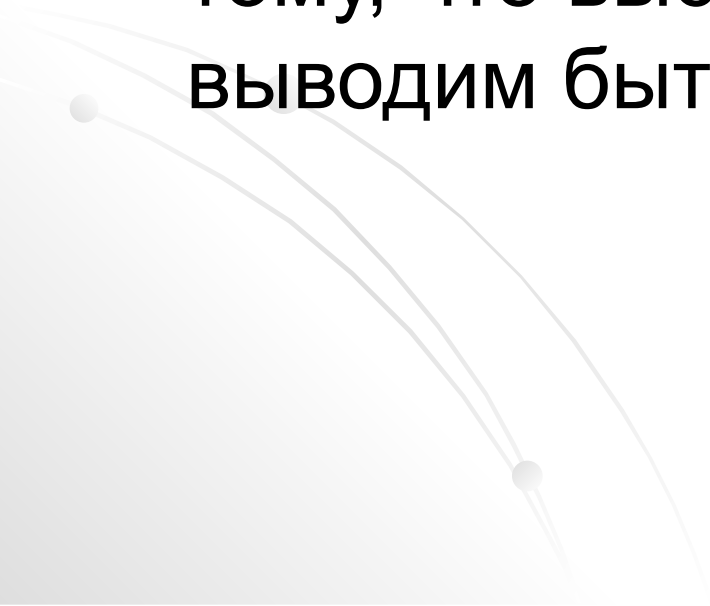
*[относительность демаркации «внешнего» и
«внутреннего», «мира» и «человека»...]*

Мир с его рельефом, регионами сущего и пр. – и есть трансцендирующий человек (сущее в целом) в его «потусторонности».

- Экзистенция представляет собой вход в обнаружение сущего как такового.

(М. Хайдеггер)

Для этого необходимо снова и снова совершать односложный шаг, посредством которого мы переступаем к тому, что высказывает СЛОВО, и выводим бытие в несокрытость.



К «САМИМ ПРЕДМЕТАМ»
МОЖНО ОБРАТИТЬСЯ
ТОЛЬКО ЧЕРЕЗ ЯЗЫКОВЫЕ
МАНИФЕСТАЦИИ
(ЭТИХ ПРЕДМЕТОВ).

Σωον λογον έχον

«Живущее, чьё бытие сущностно определяется
способностью говорить»



Σῶον λόγον ἔχον

«Живущее, чьё бытие сущностно определяется способностью говорить»

- Метафизика как предельный смысл
- мира хранится в тайне, утаена (κρύπτειν), а открывается и становится явной в речи (λέγειν), будучи сказанной

ЯЗЫК НИКОГДА НЕ ЕСТЬ
ЯЗЫК ГОВОРЯЩЕГО,
НО ВСЕГДА ЯЗЫК БЕСЕДЫ,
КОТОРУЮ ВЕДУТ С НАМИ
ВЕЩИ

Г.-Г. Гадамер

(неинструментальный характер языка)

Что «ДАЁТ» философия?

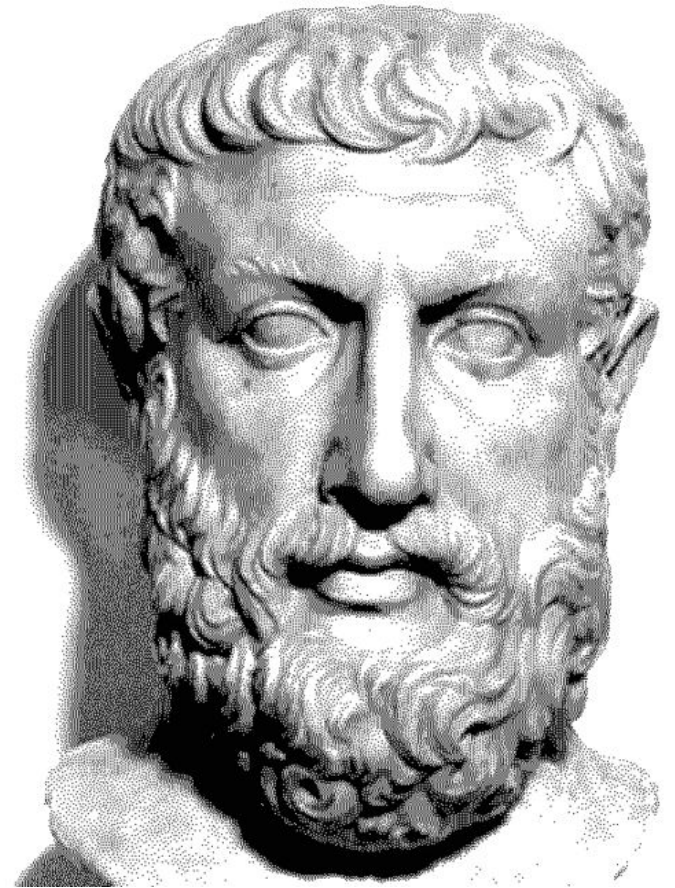
«ЗАЧЕМ» она? Какова её «ЦЕЛЬ»?



Что «ДАЁТ» философия?
«ЗАЧЕМ» она? Какова её «ЦЕЛЬ»?

миг = «бьющееся сердце времени» = собственно
ЖИЗНЬ =
= «ЖИЗНЬ нашего сознания» *(Мамардашвили)*.

Это **не дано**, это **обнаруживается = СЛУЧАЕТСЯ**
(открывается, ἀλήθεια)



В формулировке Парменида:

«...ибо мыслить – то же, что быть»

НИЗАЧЕМ.

- «Целью философии является сама философия. Так же как цель поэзии – сама поэзия»

(М. Мамардашвили)



НИЗАЧЕМ.

- «Целью философии является сама философия. Так же как цель поэзии – сама поэзия»

(М. Мамардашвили)

«У философии нет ЗАДАЧИ. У неё есть одна незадача – мыслить о мышлении»

(А. М. Пятигорский)